

**Религиозная организация — духовная образовательная организация
высшего образования «Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»**

Кафедра богословия

История создания и критика анимистической гипотезы происхождения
религии

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРА**

студента 4 курса

направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Православная теология»)

Тузов Иван Олегович

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

ст. преподаватель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

протоиерей В.В. Пархоменко

сан, фамилия, имя

Зав. кафедрой

зав. кафедрой,

канд. богословия, доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

протоиерей Д. Н. Полохов

сан, фамилия, имя

Саратов 2019

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Человечество и религия. Эдуард Тейлор и предпосылки создания анимистической гипотезы	5
1.1. Религиозность человечества.....	6
1.2. Эдуард Бернетт Тейлор – жизнь и труды	11
1.3. Предпосылки создания анимистической гипотезы происхождения религии.....	14
ГЛАВА 2. Анимистическая гипотеза происхождения религий. Её основа и сущность. Научная деятельность Э. Б. Тейлора.....	19
2.1 Методы и способы исследования Эдуарда Тейлора.....	20
2.2 Анимистическая гипотеза. Её сущность	24
Всеобщая религиозность с позиции Э. Тейлора.....	24
Разбор анимистической гипотезы	27
ГЛАВА 3. Критические взгляды на анимистическую гипотезу. Виды критических взглядов	32
3.1 Критика учёных атеистических концепций происхождения религий... 32	
Критика Э. Лэнга.....	32
Преанимистическая концепция	35
3.2 Библейский монотеизм. Критика сторонников богословской теории .. 38	
Библейский монотеизм, как критика анимистической гипотезы	38
Критический взгляд с позиции богословской теории. Прамонотеизм....	40
Представления о высшем существе в религиозном сознании первобытных народов	42
Заключение.....	46
Список используемых источников и литературы	48

Введение.

В данной научно-исследовательской работе подробно разбирается такая гипотеза происхождения религий, как анимистическая, рассматривается история создания, а также рассматривается критика данной гипотезы со стороны иных теорий и исследователей.

Анимистическая гипотеза – эволюционная гипотеза происхождения религий, берущая своё начало из трудов Эдуарда Тейлора, который и является её создателем. Тейлор веру в духов и души (анимизм) определяет, как минимум религии, исходной точкой образования, в процессе эволюции, иных каких-либо религиозных верований и обычаев, но как мы увидим из дальнейшей работы, это утверждение не совсем соответствует действительности.

По своей сущности анимистическая гипотеза несёт в себе характер, противоборствующий религиозному пониманию происхождения веры, данные позиции она занимает и в современности. Эта концепция выражается в многообразии её понимания в доводах различных обывателей и противников истинности, в первую очередь, православного вероучения.

В настоящее время эта гипотеза выступает, как довод атеизма отрицающий существование Бога и факта духовности, в частности.

Исходя из плюралистического характера критики теории анимизма и существования диспута изначального монотеизма и атеизма, представители которого активно используют аргументы, касающиеся непосредственно мнения о происхождении веры в Бога с опорой на анимизм, тема данной работы **видится актуальной.**

Среди источников, которые используются в данной работе, хотелось бы обратить внимание на труд Э. Тейлора, на основе которого и была написана данная научно-исследовательская работа. В своей работе «Первобытная культура» Тейлор отображает основные проблемы и задачи в области определения религиозного минимума, подробно рассматривает вопрос, касающийся всеобщности религии, с другой стороны соблюдая абсолютный нейтралитет в данной проблеме. Но это не мешает ему установить тот самый минимум религии, отмечая необходимость этого, и придерживаясь более достоверных фактов, собранных к тому времени, говорящих о том, что всё-таки без религиозных народов не было. Второй источник, который можно особо отметить это научный труд Э. Лэнга «Становление религии». Это работа «...блестящего дилетанта»¹ - человека, который не имел никакого отношения к исследовательским работам в области религиоведения, будучи литературным критиком и поэтом Лэнг пишет блестящую критику на работу Тейлора «Первобытная культура». При разборе Лэнгом труда Тейлора, им были выявлены некоторые неточности при психоанализе, проведённого Тейлором, ветхого человека. Так же критикует рассуждения Тейлора о всеобщей религиозности и установлении минимума религии, обосновывая эту критику тем, что от взгляда человека скрыто в этом мире слишком многое, и подчёркивает, что истина спрятана от нас глубоко в веках.

Из всех религиоведов, работы которых использовались в данной научно-исследовательской работе, хотелось бы отметить прот. Александра Меня. В своём труде «История религий. В поисках пути, истины и жизни» он негласно выступает сторонником всеобщности религии, отображая взгляд науки и различных научных деятелей на данную проблему, так же приводит многочисленные факты в поддержку критики анимистической гипотезы, основываясь на трудах В. Шмидта и его последователей.

¹ Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие / П. Пересмотр методов раннего религиоведения в первой половине XX в. / 1. От эволюционизма к диффузионизму и теории прамонотеизма; ЭБ по религии «Вериги». [Электронный ресурс] – URL: http://verigi.ru/?book=178&chapter=5#.XO_wkijufIU – (дата обращения: 29.05.2019). – Загл. с экрана.

В данной работе были поставлены цели: разобраться, непосредственно, в самой анимистической гипотезе, основываясь на труде её создателя «Первобытная культура», разобраться в истории её создания, и наконец рассмотреть критические взгляды по отношению к анимистической гипотезе на основе исследований таких учёных, как: Э. Лэнг, Г. Баседоу, еп. Хрисанф (Ретивцев), В. С. Соловьёв, А. И. Введенский, А. Б. Зубов, С.А. Токарев.

Для их достижения были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть и изучить такой фундаментальный вопрос, как всеобщая религиозность человечества;
- Отметить концепции образования религий, предшествовавших анимистическую;
- Рассмотреть предпосылки создания анимистической гипотезы, на фоне вышеуказанных концепций;
- Разобраться в методологии исследований Тейлора;
- Определить суть и основы анимистической гипотезы;
- Рассмотреть критику со стороны Библейского монотеизма;
- Подробно рассмотреть критические взгляды по отношению к анимистической гипотезе, как со стороны других атеистических теорий, так со стороны и богословских.

ГЛАВА 1. Человечество и религия. Эдуард Тейлор и предпосылки создания анимистической гипотезы

1.1. Религиозность человечества

Религия как нам известно, да и само понятие религиозности человечества существует на протяжении уже тысяч лет. Сейчас, есть различные виды религий и вероисповеданий, и единственное, что все их объединяет – это то, что все они не исключают, что в человеке есть, что-то Божественное, что он несёт в себе с самого рождения.

Думаю, для начала нам с вами потребуется разобрать само слово религия, его значение и суть. Итак, слово религия происходит от латинского глагола *religio*, что значит совестливость, благочестие, святость. Ещё в раннехристианской древности блаж. Августин объяснял смысл этого глагола *religio* так – «снова связывать, воссоединять», такого же смысла придерживался и блаж. Иероним Философ.² Немало значимо, что смысл слово вера похоже очень на смысл слова религия. Существительное «вера» берёт свои корни в древнем санскритском языке из слова *varatra*, что означает «верёвка, канат».³ Из вышесказанного можно сделать вывод, что религия и вера, во что-то высшее нам нужны, чтобы восстановить, когда-то потерянную связь с Богом. Из этого вывода следует совершенно логичный вопрос, а для чего нам это нужно – восстановление связи с Богом?

Итак, с уверенностью можно сказать, что человек с самого начала своего существования, да и по сей день боится. Марксисты на прямую заявляли и утверждали, что религия – это плод страха древнего человека перед силами природы, которые он не в состоянии был обуздать. В этом утверждении есть правда, но только часть, в том, что человек был беспомощен. Но в чём заключалась эта беспомощность? Неужели в том, что человек не имел

²Блаженный Августин. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://studopedia.su/6_35421_blazhenniy-avgustin.html – (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана.

³Зубов А. Б. Лекции по истории религий, прочитанные в Екатеринбурге. – М.: Никая, 2009. – с. 11.

средств защитит себя от шквальных дождей, или невыносимой жары? Мы должны помнить, что человек – это единственное существо на земле, которое живёт не в гармонии с природой и окружающим его миром, к примеру, как животные, а преобразуя его для себя, приобретая всё больший опыт в процессе жизнедеятельности. Из вышесказанного следует совершенно логичный вывод, что человек, как будто не создан для этого мира, он чужд для него. Если мы обратимся к библейскому сюжету, то данный вопрос отпадёт сам собой. Человек был создан в раю самим Богом, об этом свидетельствует Священное Писание: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Быт. 1:26; 27). Человек по сути был создан для жизни в Эдемском саду, но в следствии грехопадения человек был изгнан из рая и земля, на которую человек ступил после изгнания была проклята, и он с самого начала своего нахождения на земле был вынужден её приспособливать для себя. «...Проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от неё, во все дни жизни твоей...» (Быт. 3:17); «И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят» (Быт. 3:23). Из сказанного можно сделать вывод, что человек существует в двух планах – как существо физическое, тварное, изгнанное из рая на проклятую землю и вынужденный приспособливаться к ней, преобразуя её для себя по средствам труда, и, конечно же, как существо духовное, потерявшее свою изначальную связь с Творцом и Промыслителем, и, что естественно, стремится эту связь вернуть.

Теперь можно вернуться к вопросу, от которого мы немного отошли. Вопрос о беспомощности человека. Человек боялся вовсе не силы природы, её необузданности, ведь как мы видим из вышесказанного, человек вынужден приспособливаться к окружающей среде, но было всё-таки то, на что человек не в силах был повлиять – это, конечно же, смерть, осознание своей конечности в этом мире, а так же отчуждённости людей пред друг

другом, данная мысль хорошо прослеживается у нашего с вами соотечественника А. Б. Зубова, он говорит: «Мы с вами и сейчас, так же беспомощны перед нашей конечностью и отчуждённостью друг от друга, как в тот самый день, когда человек впервые ступил на проклятую землю. Человечество нимало не приблизилось к решению этой задачи. По всей видимости человеку это не по силам. И именно, поэтому он ищет связь с тем, кто, всё-таки, имеет власть над смертью и разделённостью».⁴

Основываясь на Священном Писании довольно просто отстоять духовную часть человеческой сущности и объяснить его порывы стремления к Богу, и сказать, что религиозность человеку присуща с самого его начала существования. Но наука до нашего времени самостоятельно так и не смогла ответить на эти вопросы. «Религия относится к той сфере человеческой деятельности, которая называется духовная», - сказал Зубов во время своей лекции в Екатеринбурге.⁵ Что бы определить религиозность человека, существовавшего тридцать пять тысяч лет назад (к этой датировке относят первую наскальную живопись) мы обратим свой взор на рисунки человека на скалах, но как нам известно человек существует, порядком, на много дольше. Если бы нам удалось узнать более подробные данные, касающиеся духовной деятельности древнего человека, узнать присуща ли ему вера в Бога изначально, то данный вопрос для нашего осознания был бы намного проще. Сейчас всё что мы имеем из знаний о религиозности древнего человека – это ничтожно малая информация, незначительные остатки их духовной деятельности.

Британский историк и этнограф Эндрю Лэнг в своей работе «Истоки религии» говорит, что не стоит относиться к теориям происхождения религий догматически, ведь от нашего взора скрыто слишком многое, многие факты касающиеся первичности религии нам просто на просто не известны,

⁴ Зубов А. Б. Лекции по истории религий, прочитанные в Екатеринбурге. – М.: Никая, 2009. – с. 12.

⁵ Там же. С. 13.

по причине того, что корни истории человечества по данной теме уходят глубоко в века и поэтому, за частую, слабы те или иные доводы и утверждения.⁶ Так же Лэнг утверждает, что попытка найти точку начала религиозного сознания человека, исток религий попытка весьма безнадёжная с позиции истории: ««Этот вопрос о первичности тех или иных элементов и что от чего возникло впоследствии мы никогда не сможем разрешить с исторической точки зрения».⁷ Подтверждение данной мысли мы можем найти так же и профессора А. Б. Зубова: ««...с глубочайшей древности человек пытался найти свои пути в потерянный рай. Но точно понять, как искал, мы не можем».⁸

Но не смотря на всё вышесказанное, были учёные, которые работали над поисками данных о существовании без религиозных народов. Данные учёные и путешественники, которые посещали только недавно открытые страны (XVI в.) зачастую были довольно голословны, или ещё более этого, совершали ошибки в собственных же суждениях. Протоиерей Александр Мень в своей работе «Истоки религии» приводит один из подобных примеров: «...русский путешественник XVI века В. Атласов писал о жителях Камчатки: «А веры никакой нет, только одни шаманы», когда именно присутствие шаманизма в кругах камчадалов и есть проявления религиозности».⁹ Так же подобные ошибки были присущи и нашим современникам, которые занимались описанием культурного наследия племён Кубы, обитающих в лесах Суматры, так вот, данные учёные на корню отрицали какие-либо религиозные представления у них. Потом, в последствии, при подробном изучении данного вопроса был заключён вывод, что данное мнение является ошибочным. Английский этнограф Эдуард

⁶ Классики мирового религиоведения. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://religious-studies.fzrw.info/doku.php?id=лэнг_эндрю – (дата обращения: 05.10.2018). – Загл. с экрана.

⁷ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красников. – М.: Канон+, 1998. – с. 80.

⁸ Зубов А. Б. Лекции по истории религий, прочитанные в Екатеринбурге. – М.: Никея, 2009. – с. 55.

⁹ Мень. А. прот. Собрание сочинений. Т.2: Серия «В поисках Пути, Истины и Жизни». Кн. 1. Истоки религии. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. – с. 243.

Тейлор, о котором далее и пойдёт речь, пишет в своей работе «Первобытная культура»: «Утверждение, что дикие племена, совершенно не имеющие религиозных понятий, были на самом деле найдены, не опирается на достаточное количество требуемых доказательств, которые мы в праве требовать для такого исключительного случая».¹⁰ Сейчас, в наше время, проведено различное множество исследовательских работ, как археологических, так и антропологических, благодаря которым было собрано, довольно большое количество доказательств изначальной религиозности человечества. Сейчас ни у одного этнографа, который более-менее серьёзно занимается данным вопросом, нет сомнений, что науке не известны народы, которые не имели в своей истории какого-либо религиозного опыта. Стоит отметить, что во многом, в количестве имеющихся у нас достоверных фактических данных, мы конечно обязаны письменности. Письменность у человечества возникла примерно пять тысяч лет назад, и именно она нам позволила взглянуть немного глубже сквозь века, как отмечает профессор А. Б. Зубов: «...примерно пять тысяч лет назад человек научился писать, освоил письмо, и это помогло нам узнать не только, как он верил и чем он жил, но и взглянуть на то, как верили его предки, пока не владели письменностью».¹¹ Далее, когда многочисленные данные о народах мира, их верованиях, культуре и традициях были собраны, перед учёными встала другая проблема. Проблема систематизации этих данных. Систематизация данных один из самых важных элементов в исследовательской работе. И что бы добиться каких-либо положительных результатов в области исследования истоков религии, то вся огромная масса материала, всё то множество религиозных представлений у древнего человека, их верования и обрядовая часть их религиозной жизни должны быть упорядочены – это тот самый момент, который у исследователей

¹⁰ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красников. – М.: Канон+, 1998. – с. 30.

¹¹ Зубов А. Б. Лекции по истории религий, прочитанные в Екатеринбурге. – М.: Никея, 2009. – с. 55.

должен стоять на первом месте после, непосредственно, самих сборов информации. «Одной из первых и насущных задач, стоящих перед исследователями истории религий, является научная классификация религиозных явлений».¹²

1.2. Эдуард Бернетт Тейлор – жизнь и труды

Эдуард Тейлор (1832 – 1917) – создатель анимистической гипотезы происхождения религий. Без профильного образования он делал довольно большие успехи в науке благодаря лишь своей целеустремлённости и желанию, желанию познания и изучения древности. Он делал явные успехи в изучении таких наук как антропология и этнология, в дальнейшем, на основе данных, которые ему удастся собрать в области этих дисциплин, он начнёт работу над гипотезой происхождения религий.¹³ Тейлор родился в семье верующего промышленного работника. Из образования у него как раз-таки только квакерская школа. В дальнейшем в жизни Тейлора происходит действительно переломный момент – по достижении двадцати двух лет Тейлор отправляется в путешествие. В 1856 году Эдуард Тейлор прибывает на Кубу, где знакомится с человеком по имени Генри Кристи. Сам Генри Кристи довольно интересная личность, помимо того, что он был предпринимателем и банкиром, он был так же и меценатом. Кристи никогда не жалел денег для науки и развития антропологии, в 1863 году он совместно с Эдуардом Ларте организовывает на Юго-Западе Франции довольно масштабную археологическую экспедицию, в ряд палеолитических пещер.

¹² Токарев С. А. Ранние формы религии. – М.: Политиздат, 1990. – с. 376.

¹³ Мудрость всех времён и народов. Эдуард Бернетт Тейлор. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fworldofaphorism.ru%2Fkratie-biografii%2Fehduard-bernett-tajlor&d=1> – (дата обращения: 01.11.2018). – Загл. с экрана.

Найденные материалы разделили между Францией и Англией.¹⁴ Сам Генри любил путешествовать. Он побывал всюду от Мексики до Гудзонова залива, так же, собрал довольно обширную частную антропологическую коллекцию, которая, в дальнейшем, попала в Британский музей вместе с денежными средствами, чтобы в дальнейшем коллекция могла пополняться и содержаться в должном порядке.¹⁵ Совершенно очевидно, что именно Генри Кристи вдохновил и повлиял на Эдуарда Тейлора в области познания древности после их встречи и общения на Кубе. В дальнейшем, вдохновлённый и целеустремлённый Тейлор, через два года возвращается в Англию и плотно начинает заниматься собственным образованием и изучением антропологической литературы, которой к тому времени было уже в достатке. Первое к чему он приступает – это, конечно же, изучение древнееврейского, латыни и древнегреческого языков, ведь, как он рассуждал, без их знания доступ к многим первоисточникам будет закрыт¹⁶, так же, примерно в это же время Тейлор совершает ряд поездок по Америке и Европе для посещения и изучения их музеев.

Первая научная публикация Эдуарда Тейлора датируется 1861 годом. Научный труд называется «Анахуак, или Мексика и мексиканцы, древние и современные». Данная работа появилась, как раз благодаря Генри Кристи и его, довольно, длительному путешествию в компании с Тейлором в 1856 году по Мексике.

В 1865 году, примерно через 4 года, Тейлор выпускает более серьёзный и значительный второй труд, ставший довольно популярным в кругах антропологов, его современников. Работа стала носить название – «Исследования в области древней истории человечества». Здесь Тейлор уже

¹⁴Виртуальный музей археологии. Археологический справочник. Кристи Генри. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: http://museum.mmc.nsu.ru/?int=VIEW&el=1473&templ=NEW_INTERFACE_REFERENCE – (дата обращения: 01.11.2018). – Загл. с экрана.

¹⁵Там же.

¹⁶Биография Тейлора Э.Б. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://vuzlit.ru/507396/biografiya_taylora – (дата обращения: 08.11.2018). – Загл. с экрана.

приводит основные идеи эволюционизма в этнографии, в частности – прогресс всей человеческой культуры от низшего уровня, так называемой «эпохи дикости», до развитой цивилизации.¹⁷ В данной работе говорится о тождественности всех исторических путей развития всех народов вне зависимости от их расы и национальности, создаётся некая модель культурного и бытового развития. Все народы, исходя из эволюционной теории, проходили через эту модель развития, а отличия, как раз-таки, в данном развитии этих народов обусловлены лишь их разными степенями прогресса.

В дальнейшем, в 1871 году Тейлор пишет работу, которая и подарила ему всеобщую известность – «Первобытная культура». В этой работе автор рассуждает о происхождении религий, их образовании. Автор высказывает свои доводы в пользу Анимистической гипотезы и приводит факты в её пользу, как мы выясним в дальнейшем недостаточно убедительные.

И вот, спустя 10 лет, Тейлор пишет свою последнюю работу, датируемую 1881 годом. Название книги «Антропология (Введение по изучению человека и цивилизации)». Данная работа, довольно объёмная, похожая больше на учебное пособие, содержит в себе результаты антропологических исследований, расовые и языковые особенности народов, особенности материального и религиозного устройства первых людей, их общественный строй.¹⁸

В 1883 году, в возрасте пятидесяти одного года, через два года. После публикации своей последней работы, Эдуард Тейлор получает свою первую официальную должность. Его назначают заведующим этнографического музея в Оксфордском учебном заведении. В этом ему, конечно же, поспособствовали годы трудов, и результаты исследовательской и

¹⁷ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Tail/intro.php – (дата обращения: 24.11.2018). – Загл. с экрана.

¹⁸ Биография Тейлора Э. Б. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://vuzlit.ru/507396/biografiya_taylora – (дата обращения: 24.11.2018). – Загл. с экрана.

популяризаторской деятельности, благодаря чему он и зарекомендовал себя в сфере науки, в частности антропологии и этнографии.

В 1884 году Тейлора удостоивают права проводить лекции по антропологии всё в том же Оксфордском университете, и уже позже Тейлор занимает пост доцента Абердинского университета.

Позднее, в 1886 году, в Оксфордском университете была создана кафедра антропологии, на которой первым профессором стал Эдуард Тейлор. После данного назначения Тейлор ещё не долго занимался научной деятельностью, 1907 году из-за душевной болезни он был вынужден оставить всякую исследовательскую и образовательную деятельность и уйти на покой.¹⁹

В 1917 году Тейлор скончался в городе Веллингтон, что находится в Средней Англии, оставив после себя более двухсот пятидесяти статей на тему этнографии и антропологии, а также четыре основные работы, о которых было сказано выше.

1.3. Предпосылки создания анимистической гипотезы происхождения религии

Как нам с вами известно ничего не происходит просто так, так и эволюционная анимистическая гипотеза создавалась лишь благодаря людям, которые были не согласны с гипотезами, предшествующими ей.

Первые разговоры и более-менее критические взгляды на существование и происхождение религии стали появляться только лишь при первых

¹⁹ Эдуард Бернетт Тейлор. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://www.livelib.ru/author/358246-eduard-bernett-tajlor> – (дата обращения 12.12.2018). – Загл. с экрана.

буржуазных революциях и зарождении капитализма, как государственной идеологии. Одним из первых, кто высказался на тему истоков религии стал Томас Гоббс – философ-материалист из Англии. Как пишет С. А. Токарев: «Он говорил, что религия основывается на «выдумках государства» (а «выдумки, не допущенные государством», - это суеверия)».²⁰ Гоббс, как было сказано выше, был материалистом и искал психологические корни по отношению к религии в человеческом сознании, «корни» эти, Гоббс называл «семенем религии».²¹ К данным «корням» Гоббс относит множество психологических особенностей относящиеся к модели поведения ветхого человека, а также любознательность и страх (у страха в учении о религии Гоббса особая ниша).²² Так к ним относятся характерная для человека черта – это поиск причин, благодаря которым было вызвано то или иное явление, на которое человек не может дать точного и однозначного ответа, так же, делать выводы и заключения исходя из аналогий, страх за своё будущее и пред неведомыми, в те времена, для ветхого человека силами.²³ Таким образом Томас Г. верил, что постоянный страх и боязнь человека, как смерти, так и какого-либо другого бедствия на всём пути сопровождающего человечество, порождает из безвыходности веру в «нечто высшее».²⁴

То, о чём было сказано выше – это не более чем довольно смелые рассуждения Томаса Гоббса о религии. На ряду с смелостью слов и мыслей, которые изложил Гоббс, может стоять разве что их вольнодумность, ведь никакой фактической базой они не были закреплены.

После Гоббса вплоть до конца XVIII века высказывались разные мысли по отношению к религии и разными людьми.

²⁰ Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – М.: Изд-во политической литературы, 1986. – с. 10.

²¹ Там же.

²² Мееровский Б. В. Гоббс. Глава X. Учение о религии. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://biography.wikireading.ru/51850> – (дата обращения: 10.01.2019). – Загл. с экрана.

²³ Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – М.: Изд-во политической литературы, 1986. – с. 10.

²⁴ Мееровский Б. В. Гоббс. Глава X. Учение о религии. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://biography.wikireading.ru/51850> – (дата обращения: 10.01.2019). – Загл. с экрана.

Схожие мысли с направлением Гоббса высказывает и философ-рационалист, натуралист – Бенедикт Спиноза. Спиноза в происхождении религии большую роль уделяет страху, страху человечества буквально пред всем, их необразованности (незнания причин тех или иных явлений), в далёкие времена и их невежеству.²⁵

Также, как и Гоббс, Спиноза отчётливо понимал роль религии в светском обществе и государстве и путём наблюдений сделал выводы, что религия государством используется лишь в корыстных целях последнего: «Писал о способности государства «...прикрывать громким именем религии» страх своих граждан, который нужен, «...чтобы держать людей в омане...».²⁶

Примерно в конце XVIII века во Франции увидели свет рассуждения о происхождении религий таких писателе, как Шарль-Франсуа Дюпюи и Константин Франсуа Вольней. Эти два учёных-философа сделали большой шаг и довольно внушительный вклад в изучение религий, они стали основоположниками мифологической школы. Они так же, как и выше описанные предшественники, говорили и предполагали, что религия зародилась изначально из страха и бессилия ветхого человека перед явлениями, которые он не в силах был объяснить, но отличает их то, что из этого они стремились, на основе исторических данных, подтвердить астрально-мифологическую концепцию взгляда на мир первобытного человека. В своей, довольно большой работе – «Происхождение всех культов», Дюпюи старался показать такую точку зрения, что все Боги и мифологические существа различных древних религий олицетворяют собой различные небесные тела: солнце, луну и пр.²⁷ Токарев С. А. в своей книге «Религия в истории народов мира» приводит цитату из его работы: «культ

²⁵ Учение Бенедикта Спинозы о боге и религии в свете атеизма светской философии. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://dspace.nuft.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/11670/1/Benedict%20Spinoza%27s.pdf> - (дата обращения: 11.01.2019). – Загл. с экрана

²⁶ Там же.

²⁷ Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1986. – с. 12.

природы, - писал он, - был первобытной и универсальной религией и в Старом и в Новом свете».²⁸ Стоит отметить, что Иисуса Христа Дюпюи так же относил к астрально-мифологическим образам, а именно, он говорил и утверждал, что Иисус Христос – солнечное божество, история которого не действительна и должна восприниматься, как астральная аллегория.²⁹ Известно, что Шарль-Франсуа Дюпюи не был положительно настроен по отношению к христианству и более того, будучи членом национального Конвента (высший, как исполнительный, так и законодательный орган Первой французской республики, во время революции во Франции), активно принимал участие в гонениях на христиан.

В общих чертах, французские учёные и просветители считали, что религия – это никчёмное суеверие и придерживались мнения, что человеку необходимо с ней бороться, но были и те, кто утверждал, что религия довольно полезна, в том плане, что с её помощью, достаточно, просто держать народ в повиновении, тогда в этом нашли свои интересы люди, входившие в класс буржуазии. Отражение данного положения дел в XVIII веке получило и в литературе. Так в 1761 году был опубликован довольно знаменитый роман Жана-Жак Руссо, под названием «Юлия, или новая Элоиза», где Руссо употребляет такое выражение: «Религия – опиум для народа». В последствии, данным сравнением апеллировал известный философ-материалист Карл Маркс в своём труде под названием «К критике гегелевской философии права», который был написан в 1843 году.

В дальнейшем, уже в XIX веке, получают широкое распространение работы приверженцев мифологической школы, которая, как было сказано выше в данной работе, пошла по тропинке протоптанной такими учёными-философами, как Константин Вольней и Шарль-Франсуа Дюпюи. Но мифологическая школа не стояла на месте. В то время предметом

²⁸ Там же.

²⁹ Миф или действительность? Мифологическая школа. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: http://interreligia.ru/biblioteka/men_alex/sn_chlvch/26.html – (дата обращения: 15.02. 2019). – Загл. с экрана.

пристального внимания и изучения большинства учёных религиоведов и этнографов стали древние индоевропейские народы. Мифологическая школа собрала довольно большой материал связанный с мифологией и филологией этих народов. Итак, представители данной школы такие как: братья Гримм, Вильгельм Шварц и др., пытались доказать, путём сопоставления религий и мифологий древних народов, что все, ныне известные религиозные представления древних людей, возникли путём их олицетворения небесных явлений, которые они не в силах были объяснить. Таким образом, путём лингвистического разбора и реконструкции мифов тех или иных народов происходило дальнейшее их подразделение на «Солярную теорию» Макса Миллера (обожествление небесных светил и явлений) и на «метеорологическую теорию» Альберта Куна (обожествление различных атмосферных явлений).³⁰ Сторонники мифологической школы так же считали, что герои различного фольклора, а также различные религиозные обряды – это отображение астрально-мифологического мировоззрения древних людей.

Нужно отдать должное мифологической школе, её научная деятельность действительно является шагом вперёд в изучении проблемы истории религии давно застоявшейся, изголодавшейся по систематизированным данным. Именно в этом и было её преимущество – большое количество собранных твёрдых фактов, которые были качественно систематизированы. Как было сказано в данной работе выше: «Что бы добиться каких-либо успехов в изучении истоков религии, данные собранные учёными должны быть в первую очередь систематизированы – это первоочередная задача».

Но как мы видим в дальнейшем, теория мифологической школы имела свои недостатки и, довольно быстро, обрела критику в свой адрес. Проблема заключается в том, что данные, на которых основывалась вся научная

³⁰ Мифологическая школа (этнография). [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1831630> – (дата обращения: 15.02.2019). – Загл. с экрана.

деятельность мифологической школы, были далеки от первобытной древности. «...древние индоевропейцы, стояли на пороге классового общества, или даже его перешагнули», – отмечает доктор исторических наук и этнограф С. А. Токарев, что является, по его мнению, недопустимым, если речь заходит о первобытном обществе.³¹

Уже в 70-х годах XIX века намечается неизбежный кризис мифологической школы. Дело в том, что, как было указано выше, данные не совсем соответствовали первобытности народов, что мало говорило нам о истоках самих религий, в следствии этого мифологическая школа была подвержена критике, в довесок ко всему, она сама загнала себя в тупик своими бесконечным этимологическим направлением в толковании верований, фольклора и обычаев народов. На смену мифологической школы приходит антропологическая, где наиболее успешной и получившей широкую известность в научных кругах, стала анимистическая гипотеза происхождения религий Эдуарда Бернетта Тейлора.

ГЛАВА 2. Анимистическая гипотеза происхождения религий. Её основа и сущность. Научная деятельность Э. Б. Тейлора

³¹ Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1986. – с. 13.

Прежде чем мы начнём углубляться в подробное рассмотрение анимистической гипотезы, хотелось бы сказать немного о концепциях происхождения религий в целом.

Итак, существует различное множество концепций, касающихся вопроса о происхождении религий, но все их можно разделить на два подраздела:

- Концепции, несущие в себе атеистический характер, т.е. атеистические теории. Это те теории, которые совершенно игнорируют всякое богословие и базируются исключительно на различных научных данных и исследованиях. Примеров подобных концепций довольно много – это такие концепции, как историческая, психологическая, социологическая, антропологическая (её ещё называют – эволюционная) и др. Анимистическая гипотеза относится к антропологической концепции происхождения религий.

- И конечно же богословские концепции. Эти концепции говорят нам о том, что человеку изначально была присуща вера в единого Бога (монотеизм), которую сам всемогущий Творец и вложил в человека с самого его рождения, и дал людям законы и заповеди для их исполнения. Примером данного вида концепции является теория прамонотеизма (изначальности монотеизма), разработанная австрийским католическим священником, этнографом и антропологом Вильгельмом Шмидтом.

2.1 Методы и способы исследования Э. Тейлора

Тейлор в своём труде «Первобытная культура» высказывает такое определение культуры: «Культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле слагается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других

способностей, и привычек, усвоенных человеком как членом общества».³² Здесь он указывает на всеобщность культуры, её коллективность и общепризнанность всеми людьми, и не рассматривает её, как целостное явление. Тейлор в процессе своей работы исключает всякое богословие или, по крайней мере, пытается. Как он сам пишет: «Связь, проходящая по всей религии, от её грубых форм до кодексов просвещённого христианства, рассматриваем, на сколько это нужно, почти не касаясь догматического богословия».³³ Он в своих исследованиях старается не затрагивать таких вопросов, как вопросы о предопределении, ответственности, разуме, полагая что поступки и действия человека несут за собой более простой характер и побуждают его на них более простые и более естественные причины.

В 1858 году Чарльз Дарвин опубликовал свою теорию эволюции, над которой работал около двадцати лет, Тейлор обратил на неё внимание и пришёл к выводам, что развитие культуры похоже на развитие каких-либо естественных явлений и различных биологических видов, именно поэтому он в дальнейшем принимает решение применить к культурным явлениям биологическую классификацию живых существ. Тейлор придерживается принципа детерминизма в своей деятельности, сравнивая культуру с природой, определяя зависимость каждого события от другого. На этом основании он делает вывод, что при единых законах в этом мире, все культуры и народы идут по одной единой стадии развития. Он выделяет данную стадию – дикость, варварство, цивилизация.

Будучи сторонником естественно-методологического метода исследования, но здесь нам сразу бросаются недостатки данного метода. Дело в том, Тейлор рассматривал и изучал эволюцию предметов и каких-

³² Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава I. Наука о культуре. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1987. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st002.shtml> – (дата обращения: 06.05.2019). – Загл. с экрана.

³³ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красников. – М.: Канон+, 1998. – с. 29.

либо элементов повседневной жизни вне зависимости друг от друга. Тейлор понимает недочёты данного вида исследования, в дальнейшем он прекрасно осознавал, понимал, что культура тесно связана между собой, культура — это нечто целостное, вопреки своего изначального определения, которое было приведено выше. В дальнейшем естественно-научный подход при работе с культурными явлениями, поиск общих черт между ними, получил название типологического исследования и классификации, и становится частью сравнительно-исторического метода исследования.

Так же, что немало значимо и сыграло не малую роль в образовании анимистической гипотезы – это так называемая концепция «пережитков» древнего человека. При развитии народов, с позиции эволюционизма, совершенно очевиден переход от более простых элементов культуры, которые отвечали их требованиям и уровню развития, народы, по сути, переходят к более сложным, и это совершенно логично. Как отмечает сам исследователь: «Даже при сравнении диких племен с цивилизованными народами мы ясно видим, как шаг за шагом быт малокультурных обществ переходит в быт более передовых народов, как легко распознается связь между отдельными формами быта тех и других».³⁴ Но, всё же, Тейлор отмечает, что у некоторых, в процессе их жизнедеятельности, остаются всё-таки более простые элементы на ряду с более совершенными, не смотря на прогресс, что он и называет «пережитками». Объясняет Тейлор пережитки тем, что они остаются в обиходе человека по инерции. Пережитки - это ключ к прошлому любого из народов, они позволяют нам заглянуть и разобраться уже в пройденной стадии развития того или иного народа. «Устойчивость пережитков позволяет утверждать, что цивилизация народа, у которого обнаруживаются подобные пережитки, является продуктом какого-то более древнего состояния, в котором и следует искать объяснения ставших

³⁴ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава I. Наука о культуре. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1989. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st002.shtml> – (дата обращения: 06.05.2019). – Загл. с экрана

непонятными обычаями и воззрениями».³⁵ Как мы видим, Тейлор прекрасно это понимал, и поэтому собирает огромное количество этих самых пережитков разных народов и разных культурных элементов.

На самом деле культура у различных народов очень многогранна и сложна, и без пережитков было бы довольно сложно установить истинный путь развития человечества, как считает Тейлор. Если бы человек не наблюдал культурных связей между культурными рядами, самой сути и смысла эволюции, то он бы, к сожалению, был склонен воспринимать развитие, как нечто произвольное, подразумевал бы его беспричинным.

В виде примера так называемого пережитка можно привести такое понятие, как трайбализм, существующее и ярко отображённое и в наши дни. Трайбализм (англ. tribalism, от tribe; лат. triba – племя) – это культурная, общественно-политическая и культовая племенная обособленность. Трайбализм встречается в тех странах, где до сих пор сосуществуют племенной общественный строй с какими-либо политическими институтами. На практике трайбализм зачастую проявляется в покровительстве членов племени в государственном аппарате, предоставлении различных льгот или «тёплого места» в правительстве, конечно же, трайбализм так же может подразумевать и дискриминацию других этнических групп (в целях безопасности или вражды). Что бы найти наиболее яркий пример трайбализма, нам следует обратить свой взор на Африканский материк. Так африканские лидеры обычно формируют правительства в регионах, где они правят, зачастую из своих соплеменников, мотивируя это вынужденными мерами безопасности. Бывший президент республики Берег Слоновой Кости

³⁵ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава III. Пережитки в культуре. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1987. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st004.shtml> – (дата обращения: 06.05.2019). – Загл. с экрана.

(ныне Кот-д'Ивуар) ставил на высокие правительственные посты людей из племени бауле, выходцем из которого он и являлся.³⁶

2.2 Анимистическая гипотеза. Её сущность

Всеобщая религиозность с позиции Э. Тейлора

Что бы рассмотреть подробно саму анимистическую гипотезу, нужно сначала разобраться во взглядах самого автора на такой фундаментальный вопрос, как вопрос о всеобщности религии.

Первое на что обращает своё внимание Эдуард Тейлор в своей работе «Первобытная культура» в главе под названием «Анимизм», так это, именно, вопрос о всеобщности религии. Это вопрос, который беспокоит любого религиоведа во все времена, и как говорит Тейлор, что это вопрос «на который в течение стольких столетий отвечали то утвердительно, то отрицательно и в обоих случаях с уверенностью, представляющей резкий контраст с бедностью приводимых доказательств».³⁷ Но и у самого Тейлора в его работе, больше доказательств, опровергающих существование без религиозных народов. Но всё-таки Э. Тейлор не спешит с выводами о всеобщей религиозности, соблюдая нейтралитет к обоим из выводов. Он подвергает критике тех исследователей, которые говорят об отсутствии какого-либо проявлений религиозности, делая вывод, что взгляды данных

³⁶ Трайбализм, как пережиточное историческое явление. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://studopedia.ru/9_142099_traybalizm-kak-perezhitocnoe-istoricheskoe-yavlenie.html – (дата обращения: 19.05.2019)

³⁷ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава VIII. Анимизм. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1989. [Электронный ресурс] Режим доступа. – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st009.shtml> – (дата обращения 04.05.2019). – Загл. с экрана.

учёных на этот счёт, по поводу некоторых народов, лишь плод их вольнодумства. На самом деле простейшие верования были у этих народов, но в силу не дальновзоркости самих учёных, занимающихся их изучением, они просто не воспринимали верования тех или иных народов, отличающиеся от уже выработанной религиозности различных культурных народов, ложно принимая их за дикарей, не имеющих верований, как культурного элемента. Рассмотрим пару примеров подобных вольнодумств, которые Тейлор указывает в своём же труде.

«Д-р Ланг говорит, что коренные жители Австралии не имеют абсолютно ни каких представлений о Творце, высшем существе или божестве, помимо этого у них даже не находится ни каких предметов обожания: ни идолов, ни капищ, ни храмов, ни жертвоприношений, более того он говорит, что «у них нет ни каких признаков религии или религиозных обрядов, которые могли бы отличать их от бездушных животных». В последствии множество писателей в своих научных трудах ссылались на эти ложные данные, упуская из внимания, что в той же самой работе говорится и об обратном. Туземцы Австралии страдали иногда в те времена от такой болезни, как оспа – это приписывается ими как дурное влияние злого духа Будиа, который находит наслаждение для себя в несчастье других существ. Кроме этого, когда коренные жители Австралии берут соты диких пчёл, они по своему обычаю оставляют некоторое количество мёда Буддаи (скорее всего Будиа тождественен Буддаи). Но и это ещё не всё, на некоторых собраниях квинслендских племён туземцы приносили в жертву молодых девушек в дар для умилоствления какого-то злобного божества. И наконец по свидетельству исследователя У. Ридлея, он, «разговаривая с туземцами, всегда встречал у них всевозможные разнообразные предания о существах, понимание которых выходит за рамки человеческого сознания, эти существа – Баям, голос которых им слышен в громе, и которые создали всё вокруг.

Предание о Дуррамулуне, предводителе демонов, источнике разнообразных болезней и мудрости, который появляется на их собраниях в виде змеи».³⁸

«Испанский путешественник и естествоиспытатель Феликс де Азара, опровергая утверждение, что туземные племена Южной Америки имеют религию, напрямую заявляет, что никакой религии они не имеют. Но несмотря на это в своём же произведении он приводит факты о том, что паягва зарывают одежду и различное оружие с телами умерших, что ясно нам говорит о том, что у этих племён есть какие-никакие представления и понятия о загробной жизни. Так же, что гуана веруют в существо, которое вознаграждает добрых и карает злых людей».³⁹

Тейлор утверждает, что для изучения религиозности примитивных обществ первая и самая главная задача, стоящая перед исследователем это конечно же определение самой религии, без этого просто невозможно рассуждать о чём-либо в дальнейшем. Но и к этому вопросу нужно подходить аккуратно, ведь если за минимум религии принимать верования в верховное существо или Творца всего, или верования в жизнь после смерти, или какие-либо другие обряды и верования, которые более-менее распространены, то из разряда религиозных, действительно, можно будет исключить множество древних народов и племён. В результате Тейлор приходит к выводу, что за минимум религии стоит принять более простую и примитивную форму верования – веру в духовных существ. Но в тоже время Тейлор не утверждает, что именно минимум религиозности, который он взял за основу, является присущим абсолютно ко всем народам древности. Он не исключает и того факта, что были такие народы, у которых стадия развития религиозности могла быть ещё на более низком уровне, к примеру, у тех

³⁸ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава VIII. Анимизм. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1989. [Электронный ресурс] Режим доступа. – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st009.shtml> – (дата обращения 04.02.2019). – Загл. с экрана.

³⁹ Там же.

племён, которые когда-то существовали, но их религиозность осталась нам не известна в силу того, что эти племена просто на просто вымерли и мы уже никогда о них ничего не узнаем. Так же он не исключает факт того, что некоторые древние племена известные нам из истории, или известные по каким-либо памятникам древности были достаточно плохо изученными, и навязывать им веру в духовные существа, как минимум, будет довольно опрометчивым шагом. Стараясь основывать свои суждения на огромной базе фактических данных о первобытных народах, которые ему всё-таки удалось собрать, а не на мыслях и доводах, которые, в принципе, являются логичными, Тейлор приходит к выводу, что принятие за минимум религии веру в духовных существ является необходимым шагом в дальнейшей исследовательской работе. Этим решением он и даёт жизнь анимистической гипотезе. Впрочем, Тейлор и не отрицает, что если бы и существовал такой народ, не знающий религии, то это лишь доказывало то, что религии развивались эволюционным путём, от без религиозности к первым простейшим религиозным фазам культуры. «Племена, не знающие религии, может быть, не существуют в наши дни, но этот факт в вопросе о постепенном развитии религии значит не более, чем невозможность найти в настоящее время английское селение, в котором не было бы ножниц, книг или спичек, по отношению к факту, что было время, когда в стране не знали подобных вещей» - заключает Тейлор.⁴⁰

Разбор анимистической гипотезы

⁴⁰ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава VIII. Анимизм. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1989. [Электронный ресурс] Режим доступа. – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st009.shtml> – (дата обращения 04.02.2019). – Загл. с экрана.

В XX веке принято было считать, что ныне нам известные религии, да и религии, несущие в себе более примитивный характер, образовались, путём эволюции, из более простых и примитивных форм таких как анимизм, фетишизм и зороастризм. «Возражения против возможности монотеизма у первобытных людей выдвигали сторонники исторического эволюционизма. мыслители и учёные этого направления считали, что религия возникла в грубых примитивных формах (анимизм, фетишизм и т.д.) и только в высокоразвитых обществах достигла стадии монотеизма» - отмечает священник Александр Мень.⁴¹ Именно анимистическая гипотеза, из перечисленных выше, стала главенствующей, что, по сути, подрывало авторитет церкви, и конечно же, тот факт, для нас неоспоримый, что в человека было вложено понятие о вере именно самим Богом.

Анимистическая гипотеза (от лат. *anima*, *animus* – душа, дух) – согласно Тейлору, как было сказано выше, это тот самый минимум религии, вера в духовные существа, который он считает исходной точкой в дальнейшей эволюции верований и религий. По Тейлору зарождение этого верования обусловлено интересом ветхого человека к особым состояниям, которые временами переживает он сам или его окружающие, это такие состояния как: сон, обмороки, различного рода болезни, видения, галлюцинации и конечно же смерть.

Как было уже ранее сказано, анимизм характеризует собой племена и народы, находящиеся на низкой ступени развития и в процессе эволюции, плавно переходят к более совершенным видам духовной культуры. Тейлор утверждал, что в тех народах, где данный минимум не проявляется или проявляется, но гораздо позже, то это можно объяснить их, скорее, «позднейшими изменениями в ходе интеллектуального развития, как

⁴¹ Мень А. прот. Библиологический словарь. Т2. – М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. – с. 229.

уклонения от веры предков или как отрицание ее»⁴², чем низкой развитостью их цивилизации. Как считает сам Тейлор, анимизм являет собой довольно грубый минимум и составляет основу философии, как древних народов (дикарей), так и современного человека. Он утверждает, что «хотя на первый взгляд анимизм представляет собой как бы сухое и бедное определение минимума религии, мы найдем его на практике вполне достаточным, потому что, где есть корни, там обыкновенно развиваются и ветви».⁴³

Э. Тейлор начинает разработку проблемы анимизма с постановки вопроса о человеческой душе и душах всего того, что человека окружает. Он устанавливает взаимосвязь между развитием первобытного человека и характером его учения о душе. Таким образом, он, в дальнейшем, выделяет несколько видов биологических вопросов, которые, на его взгляд, могли интересовать ветхого человека, стоящего на низком уровне своего культурного развития. Первый перечень вопросов, на которые пытался найти ответы первобытный человек, что же всё-таки составляет разницу между мёртвым телом и живым, почему человек бодрствует, почему он спит, в чём заключается причина экстаза или же болезни. Так же, по Тейлору, ветхого человека всегда удивляло, почему же он, иногда, во снах или каких-либо не объяснимых ему видениях наблюдает знакомых и родных ему людей или же другие человеческие образы – это, как раз, уже второй перечень вопросов. Токарев С. А. о зарождении анимизма говорит так: «Будучи не в силах объяснить те или иные явления, происходящие с ним и его окружающих, «дикарь-философ» и додумался до представления о душе, как маленьком двойнике, сидящем внутри человека, и который способен временно (во время сна, обморока или галлюцинаций) или навсегда (после смерти) его

⁴² Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава VIII. Анимизм. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1989. [Электронный ресурс] Режим доступа. – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st009.shtml> – (дата обращения 04.02.2019). – Загл. с экрана.

⁴³ Там же.

покидать».⁴⁴ Далее Э. Тейлором прослеживается цепочка умозаключений, которые делает дикарь-философ в процессе размышления над данными проблемами. По всей видимости древний человек, сделал выводы, что у каждого живущего есть жизнь, что совершенно логично и есть призрак. Жизнь даёт ему мыслить, заниматься ремеслом, охотой, испытывать различные чувства, а призрак является его вторым «я». Затем, дикарь-философ делает следующий вывод, что если жизнь и призрак присущи человеческому телу, то произвольно напрашивается вывод, что эти два понятия могут принадлежать и друг другу, сделав подобный вывод, дикарь-философ выводит новое понятие – душа, которое ныне общеизвестно и широко используется. Душа, в умах древних людей, представляла собой тонкий человеческий образ, абсолютно невещественный; она причина жизни и мыслительной деятельности человека. Душа может покидать тело, в основном абсолютно невидимая, но в то же время она может являться тому или иному человеку в виде фантома, как призрак. Тейлор в своей работе пишет: «Она способна входить в тела других людей, животных и даже вещей, овладевать ими и влиять на них».⁴⁵ В следствии всего выше сказанного, ветхий человек стал предполагать, что существует, некий, параллельный мир столь же реальный, как и тот, в котором он находится в сознательном состоянии.

Эдуард Тейлор собрал большое количество фактических доказательств, касающихся понятий о душе у различных народов. Из этих данных мы можем наблюдать, что многие народы отождествляют душу либо с тенью, либо с сердцем, либо с дыханием, у некоторых народов встречается отождествление души сразу с тремя понятиями одновременно. Так же он в своём труде, приводит примеры классификации душ – на добрую, в виде той,

⁴⁴ Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1986. – с. 14.

⁴⁵ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Глава VIII. Анимизм. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1989. [Электронный ресурс] Режим доступа. – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st009.shtml> – (дата обращения 04.02.2019). – Загл. с экрана.

что человек видит в зеркале (под душой подразумевается отражение в зеркале) и злую, в виде тени, которая после смерти отправляется в загробный мир.

Так же, Тейлор приводит много фактов, в подтверждение анимистической теории, что в некоторых племенах встречаются верования, что душа покидает тело во время сна и болезни.

Следующей стадией развития дикаря, исходя из концепции анимистической гипотезы, это развитие и осознание того, что при смерти человека душа выходит, но что бы снабдить душу умершего человека всем необходимым: одеждой, оружием, их нужно будет захоронить вместе с умершим, или сжечь. По мнению первобытного человека – всё, что случается с погребаемым случается и с предметом, который разделяет его участь рядом с ним, хотя сама суть передачи, как всё происходит на самом деле, ему может оставаться не ясной.

Подводя итог данной главе, хотелось бы отметить, что Эдуард Тейлор проделал колоссальную работу в области сбора фактических данных о различных примитивных религиозных верованиях и обрядах, чем внёс неоценимый вклад в развитие религиоведения, но его Анимистическая гипотеза, как и гипотезы его предшественников, рассматривали факт религиозности человека как индивидуальный элемент, хотя религия несёт в себе общественный характер, в принципе, как и культура. И самый главный недостаток в анимистической гипотезе — это конечно же её разногласия с этнографическими фактами. Данный довод подчёркивает в своей работе С. А. Токарев: «Наконец, - что могли заметить буржуазные учёные даже в то время – этнографические факты нередко не укладывались в анимистическую схему, которая скоро оказалась для создателя прокрустовым ложем».⁴⁶

⁴⁶ Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1986. – с. 15.

ГЛАВА 3. Критические взгляды на анимистическую гипотезу.

Виды критических взглядов

Примерно в 90-х годах XIX столетия на анимистическую гипотезу начались различные нападки, ведь не все были удовлетворены ею – на первый взгляд довольно убедительной, и поэтому критика разделилась на два фронта – с одной стороны, анимистическую гипотезу критиковали приверженцы богословских концепций, видевших в анимизме однозначный подрыв авторитета Церкви, и того утверждения, что именно Богом в человека была вложена мысль о религии. С другой стороны, анимистическая гипотеза вызывала недовольства у других учёных атеистических концепций, которые были не совсем довольны узостью и ограниченностью анимистической схемы.

3.1 Критика учёных атеистических концепций происхождения религий

Критика Э. Лэнга

Эндрю Лэнг был не совсем представителем научного мира в области антропологии, этнографии или же религиоведения, точнее сказать он вообще не был учёным, Лэнг был творческим человеком, но не смотря на этот факт он смог внести значительный вклад в религиоведение. Советский и российский религиовед и философ религии Красников А. Н. говорит о Лэнге следующее: «он был «блестящим дилетантом» — поэтом, новеллистом,

сказочником, литературным критиком, переводчиком, журналистом. И все же он внес значительный вклад в развитие религиоведения, поскольку критиковал существующие в его время теории происхождения религии и сумел противопоставить им свои взгляды».⁴⁷

Если мы посмотрим на раннее творчество Э. Лэнга, то мы не увидим ни каких критических его настроев против Э. Тейлора, а наоборот, более того, он был ярким апологетом эволюционной школы. Лэнг был сторонником Тейлора и считал даже себя его последователем. Но в дальнейшем, примерно в последнем десятилетии XIX века, Лэнг приступает к самостоятельному изучению религиоведения, почти не обращая никакого внимания на труды антропологической школы того времени. Вызванное безразличие к школе, которую недавно защищал, и считал её достойной, чтобы стать верным её последователем, было далеко не безосновательно. Дело в том, что Э. Лэнг обнаружил некоторые факты, которые никак не укладываются в хорошо, на первый взгляд, выстроенную анимистическую гипотезу.

Альфред Уильям Хауитт – английский этнограф, занимающийся изучением древних австралийских народов, их культуры, религиозных воззрений и обрядов, обнаруживает такой интересный факт, что они верят в существование «Высшего Божества, высших богов». Именно на этот факт и натолкнулся Лэнг при изучении его работ, который и образовал в его голове уйму вопросов, ведь, если исходить от анимистической гипотезы, как от минимума религии, то народы Австралии должны находиться на уровне первобытной веры в духов и душу. Это не единственный факт и не последний, который поселил в Э. Лэнге сомнения в истинности и реалистичности анимистической гипотезы. Далее он приступает к собственной исследовательской работе, во время которой он и обнаруживает,

⁴⁷ Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие / II. Пересмотр методов раннего религиоведения в первой половине XX в. / 1. От эволюционизма к диффузионизму и теории прамонотеизма; ЭБ по религии «Вериги». [Электронный ресурс] – URL: http://verigi.ru/?book=178&chapter=5#.XO_wkjufIU – (дата обращения: 29.05.2019). – Загл. с экрана.

что подобная картина не единичный случай, что приводит его к следующему выводу: «Факты вовсе не вписываются в эволюционную теорию, а наоборот противоречат ей. Постулируемые антропологами необходимые социальные условия не обнаруживаются там, где обнаруживается эта вера. Более того, необходимые социальные условия для эволюции культа предков, по общему признанию, не наблюдались там, где культ предков достиг своей высшей формы, где вера в Высшее Бытие имела широкое распространение».⁴⁸

Так же формирование критики по отношению к господствующей гипотезе тех времён обуславливается тем, что Э. Лэнг обнаружил не совпадения между самой гипотезой и, непосредственно, жизненной практикой. Что же имеется ввиду под самой жизненной практикой? А имеется ввиду здесь то, на сколько изменился современный дикарь по сравнению с дикарём-предшественником? Ведь если взглянуть трезво, то мы увидим, что в основном Тейлор в своей работе «Первобытная культура» сравнивает психологическое состояние и явления современного человека с теми же явлениями современных дикарей, что немного является безрассудным при изучении именно истоков религии. Вот что пишет сам Э. Лэнг по этому поводу: «Он (Тейлор) проводит различие между нами и современными дикарями, но ни слова не говорит о различии между дикарями и первобытными людьми, давно жившими на этой земле и стоявшими у истоков религии».⁴⁹ И на самом деле, сейчас, если мы возьмём какое-нибудь современное племя, находящееся до сих пор на довольно примитивной стадии развития, по сравнению с нами, естественно, то мы можем заметить, что у некоторых понятие о высшем существе, Творце или же Боге достаточно хорошо развито, в то время как понятия у душе или же разнообразных духах, находятся на примитивной стадии развития. С точки зрения анимистической

⁴⁸ Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие / II. Пересмотр методов раннего религиоведения в первой половине XX в. / 1. От эволюционизма к диффузионизму и теории прамонотеизма; ЭБ по религии «Вериги». [Электронный ресурс] – URL: http://verigi.ru/?book=178&chapter=5#.XO_wkjgufIU – (дата обращения: 29.05.2019). – Загл. с экрана.

⁴⁹ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. Лэнг Э. Становление религии. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красников. – М.: Канон+, 1998. – с. 64.

гипотезы парадокс, но всё же, имеет место быть. Впоследствии Э. Лэнг пишет работу под названием «Становление религии», где все вышеуказанные факты, приведённые против эволюционной теории, он довольно подробно разбирает. Это довольно смелая работа, одного человека, одного из не многих, которые нашли в себе силы противостоять устоявшейся концепции довольно, как он сам пишет, «простой, такой логичной и так хорошо подтверждённой фактами».⁵⁰ Данная работа, даёт толчок и стимул для развития теории праанимизма (изначального монотеизма), которая является контртеорией по отношению к концепции Тейлора. Но прежде чем приступить к разбору главной по значимости части данной работы, хотелось бы сказать ещё о некоторых атеистических учёных подвергающих Тейлора критике, но с позиции своих взглядов.

Преанимистическая концепция

Основателем данной концепции является такой учёный и религиовед, как Роберт Рейналф Маретт. Впервые термин «преанимизм» в словарный оборот научных кругов был введён самим учёным в 1899 году. Впоследствии к Маретту примкнули ещё несколько учёных антропологов, наиболее известным среди которых был Джеймс Джордж Фрезер – автор такого научного труда, как «Золотая ветвь». В принципе, теорию преанимизма нельзя считать обобщающей этих учёных, поскольку каждый из них вкладывал в преанимизм свою точку зрения, а объединяло их лишь то, что они все считали, что анимизм не следует принимать, как предлагает Тейлор,

⁵⁰ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. Лэнг Э. Становление религии. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красников. – М.: Канон+, 1998. – с. 47.

за минимум религии ветхого человека. Они подразумевали, что анимизму предшествовали ещё более примитивные формы религии.

Итак, Роберт Маретт, при установлении минимума религии в своей версии преанимизма основывался больше на эмоциональной составляющей религии, говоря, что объяснение рациональности мира у ветхого человека не является первичной целью, а лишь следствием стадии, предшествовавшей ей. По мнению Маретта: «Религия рождается, как эмоциональный отголосок на происходящее в социальном или природном мире выражаемый изначально в ритуальных движениях или танцах – психомоторных действиях».⁵¹ Религия по Маретту зарождается именно в тот момент, когда становится необходимым объяснить те или иные поступки и действия. Таким образом различные телодвижения ветхого человека предшествовали рациональному осознанию мира, а непосредственно обряды и ритуалы предшествовали образованию самой религии. Ветхий человек сначала делал – потом думал. Сталкиваясь с различными предметами, представитель ветхого общества, испытывал на подсознательном уровне те или иные эмоции, которые возникают при: любви, страхе, отчаянии, удивлении или же ненависти, а чувства, которые он испытывал в результате этих эмоций он переносил, собственно, на сам предмет, в последствии поклоняясь ему и обожествляя.

Так же Маретт немалую роль в своей преанимистической теории уделяет магии. Первичную стадию религии Маретт считает не отделимой от магии, и её образование приписывает, как и образование религии к эмоциям. По Маретту, образование магии связано с стремлением человека перенести эмоции, охватившие его, на безличный предмет, который становится, как бы, заменителем того, к кому ветхий человек испытывал эмоциональную привязанность, что делает довольно значимой магию для первобытного человека.

⁵¹ Теории происхождения религий. Тема 1. / История религий: конспект лекций. [Электронный ресурс] Режим доступа –URL: http://www.razlib.ru/istorija/istorija_religii_konspekt_lekcii/p2.php#metkadoc3 – (дата обращения: 30.05.2019). – Загл. с экрана.

Следующим, учёным, который выдвигал свою версию преанимистической теории был Дж. Дж. Фрезер. Фрезер утверждал, что магия в принципе была тем самым минимумом религии, который он считал предшествующим вере в духов. Фрезер объясняет это так – ветхий человек, в те далёкие времена, был зависим от природы и от явлений, которыми он был окружён, в следствии этого, дикарь старался найти способ, который смог бы на окружающий его мир повлиять в результате этого образовывается магия – тот самый наиболее примитивный вид религиозности человека.

В своей работе «Золотая ветвь» Фрезер утверждает, что магия является ошибочным использованием ветхим человеком простейших интеллектуальных операций, а именно взаимосвязь идей по сходству и по смежности. Далее Фрезер утверждает, что для осознания такого понятия, как «высшее существо» в религии требует куда больше интеллектуальных способностей, чем для использования тех самых простейших операций, которые указаны выше. Следовательно, Фрезер технично подводит к сравнению древнего человека с животным, обуславливая это тем, что животные так же выполняют данные операции без каких-либо сложностей, иначе они не прожили бы и дня. В следствии всего выше сказанного Фрезер делает вывод, что, если магия является плодом ошибок простейших мыслительных операций человека, которые происходят, чуть ли, не спонтанно, то понятие религии зиждется на понятиях, которые не по плечу интеллекту животного. «На этом основании можно предположить, что в эволюции человеческого рода магия возникла раньше религии; что человек стремился подчинить природу своим желаниям силою чар и заклинаний до того, как стал предпринимать попытки задобрить и смягчить замкнутое,

капризное и гневное божество нежной, вкрадчивой молитвой и жертвоприношениями».⁵²

3.2 Библейский монотеизм. Критика сторонников богословской теории

Библейский монотеизм, как критика анимистической гипотезы

Если рассматривать Библию, как источник указывающий нам на изначальность монотеизма, что являлось бы прямой критикой анимистической гипотезы, то мы бы зашли в тупик. В Библии нет точных указаний на то, что монотеизм является изначальной религией всего человека. Но мы можем сделать вывод из косвенных библейских доказательств, которые указывают нам на этот факт. Епископ Хрисанф (Ретивцев) говорит о книгах Ветхого Завета так: «Единственное и при том откровенное свидетельство, которое указывает нам на первоначальный вид религии мы находим в древнейших священных книгах еврейского народа».⁵³ Если мы обратимся к первой книге Священного Писания – к книге Бытия, то мы увидим, что там ни слова не говорится о вере людей в духов и души, которые после смерти человека наделяются, чуть ли, не личностными качествами, но мы ясно увидим из текста, что люди того далёкого времени верили и почитали единого Бога Творца. В книге Исход напрямую говорится

⁵² Фрезер Дж. Дж. Золотая ветвь. Т.1. Глава IV. Магия и религия. Библиотека Fort/Da. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://yanko.lib.ru/books/sacra/fraser-1volums-1.pdf> – (дата обращения 30.05.2019). – Загл. с экрана.

⁵³ Хрисанф (Ретивцев), архим. Религии древнего мира в их отношении к христианству. Т 1; ЭБ «Научное Наследие России». – СПб. – 1873. – с. 29. – URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10081114> - (Дата обращения: 22.05.2019).

о Едином Боге, в этой же книге Господь даёт Моисею скрижали с десятью заповедями. В первой заповеди говорится: «Я Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства; да не будет у тебе других богов пред лицом Моим» (Исх. 20: 2 – 3).

В книгах Священного Писания Нового Завета, а именно в послании к Римлянам апостола Павла, так же есть упоминание Единого Бога. Апостол Павел сообщает, что римляне, познав истинного Бога, отвернулись от Него, изменив Его образ, создав себе богов, подобных различным гадам и человеку (Рим. 1: 21 – 23).

Из выше приведённых доводов можно сделать вывод, что монотеизм (вера в единого Бога) был изначальной и самой древней формой религии. Так же об этом нам говорят и различные археологические и антропологические исследования, которые будут разобраны ниже в данной работе. Так же Священное Писание говорит нам, что религия в Единого Бога была потеряна лишь только в последствии греховности самих людей.

Так же если мы обратим внимание на книгу «Бытие», а именно, на домоисеевский период, то мы увидим так же, что о иных Богах речь не ведётся. Всевышний воспринимается в данный период, как господь богоизбранного народа израильского. В научной среде встречаются иногда интересные мнения. Школа Вельгаузена, к примеру, считала, что что «...израильтяне были язычниками и чтили многих богов, которые потом превратились в образы патриархов».⁵⁴ Но данная мысль не встретила поддержки в научных кругах и вскоре вызвала бурную критику, конечно в последствии была опровергнута современными учёными.

В Священном Писании есть немало подтверждений единобожия у древних людей. В книгах «Бытие» и «Иисус Навин» мы видим, что Авраам, когда Бог призвал его, покинул языческий народ: «И сказал Господь

⁵⁴ Мень А. прот. Библиологический словарь. Т2. – М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. – с. 229.

Аврааму: пойдя из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего и иди в землю, которую я укажу тебе...» (Быт. 12: 1), «И сказал Иисус всему народу: так говорит Господь, Бог израилев: «за рекою жили отцы ваши издревле, Фарра, отец Авраама и отец Нахора и служили иным богам. Но я взял отца вашего Авраама из-за реки и водил его по всей земле Ханаанской и размножил семя его, и дал ему Исаака»» (Нав. 24: 2 – 3).

В дальнейшем на основе библейского монотеизма и научного труда Э. Лэнга, несущего в себе критический характер по отношению к гипотезе анимизма, была создана и подкреплена хорошей фактической базой теория прамонотеизма.

Критический взгляд с позиции богословской теории.

Прамонотеизм

Что же такое теория прамонотеизма? В чём суть прамонотеизма? Прамонотеизм – это богословская теория происхождения религий, так же она имеет название – теория изначального монотеизма (от лат. *monos* – единый и греч. *theos* – Бог). Суть данной теории заключена в том, что вера в Единого Бога была изначальной и уже от неё, в процессе инволюции, произошло многообразие ныне существующих религий. В данной теории нет никаких «минимумов религии», т.к. эта теория не эволюционная, данная теория абсолютно противоположна анимистической гипотезе Э. Тейлора и является её антиподом. Создавалась она как контркритическая теория теории анимистической, так же не мало важной целью было поддержание авторитета Церкви, которой серьёзно пострадал, после того как анимистическая гипотеза воцарилась в научных религиоведческих кругах XX века. Стоит отметить,

что теория прамотеизма – это не просто критика, это теория, имеющая за собой огромную фактическую базу, не соответствующую анимистической схеме даже в базовых определениях.

Создателем данной теории является австрийский католический священник, антрополог и религиовед Вильгельм Шмидт. Он был основателем и руководителем крупнейшего института этнографических исследований, который получил название «Антропос». Стоит отметить, что именно этому центру этнографических исследований мир благодарен за разрушение мифа о психической неполноценности ветхого человека. Как пишет один из современников Шмидта: «Дикари встречаются только в нашем современном обществе, их порождает цивилизация».⁵⁵

Но, конечно, следует сказать, что Шмидт не единственный, кто занимался изучением и попытками доказать изначальность монотеизма.

Так, в 1873 году наш соотечественник, религиозный мыслитель, поэт, литературный критик и публицист – Владимир Сергеевич Соловьёв (1853 – 1900 гг.) сделал попытку доказать, что монотеизм был исходным видом религии и привести пример его преобразования на примере мифологии древних индоевропейцев.⁵⁶

Так же, изучением изначального монотеизма занимался и епископ Харисанф (Ретивцев) (1831 – 1883 гг.), результаты своих исследований он изложил в своём довольно обширном трёхтомном труде под названием «Религии древнего мира в их отношении к христианству. Историческое исследование», написанием которого он занимался, будучи в сане архимандрита.

⁵⁵ Мень, А., прот. (Эммануил Светлов). В поисках Пути, Истины и Жизни. Истоки религии. Изд-во «Жизнь с Богом», 1970. – с. 243.

⁵⁶ Соловьёв В.С. Мифологический процесс в древнем язычестве. Электронная библиотека Одинцовского благочиния. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: http://www.odinblago.ru/soloviev_1/1 - (дата обращения 22.05.2019). – Загл. с экрана.

В XX веке Шмидт и его последователи начинают работать над теорией прамотеизма. В период с 1912 года по 1955 год Вильгельм Шмидт выпускает свой главный и самый масштабный труд, состоящий из двенадцати томов под названием: «Происхождение идеи Бога». Именно в этот труд он и поместил все исследования, которыми он занимался не один год.

Итак, Вильгельм Шмидт и его сторонники утверждали, что проявления в вере древних народов Высшего существа – это проявление изначального монотеизма, а политеизм и тем более веру в духов считали более поздними явлениями, чем они и подвергали критике Э. Тейлора.

Представления о высшем существе в религиозном сознании первобытных народов

Изучив многочисленные материалы, касающиеся первобытных народов, религиоведы приходят к выводу, что без религиозных народов не было, а факты, которые предоставляются некоторыми учёными в опровержение данного утверждения, зачастую не имеют под собой твёрдого основания. Данное утверждение даёт нам право говорить, что вера в Бога является особенностью человеческого духа, и поэтому является общей чертой всех людей, неважно, дикарь тот человек, варвар или же цивилизованный. Алексей Введенский высказал такую интересную мысль: «естественное сознание не только непреложно уверено в истинности бытия Божия, которая, даже и в смысле эмпирической всеобщности, есть общечеловеческое

достояние...».⁵⁷ Из этого мы можем выделить такую особенность, что сам факт всеобщности религии был бы, не объясним, если бы не было Бога, того, к кому обращается человек, Единого Бога. Рассмотрим данную ситуацию на. Довольно, простом примере. На земле есть такие физические понятия, как: сила тяжести, гравитация, сила притяжения, но, если бы не было самого земного ядра, которое и обладает силой притяжения, этих бы понятий не существовало, в них бы просто не было смысла и необходимости. Так и с всеобщей религиозностью человечества, само стремление человека к кому-то Высшему приводит к мысли о действительном существовании Бога – центра религиозного тяготения. Если продолжить аналогию с силой притяжения на нашей планете, и спроецировать на наш центр религиозности – Бога, если на секунду представить, что было бы, если бы на самом деле Бога не было, сложно представить, но скорее всего истории человечества в принципе бы не было, не было бы и самого понятия «человек».

В труде Введенского «Религиозное сознание язычества» довольно отчётливо видна такая мысль: что во всех верованиях и религиях, прослеживается идея единого Бога, какие-либо нравственные и религиозные чувства, которые так или иначе оставляют след в истории любого народа. Это происходит довольно в разных формах и вариациях, зачастую в зависимости от узости или ширины мышления того или иного народа. Так к примеру римляне или же греки – у этих народов вера смешивалась с проявлением собственного духа. Но были и те, кто смешивал веру в Бога с проявлениями мирового бытия: фетишизм или же тотемизм. А в некоторых случаях понятие Бога исчезало в принципе, превращая его в бесформенное или безличное – как в буддизме и браманстве.

Довольно большое влияние имели исследования таких учёных, как В. Коперс и М. Гузинде, занимавшихся исследовательской работой на южной

⁵⁷ Введенский А. Религиозное сознание язычества. Опыт философской истории. Естественных религий. Т1. – М.: Унив. тип., 1902. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://relig-library.pstu.ru/modules.php?name=975> – (дата обращения: 23.05.2019). – Загл. с экрана.

окраине Южной Америки, изучали они аборигенов Огненной Земли. Так же исследовательская работа П. Шебесты изучавшего малайцев – народ Юго-Восточной Азии и др. У народов, которые они исследовали, так же обнаружили следы верховного божества. Фактологическая база, собранная школой Шмидта, была настолько велика и убедительна, что даже марксисты сделали вывод, что оспаривать или опровергать эти данные, собранные в разных частях света, Шмидтом будет практически невозможно.⁵⁸

Будет не лишним, рассмотреть хотя бы некоторые доказательства из основной массы.

У племени бушменов, которые проживают в Африке, мы можем наблюдать веру в творца, который сотворил всё вокруг, имя этому творцу – Цган. Данное высшее существо имеет и другие имена в культурном наследии этого народа: Тора, Хуве, Эробе. «Бушмены имеют веру в создателя всего, Тору, который выше всех вещей».⁵⁹

При достаточном изучении австралийских древних племён, можно сделать вывод, что у них тоже присутствует в вера в высшее существо, но зачастую данная вера уходит, как бы, на второй план уступая место многобожию или же культу предков (поклонение умершим прародителям). Данные факты предоставил учёный Г. Баседоу в своей работе «Аборигены Австралии»: «обряд, эквивалентный жертвоприношению «право первой ночи», мифическому или легендарному племенному предку, который должен жить в астральной форме, и который, вероятно, вернётся на Землю в любой день».⁶⁰

Из приведённых выше нами фактов, мы видим, что вера в высшее существо у древних народов, всё же имела место, но дело в том, что высшее существо, иногда, у тех или иных народов рядом с верховным божеством

⁵⁸ Монгайт А. Л. Археология и современность. – М.: АН СССР, 1963. – с. 24.

⁵⁹ Мень А. прот. (Эммануил Светлов). В поисках Пути, Истины и Жизни. Истоки религии. Изд-во «Жизнь с Богом», 1970. – с. 245.

⁶⁰ Herbert Basedow. The Australian aboriginal. – Adelaide: F. W. Preece and sons. – p. 256.

располагался ещё сонм второстепенных, подтверждение данного факта мы можем найти у протоиерея Александра Меня: «Как правило, рядом с верховным Божеством помещали пантеон второстепенных богов (Египет, Двуречье, Финикия, Греция). В Ханаане их называли «сынами божьими», поскольку они считались детьми главного Бога Эла (Эля)».⁶¹

Примеров, подобных вышеуказанным, достаточно много, чем мы и благодарны Вильгельму Шмидту и его последователям. Из этих фактов можно сделать вывод, который, в принципе, и прослеживался на протяжении всей последней главы данного научного труда: у ветхих людей, вопреки доводам анимистической гипотезы, имеется вера в высшее существо, пускай даже данное существо – Творец всего, либо главенствующее божество в многочисленном пантеоне богов, либо имеет отдельное почитание, но утерял достаточное развитие культа, либо же, уходит на задний план многочисленного пантеона и исходя из культа, становится в некоторую зависимость от других богов. Эти данные в полной мере доказывают теорию прамонотеизма, что изначально у всех народов была вера в единого бога, и в процессе инволюции образовались иные вероисповедования, вопреки анимистической гипотезе, что в полной мере её и опровергает.

⁶¹ Мень А. прот. Библиологический словарь. Т2. – М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. – с. 229.

Заключение

Уже на протяжении нескольких веков учёные с разных уголков нашей планеты – религиоведы, философы и этнологи ищут ответ на вопрос о происхождении религии, но так и не могут прийти к единому мнению и решению. Э. Лэнг отмечает данную проблему в своём труде «Становление религии», утверждая, что диспуты на данную тему довольно очевидны, отмечая то, что факты, приводимые в защиту различных мнений, касающиеся данного вопроса и имеющиеся на тот момент, зачастую скудны и далеки от истинности, что тайна происхождения религий лежит глубоко в веках.⁶² Но в тоже время ему не мешает свой же довод стать основоположником другой теории, которая в последствии стала носить название «прамонотеизм».

Одним из «искателей истины» тех времён был, нам уже известный учёный Эдуард Тейлор, создатель гипотезы анимизма, которая в конце XIX века получила всеобщую известность, ведь её превосходство над другими теориями, существовавшими в то время, было очевидно. Тейлор использовал анимизм – веру в «духовные существа», духов, души и пр.⁶³, как «минимум религии», что давало учёным, казалось, разобраться в хаосе различных верований и обрядов. Но в дальнейшем выявились недочёты данной теории, одним из которых был – фактологическая не состыковка с принципами анимистической системы, которые, как раз, отображает в своей работе Лэнг. Данные доводы привели к образованию контркритическая богословской теории прамонотеизма.

Теория прамонотеизма имела колоссальную базу антропологических и археологических фактов, которую Вильгельм Шмидт, разработчик теории

⁶² Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. Лэнг Э. Становление религии. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красников. – М.: Канон+, 1998. – с. 51.

⁶³ Токарев С.А. Религии в истории народов мира. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1986. – с. 14.

прамонотеизма, отображает в своём многотомном труде «Происхождение идеи Бога». Он, в особенности, акцентирует своё внимание на древних кочевых народах, не имеющих развитого земледелия, считая их наиболее древними. К таким народам он относит: Эскимосов, австралийских аборигенов, пигмеев Африки и обитателей Андаманских островов.⁶⁴ В результате своих исследований, Шмидт приходит к выводу, что все из изученных им народов, в том или ином проявлении, имеют веру в высшее существо, что подтверждает, тот факт, что изначальным видом религии был монотеизм, но в процессе своей жизнедеятельности и греховности, человек утерял веру в истинного Бога, что и дало толчок к инволюции изначального вероисповедания.

Подводя итог данной научно-исследовательской работы, хотелось бы отметить, что несмотря на несостоятельность анимистической гипотезы и доводов, которые были собраны в подтверждение её истинности, она остаётся довольно популярной и в наши дни. Обосновать данный факт можно лишь одним, не желанием и противлением сторонников безбожных теорий о происхождении веры, признать тот факт, что вера человеку присуща с самого его рождения, что данное понятие вкладывается в человека самим Богом – Творцом всего и Промыслителем.

⁶⁴ Теория прамонотеизма (Э. Лэнг, В. Шмидт). [Электронный ресурс] Режим доступа. – URL: https://studme.org/1281041915785/religiovedenie/teoriya_pramonoteizma_leng_shmidt - (дата обращения: 01.06.2019). – Загл. с экрана.

Список используемых источников и литературы

Источники:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Изд. 4-е. – М.: Издательство Московской патриархии Русской Православной Церкви, 2013. – 1376 с.
2. Зубов А. Б. История религий. – М.: Патриарший издательско-полиграфический центр, 1995. – 96 с.
3. Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красников. – М.: Канон+, 1998. – 432 с.

Электронные источники:

1. Виртуальный музей археологии. Археологический справочник. Кристи Генри. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: http://museum.mmc.nsu.ru/?int=VIEW&el=1473&templ=NEW_INTERFACE_REFERENCE – (дата обращения: 01.11.2018). – Загл. с экрана.
2. Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие / II. Пересмотр методов раннего религиоведения в первой половине XX в. / 1. От эволюционизма к диффузионизму и теории прамонотеизма; ЭБ по религии «Вериги». [Электронный ресурс] – URL: http://verigi.ru/?book=178&chapter=5#.XO_wkjgufIU – (дата обращения: 29.05.2019). – Загл. с экрана.
3. Тейлор Э. Б. Первобытная культура. Библиотека атеистической литературы. – М.: Политиздат, 1989. [Электронный ресурс] Режим

- доступа. – URL: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st000.shtml> – (дата обращения 04.02.2019). – Загл. с экрана.
4. Фрезер Дж. Дж. Золотая ветвь. Т.1. Библиотека Fort/Da. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://yanko.lib.ru/books/sacra/fraser-1volumes-1.pdf> - (дата обращения 30.05.2019). – Загл. с экрана.
5. Хрисанф (Ретивцев), архим. Религии древнего мира в их отношении к христианству. Т 1; ЭБ «Научное Наследие России». – СПб. – 1873. – 639 с. – URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10081114> - (Дата обращения: 22.05.2019).

Литература:

1. Зубов А. Б. Лекции по истории религий, прочитанные в Екатеринбурге. – М.: Никая, 2009. – 144с.
2. Мень. А. прот. Собрание сочинений. Т.2: Серия «В поисках Пути, Истины и Жизни». Кн. 1. Истоки религии. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. – 392 с.
3. Мень А. прот. (Эммануил Светлов). В поисках Пути, Истины и Жизни. Истоки религии. Изд-во «Жизнь с Богом», 1970. – 415 с.
4. Мень А. прот. Библиологический словарь. В 4 т. Т. 2. – М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. – 560 с.
5. Монгайт А. Л. Археология и современность. – М.: АН СССР, 1963 – 111 с.
6. Токарев С.А. Религии в истории народов мира. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1986. – 576с.
7. Токарев С. А. Ранние формы религии. – М.: Политиздат, 1990. – 312 с.
8. Herbert Basedow. The Australian aboriginal. – Adelaide: F. W. Preece and sons, 1925. – 428 p.

Электронные ресурсы:

1. Блаженный Августин. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://studopedia.su/6_35421_blazhenniy-avgustin.html – (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана.
2. Биография Тейлора Э. Б. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://vuzlit.ru/507396/biografiya_taylora – (дата обращения: 24.11.2018). – Загл. с экрана.
3. Введенский А. Религиозное сознание язычества. Опыт философской истории. Естественных религий. Т1. – М.: Унив. тип., 1902. – 752 с. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://relig-library.pstu.ru/modules.php?name=975> – (дата обращения: 23.05.2019). – Загл. с экрана.
4. Классики мирового религиоведения. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://religious-studies.fzrw.info/doku.php?id=лэнг_эндрю – (дата обращения: 05.10. 2018). – Загл. с экрана.
5. Мудрость всех времён и народов. Эдуард Бернетт Тейлор. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fworldofaphorism.ru%2Fkratkie-biografii%2Fehduard-bernett-tajlor&d=1> – (дата обращения: 01.11.2018). – Загл. с экрана.
6. Мееровский Б. В. Гоббс. Глава X. Учение о религии. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://biography.wikireading.ru/51850> – (дата обращения: 10.01.2019). – Загл. с экрана.
7. Миф или действительность? Мифологическая школа. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL:

- http://interreligia.ru/biblioteka/men_alex/sn_chlvch/26.html – (дата обращения: 15.02.2019). – Загл. с экрана.
8. Мифологическая школа (этнография). [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1831630> – (дата обращения: 15.02.2019). – Загл. с экрана.
9. Соловьев В.С. Мифологический процесс в древнем язычестве. Электронная библиотека Одинцовского благочиния. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: http://www.odinblago.ru/soloviev_1/1 - (дата обращения 22.05.2019). – Загл. с экрана.
10. Теории происхождения религий. Тема 1. / История религий: конспект лекций. [Электронный ресурс] Режим доступа –URL: http://www.razlib.ru/istorija/istorija_religii_konspekt_lekcii/p2.php#metkadoc3 – (дата обращения: 30.05.2019). – Загл. с экрана.
11. Тейлор Э. Б. Первобытная культура. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Tail/intro.php – (дата обращения: 24.11.2018). – Загл. с экрана.
12. Трайбализм, как пережиточное историческое явление. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: https://studopedia.ru/9_142099_traybalizm-kak-perezhitochnoe-istoricheskoe-yavlenie.html – (дата обращения: 19.05.2019). – Загл. с экрана.
13. Учение Бенедикта Спинозы о боге и религии в свете атеизма светской философии. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://dspace.nuft.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/11670/1/Benedict%20Spi-noza%27s.pdf> - (дата обращения: 11.01.2019). – Загл. с экрана
14. Эдуард Бернетт Тейлор. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <https://www.livelib.ru/author/358246-eduard-bernett-tajlor> – (дата обращения 12.12.2018). – Загл. с экрана.

