

**Религиозная организация —
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»**

Кафедра Церковной истории

**Влияние Византийского государства на принятие христианства
Киевской Русью.**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Студента 4 курса
Направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Православная теология»)

Терентьева Кирилла Александровича

Научный руководитель
старший преподаватель

подпись, дата

протоиерей Сергей
Ксенофонов

Допущена к защите

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия

подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

Защищена с оценкой

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия

подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

г. Саратов
2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Византийская империя как самое большое государство в Европе в конце IX – начале XI веков.	10
1.1 Церковно – государственная симфония в Византийском государстве.	19
ГЛАВА II. Зарождение Русско – Византийских отношений.	24
2.1 Первые контакты империи и славянского мира.	29
2.2 Проникновение Византийской традиции на Русь.	34
2.3 Храмы, построенные святым князем Владимиром.	35
2.4 Византийский богослужебный устав в Киевской Митрополии после крещения.	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.	45

ВВЕДЕНИЕ

Два великих государства Русь и Византия имеют много общего, но одной из главных черт объединяющая две эти империи, «это вера, принятая из Византии, епископы которой ведут преемство от апостола Андрея»¹. Из-за тесных взаимоотношений, которые строились во внешней политике, нельзя недооценивать колоссального влияния Византийской империи (Восточной Римской империи) на судьбу Киевской Руси.

В данной исследовании будет прослежено влияние империи на Русь, которое имело место как перед крещением Руси, так и после.

Принципы византийской дипломатии по отношению к Руси включали «появление межгосударственных договорных отношений, которые выводили политику в правовое русло»².

Рассматривая вопрос актуальности изучаемой темы можно отметить, что многие современные социально-политические и религиозно-административные процессы можно осмыслить лишь исходя из анализа Русско-Византийских отношений и влияния Византии на Русь. Можно утверждать, что феномен Византии как типа человека с восточно-мистическим мировоззрением повлиял на формирование российской цивилизации. Византия сформировалась на границе запада и востока создав удивительный архитип человека мировоззрение которого так хорошо сочеталось с мировоззрением восточных славян, находившихся в таком же состоянии между «диким полем» и молодыми варварскими государствами.

В современном обществе присутствует большой интерес к религиозной жизни и истории Русской Церкви. Различные дискуссии ведутся по тем или

¹ Послание Патриарха Алексия II по случаю прибытия в Россию частицы мощей св. апостола Андрея Первозванного // ЖМП. 2003. № 6. С. 10.

² Памятники истории Киевского государства IX-XII вв. - Ленинград: Гос-е социально-экономическое изд-во., 1936. - С. 31-33.

иным проблемам Русской Церкви, и многие историки обращают внимание на то, что правильное понимание возможно лишь при обращении к более глубоким корням церковной истории и церковной культуры в том числе и периода Киевской Руси.

Тысячелетнее существование русской церкви создало уникальную культуру всей жизни российского человека, основой которой стало заимствование и творческая переработка византийского наследия. Всё это привело к тому что в любой исторический период существования российской цивилизации византийское влияние чувствовалось, даже тогда, когда в советский период отрицалась всякая религиозность. Культурологические исследования показывают, что насильственное отрывание народа от своей естественной культуры ведет к деградации, что от части можно наблюдать сейчас. Несомненно, то что актуальность данного исследования может быть проявлена и в том, что восстановление естественно культурного взгляда на жизнь для современного российского человека возможно при помощи обращения к своим самым глубоким корням – периоду творческого заимствования от Византии тысячелетнего цивилизационного опыта. В частности, в архитектуре, живописи, музыке и т. д.

В советский период, который ознаменовался для Русской Православной Церкви как время гонений на церковь, множество храмов по всей стране разрушалось, но если храм не был разрушен, то он закрывался, переоборудовался или перестраивался для нужд Советского Государства. Но прошло время и в 21 веке, который благоприятен для развития православной веры, Патриарх и епископы вверенных им епархий ведут колоссальную работу по восстановлению храмов, которые были разрушены в тот период или если это невозможно, построить новые.

Современное восстановление разрушенных храмов, и новое церковное строительство требуют квалифицированного подхода, в том числе основанного

на византийских традициях в свете исторической преемственности. Такого рода подход возможно обеспечить, прежде всего, на основании научного исследования феномена церковного строительства, выявления новых графических и документальных материалов, необходимых для реставрации церквей.

Несомненен тот факт, что Русская Церковь является наследницей Византийской и при современных реформах в Русской Православной Церкви не учитывать этого невозможно.

Целью данной работы является определение степени влияния Византийской империи на различные стороны общества молодой Киевской Руси и её религиозной жизни. Рассмотреть особенности во взаимоотношениях высшей государственной власти и церкви в период установления связей ромейского и славянского миров на момент их первых встреч на территориальной, политической и религиозной аренах. Подчеркнуть колоссальные последствия этого влияния на культурный и богослужебный строй Руси. Описать процесс влияния византийской традиции на процесс становления богослужения, храмостроительства и другие стороны культуры на Руси.

Невозможно вникнуть в данную тему без изучения источников, авторы которых по времени являлись современниками этих событий, либо были близки по своей жизни к этому периоду. Все источники по этому периоду можно разделить на три группы: отечественные – летописи, послания митрополитов, жития и поучения; византийские – хронографы, окружные послания, придворные хроники; западные – жития, летописи, монастырские хроники. Отдельной группой можно отметить путевые записки арабских купцов.

Так как дохристианская эпоха Киевской Руси, по сути, была бесписьменной, то источники, которые нам интересны по заявленной теме, по времени более поздние, но тем не менее они содержат важную информацию, которой можно доверять.

Византийские источники весьма многочисленны, но необходимо отметить присутствующую в них предвзятость, причиной которой является как имперское превосходство над славянами, так и признание к ним как к язычникам.

Западные документы о изучаемом периоде не многочисленны, что объясняется тем, что молодые западные варварские государства сами находились на этапе формирования и их культурный слой был весьма мал.

А что касаясь арабских источников, до нас сохранились лишь те, которые упоминают времена Святослава и Владимира, да и то очень туманно.

Можно сделать вывод, что все эти источники в совокупности требуют очень вдумчивого анализа, чтобы можно было извлечь из них объективную информацию по данному периоду.

Главным источником в моей работе является произведение преподобного Нестора летописца – монаха Киево-Печерского монастыря, «Повесть временных лет». Оно датируется XII веком и является самым ранним древнерусским летописным сводом, который сохранился до наших дней. «Эта повесть так же известна под несколькими редакциям и списками, в которых присутствуют незначительные разночтения, которые скорее всего были внесены переписчиками»³. «Наиболее подробно проблемы источников и структуры «Повести временных лет» были разработаны в начале XX века в трудах академика А. А. Шахматова»⁴. Представленная им концепция⁵ до сих пор играет роль «стандартной модели», на которую опираются или с которой полемизируют

³ Повесть временных лет / Пер. с древнерусского Д. С. Лихачева, О. В. Творогова., коммент. А. Г. Боброва, С. Л. Николаева, А. Ю. Чернова при участии А. М. Введенского и Л. В. Войтовича. Ил. М. М. Мечева. — СПб.: Вита Нова, 2012. — 512 с.

⁴ Повесть временных лет [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 03.05.2018). Загл. с экрана.

⁵ По версии Шахматова, первую редакцию Повести временных лет Нестор написал в Киево-Печерском монастыре в 1110—1112 годах. Вторая редакция была создана игуменом Сильвестром в киевском Выдубицком Михайловском монастыре в 1116. По сравнению с версией Нестора была переработана заключительная часть. В 1118 составляется третья редакция Повести временных лет по поручению новгородского князя Мстислава Владимировича.

исследователи. Многие её положения подвергались зачастую вполне обоснованной критике, но разработать сопоставимую по значимости концепцию пока не удалось.

Данную тему в своём колоссальном труде «История Русской Церкви»⁶ рассматривал митрополит Макарий (Булгаков) – историк церкви, богослов и академик, его труд помогает систематизировать информацию по данной теме. Интересна эта работа обширными сведениями о храмах, о богослужении того времени и их систематичным изложением.

На рубеже нового времени был создан труд нашего отечественного историка Ф. И. Успенского «История Византийской империи»⁷ примечательно, что подготовка материала для этого исследования была начата автором ещё до революции, а сама книга издана в советское время. Уникальность данного исследования заключается в академической основательности изложенного материала по сложной теме Византийской истории. В свете заявленной темы для нас интересны те сведения, которые касаются первых контактов империи с восточным славянским миром.

В XX столетии интерес к данной теме проявил югославский ученый российского происхождения, один из самых авторитетных историков-византинистов двадцатого века Г. А. Острогорский. Главным трудом его стала «История Византийского государства»⁸, изданная впервые на немецком языке в 1940 году. И в последствии переведённая на многие языки мира в том числе и на русский. Георгию Александровичу удалось создать взвешенное и научно обоснованное повествование. Он создаёт картину великого государства сочетает

⁶ Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История Русской церкви 12 томов. СПб, 1883

⁷ Успенский, Ф. И. История Византийской империи / Фёдор Иванович Успенский. - М.: АСТ: Астрель, 2011. 640 с.

⁸ Острогорский Г. А. История Византийского государства / Пер. С нем.: М.В. Грацианский; ред.: П.В. Кузенков. – М.: Сибирская Благозвонница, 2011. 895 с.

концептуальность и обилие сообщаемых фактов с живостью и доступностью изложения.

Разные точки зрения в своем исследовании под названием «Святой Равноапостольный князь Владимир и Крещение Руси»⁹ представляет доцент, кандидат филологических наук – Надежда Ильинична Милютенко. Её монография посвящена истории окончательного утверждения христианства на Руси усилиями святого равноапостольного князя Владимира. В её работе к исследованию привлечены всевозможные источники. Так же впервые с 1888 полностью опубликован текст древнейшей службы князю Владимиру.

Арабским источником, который вносит ясность в понимание событий того времени, является «Летопись Яхьи Антиохийского»¹⁰, которую в своей работе исследует В. Р. Розен¹¹ под название: «Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского»¹². Розен в своей работе рассматривает важные события для византийской и русской истории.

Рассмотрение данного вопроса ставит перед любым исследователем трудную задачу – преодолеть предвзятость многих источников, выйти на объективное освящение поставленные этой темой вопросы, а также проблемой данного исследования является, то что рассматриваемый мною период находится далеко от момента исследования и поэтому по данной теме мало источников, которые бы достоверно свидетельствовали нам о том времени.

Невозможно охватить все стороны заявленной темы в подробном изложении, поэтому в данном исследовании особое внимание обращено на

⁹ Милютенко Н. И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. Древнейшие письменные источники / Науч. Ред. Г. М. Прохоров. - СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2008. – 576с.

¹⁰ Арабоязычный историк на рубеже X—XI веков из сирийской Антиохии.

¹¹ Русский востоковед-арабист, академик Петербургской Академии наук.

¹² Розен В. Р. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского. - СПб.: Типография Императорской Академии наук., 1883. – 445 с.

проблему точечного влияния Византии на становление предпосылок государственной власти и её взаимоотношения с церковью.

ГЛАВА I. Византийская империя как самое большое государство в Европе в конце IX – начале XI веков.

Византийское государство продолжило историю Римской империи придав ей новый христианский вектор развития. По мнению Г. А. Острогорского «синтез эллинистической культуры, и христианской религии с римской государственной формой позволил возникнуть тому историческому зданию, которое мы обыкновенно называем Византийской империей»¹³.

Если римское право и эллинистическая культура византийцам была известна с момента появления Константинополя и благополучно усваивалась ими ещё до становления этого города новой столицей, то появление нового вероисповедования потребовало от зарождающего государства особого подхода. Таким подходом стало появление симфонии: Церковно-государственного союза. В основе его лежит идея гармонии и согласия церкви и государства, иерархии и власти, общества и церковной общины – по аналогии с Божественной и человеческой природой Христа, «нераздельны и неслиянны, сосуществующих, но не сливающихся друг с другом, взаимодействующих, но не стремящихся к подчинению друг друга»¹⁴. Приложение к Константинопольской христианской общине названия «византийская» появляется значительно позже. Так как сами жители восточной империи называли себя «римлянами» в эллинистическом варианте «ромеями» и своего императора воспринимали как римского владыку и приемника древнеримских цезарей.

После кризиса III¹⁵ века и дальнейшего экономического упадка Рима «центр тяжести» империи смещается на восток, где основывается новая столица на Босфоре. И это не удивительно: восточная половина империи обладала большой

¹³ *Острогорский Г. А.* История Византийского государства / Сибирская Благозвонница, М., 2011. С. 64.

¹⁴ *Костокрызова Л. Ю.* Симфония властей в Византии: опыт взаимодействия государства и Церкви [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/1609881.html> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.

¹⁵ Великое переселение народов.

экономической мощью и была более плотно заселена. К тому же на востоке возникли новые задачи, связанные с обороной в следствии натиска с севера – варваров (в том числе и славянских племён), а с востока – Персидской державы Сасанидов.

Константинополь стал уникальным стратегически важным объектом, т.к. он располагался на границе двух континентов и омывался с юга Мраморным морем и с востока Босфором¹⁶. К тому же по суше доступен был только, с одной стороны. Таким образом, это давало ромеям господство над путями сообщения между Европой и Азией, а также обеспечивало контроль морского пути из Чёрного моря в Эгейское. Все эти факторы способствовали тому что Константинополь превратился в мощный государственный, торговый и военный центр Византийской империи. А главное, что в нём сосредоточилась христианская духовная и церковная жизнь, оказавшая влияние не только на население внутри страны, но и на соседние народы, в том числе и на славян. Всё это даёт начало новой Византийской эры.

Восточная империя стремилась стать не только наследницей Римской, но и единственной империей на земле, основанной на христианских ценностях. Это проявилось в притязаниях на обладание территориями всей части христианской ойкумены (обитаемая, заселённая часть суши) того времени, принадлежавших римскому «кругу». В отличие от старого Рима, политическая мощь и население которого сокращались, новая столица напротив – непрерывно росла и крепла. Константин Великий позаботился о том, чтобы «Новый Рим» был достоин звания новой столицы.

В IV веке эллинистическая культура Византии испытывает на себе мощное влияние христианства. Это влияние сказывается во всех отраслях развития молодого государства и неизбежно приводит к тому, что уже в раннем

¹⁶ Константинополь - столица империи. История Византии [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.pravoslavie.ru/93548.html> (дата обращения: 03.05.2018). Загл. с экрана.

средневековье возникает новая мощная система управления, а в общественной жизни приводит к эпохе великого культурного подъёма.

По мнению русского византиста XX века Г. А. Острогорского «Приверженность античным традициям была особым источником силы Византийской империи. Опираясь на традиции греческой культуры, Византия на протяжении столетий представляла собой наиболее значительный культурный и образовательный центр мира. Опираясь на традиции римской государственности она как государство занимала в средневековом мире выдающееся положение»¹⁷. Здесь невозможно не согласиться с позицией Георгия Александровича так как византийское государство в то время славилось своим высоким культурным уровнем. Используя громадный опыт эллинистической культуры, философского наследия, а также, перенятую у западных римлян чётко оформленную систему государственного правления и римское право Византия становилась хранительницей многовековой Римской истории.

Римская империя к концу IV века при сыновьях Феодосия I окончательно разделяется на Восточную и Западную, а в царствование Зинона тихо прекратила своё существование Западная Римская империя, последний римский император Ромул Августул был низложен в 476 году вождём германских наёмников Одоакром¹⁸.

С V – VII века византийцы благополучно выстраивают отношения со многими новыми соседями, как на востоке, так и на западе, которые появились в результате «великого переселения народов». Именно в этот период византийцы пришли к выводу, что политические военные и экономические средства влияния на беспокойных соседей не всегда приводят к ожидаемому и постоянному

¹⁷ Острогорский Г. А. Указ. соч. – С. 65.

¹⁸ Последний император единой Римской империи [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://topwar.ru/57666-posledniy-imperator-edinoj-rimskoy-imperii.html> (дата обращения: 03.05.2018). Загл. с экрана.

результату. Всё больше и больше в этом процессе участвует христианская церковь, которая с согласия и на средства государства отправляет совместные посольства и миссии. На границах Византии появляются новые христианские государства, Болгария, Грузия, Армения и т. д., это приводит к появлению надёжных политических союзов, основанных на едином вероисповедовании. В контексте нашей темы очень важно понимание проникновения христианства в соседние народы так как примерно с VII-го века империя в плотную сталкивается с огромным миром славян. По некоторым историческим источникам племена прославян, а в последствии славян были известны ещё римлянам об этом пишет уже древнеримский историк Публий Корнелий Тацит в своей книге: «О происхождении германцев и местоположении Германии»¹⁹. Сложные процессы этногенеза славян не всегда возможно проследить по историческим источникам по причине того что, они либо не сохранились или сохранилось, но частично либо находятся в очень ветхом состоянии, которое делает невозможным их изучение²⁰.

В VII веке в восточнославянском мире усилилось скандинавское влияние на славян, в частности в племенах, живших по берегам великого торгового пути из «варяг в греки». В результате этого влияния у племен «ильменских славян»²¹ и полян среднего течения Днепра появились предпосылки политической организации государства. Всё это в свою очередь усилило внешнюю славяно-варяжскую экспансию по отношению как к соседям, так и к Византии. Для русских Царьград был «не только объектом военного шантажа и экономических вождедений»²², но и примером высокой государственности и культурного развития. Именно в этот период мы видим постоянные военные походы

¹⁹ Тацит П. К., Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Том 1. Анналы. Малые произведения. - 2-е изд. - СПб: «Наука», 1993. - С. 339.

²⁰ Острогорский Г. А. Указ. соч. – С. 339.

²¹ Словене [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Словене> (дата обращения: 10.05.2018). - Загл. с экрана.

²² Иоанн Мейндорф прот. История Церкви и восточно-христианская мистика. - М.: Институт ДИ-ДИК Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2003. - С. 340.

восточных славян на Византию – Аскольда и Дира, князя Олега, князя Игоря и уникальное в своем роде посольство княгини Ольги.

В X веке Константинополь достигает апогея культурного и политического развития. ««Новый Рим» на Босфоре стал неоспоримым центром цивилизованного христианского мира. Население города приближалось к миллиону; императорские дворцы – ипподром, «Великая церковь» Святой Софии, долго остававшаяся самым большим и великолепным храмом раннего средневековья. Византия производила на славянских «варваров» впечатление, которого не мог внушить ни один христианский город запада. Поэтому союз со славянами империя закрепляла не только силой оружия, но и убеждая их признать превосходство христианской культуры»²³.

Одна из первых военных экспансий, которая была отмечена в византийских хрониках это поход Аскольда и Дира на Константинополь, который не увенчался успехом и был чудесным образом отбит византийцами. Патриарх Фотий упоминает об этом: положившись полностью на помощь и заступничество Владычицы, он обносил по городским стенам чудотворную ризу Богоматери, после чего осаждавшие отступили. Византийский хронист рубежа XI-XII веков Георгий Кедрин²⁴ «пишет, что после неудачной осады греческой столицы пришло от руссов в царствующий град посольство, просившее сделать их участниками Божественного Крещения, что и было»²⁵.

«Повесть временных лет» говорит нам, что в 862 году Аскольд и Дир «выпросились у Рюрика идти к Царьграду с родом своим»²⁶, но по другой версии они оставили Рюрика по причине того, что тот обделил их землёй и видевав город по дороге, завоевали его – это и был город Киев. В котором по слову Карамзина

²³ Там же. С. 340.

²⁴ *Георгий Кедрин*. Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.pravenc.ru/text/164371.html> (дата обращения: 28.03.2018). Загл. с экрана.

²⁵ Аскольд и Дир. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/18506.html> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.

²⁶ Там же.

«начали под именем Россиян властвовать как Государи в Киеве»²⁷. В последствии город Киев захватывается пришедшим из Новгорода Олегом, «который был активным врагом проникшего в Русь и даже организованного в епископию греческого христианства, которое в последствии уходит в подполье»²⁸. За своё княжение Олег предпринимает два торгово-военных похода на Царьград, 907 и 911 годов. По утверждению. Н. М. Карамзина в нашей «казенной летописи эти походы раздуваются как что-то героическое, но на самом деле это была волна диких разрушений и грабительских погромов»²⁹. Все эти походы заканчивались договорами, которые носили очень унижительный характер для Византии.

В дальнейшем отношения между двумя государствами складывались не простые. При княжении Игоря наша летопись сохранила текст договор с греками, датированный 944 годом. Ещё по договорённости с Олегом «греки довольствовались предъявлением представителями малограмотной нации «печатей», теперь же греки требуют, и русские соглашаются, впредь вручать своим послам и купцам письменные доверенности в том, что миссия данных лиц не военно-заговорщицкая и не шпионская, а мирная»³⁰, что наводит нас на мысль о том, что уровень грамотности и процент христиан в правящем классе повышался. Следует отметить так же, что текст договора был закреплён «двойной религиозной церемонией. С русско-христианской стороны – принесением клятвы в церкви Илии – пророка, которая уже была как бы национальной посольской церковью в Константинополе для торговой деловой колонии русских»³¹, а остальные язычники «клялись оружием своим, и Перуном богом своим»³². Не удивительно, что церемония принесения клятвы была повторена в Киеве в церкви с таким же названием, что для наших предков явно

²⁷ Карамзин Н. М. История Государства Российского. Том I: - М.: Наука, 1989. - С. 96.

²⁸ Карташев А. В. История Русской Церкви. - М.: Эксмо, 2010. - С. 23.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Памятники истории Киевского государства IX-XII вв. Указ. Соч. – С. 33.

было символично. Крещёные варяги и славяне Византии были объединены в приход Илии пророка при посольской церкви в русском квартале, поэтому естественно выглядит строительство церкви с таким же названием в языческом Киеве как бы подчёркивается мистическая связь двух этих храмов, тем более что в раннехристианской Руси пророк считался покровителем воинов. Это приводит к выводу, что христианство при Игоре не было гонимо и благодаря своей грамотности занимает фактически привилегированное положение, а киевская элита начинает активно христианизироваться, что в результате привело к тому что даже супруга Игоря – Ольга становится христианской.

Святославу – сыну князя Игоря и десяти лет не исполнилось, когда был убит его отец. Вместо князя Игоря русской землёй стала править его жена – Ольга. Она была язычницей, но имя Истинного Бога уже славилось в Киеве. «Известен храм пророка Божьего Илии, построенный ещё при князе Игоре. Княгиня уже могла видеть воочию всю торжественность богослужений, могла общаться со священнослужителями»³³, что в последствии и привело к появлению у Ольги желания войти в лоно Православной Церкви. Предание гласит, что для этого она приняла путешествие, со своей многочисленной свитой в Царьград. Там её встретили с почтением и глубоким уважением, «а Таинство Крещения над Ольгой совершил Константинопольский Патриарх, а крёстным отцом стал император. В крещении княжна получила имя Елена, в честь матери Константина Великого»³⁴. Как только новокрещённая Елена вернулась в Киев, то сразу начала возводить храмы, ею было построено много церквей, но обратить своего сына Святослава в христианство она так и не сумела.

Исходя из вышеизложенного можно предположить, что исторически условия принятия христианства складывались в свете сложных внешнеполитических взаимоотношений и постепенного роста молодого

³³ Первушин. М. В. Святая равноапостольная княгиня Ольга // Христианство: век за веком. Очерки по истории христианской Церкви. - М.: Даръ, 2011. - С. 148-149.

³⁴ Там же.

русского государства. Таким образом Крещение Руси князем Владимиром было предопределено целым рядом исторических событий, которые верующие воспринимают как Промысл Божий. Так во всяком случае воспринималось всё это и современниками крещения, и близкими к этому периоду летописцами в том числе – Нестором. Поэтому для Киевской Руси становление христианства господствующим вероисповедованием было вполне естественным фактом.

Как только христианство в Киевской Руси «стало государственной религией, влияние Византии превратилось в главный фактор развития русской культуры»³⁵. «Характер этого влияния следует оценивать в свете трех элементов, которые являлись основополагающими жизни византийского общества: римской политической традиции, греческого литературного наследия и православной христианской веры. Без этих трех элементов невозможно понять Византию»³⁶, – писал Г. А. Острогорский, а значит и понять раннерусскую историю.

Три этих главных компонента Византийской культуры нельзя было просто взять и привить Киевской Руси, «так как на ней они получали совсем другой вес и должны были соперничать с другими влияниями, определявшимися либо местными условиями, либо контактами с другими странами»³⁷.

Большая часть историков описывая события предхристианской Руси начинают анализ с предания об апостоле Андрее Первозванном, как бы поддерживая уже сформировавшуюся в Московском царстве цепь предваряющих событий перед крещением: проповедь апостола – крещение Аскольда и Дира – крещение Ольги – крещение князя Владимира. В данном исследовании анализ предания о проповеди апостола Андрея был поставлен после описания крещения Ольги намеренно. Это связано с тем, что большая часть аргументов присутствия апостола на Руси, позднего происхождения, таким образом можно сделать вывод, что наши предки при осмыслении предпосылок

³⁵ Мейндорф Иоанн прот., Указ. соч. С. 345.

³⁶ Острогорский Г.А. Указ. соч. – С. 27.

³⁷ Там же.

принятия христианства предавали им исключительно высокое предназначение пытаясь осветить их апостольским авторитетом.

Вот почему Русская Церковь с момента своего возникновения всегда имела желание обосновать своё существование апостольской преемственностью. Так с момента крещения на Руси было особое почтение апостола Андрея Первозванного. Так как византийская церковь была основана этим апостолом, то сказание о пребывании апостола Андрея на Киевских горах должно было связать во едино способы происхождения двух церквей – Византийской и Киевской. Русичи осознавали и понимали несостоятельность этого, но всё же им хотелось быть связанными с апостолом Андреем, как и Византия. При требовании автокефалии Русской Церковью, чтобы доказать равночестность и независимость, встал вопрос об обосновании данного желания. Как довод Русская Церковь приписывала своё возникновение апостолу Андрею³⁸.

Византийская империя по утверждению А. В. Карташева, всегда охотно поддерживала сказания о проповеди апостола Андрея в тех странах, где они присутствовали и на которые распространялась сфера влияния империи³⁹. Так же Карташев пишет, что «изучая письмо к русскому князю Всеволоду Ярославичу, написанное от лица императора Михаила Дуки его секретарём с целью сватовства за брата императора дочери Всеволода, одним из аргументов к теснейшему союзу двух дворов служит здесь следующий: Духовные книги и достоверные истории научают меня, что наши государства оба имеют один некий источник и корень, и что одно и то же спасительное слово распространено в обоих, одни и те же самовидцы божественного таинства и его вестники провозгласили в них слово Евангелия»⁴⁰.

³⁸ *Макарий (Веретенников), архим.* Митрополиты Древней Руси (X-XVI века). - М.: Издательство Сретенского монастыря, 2016. - С. 16-30.

³⁹ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. Том 1. - М.: Терра, 1993. - С. 45.

⁴⁰ *Васильевский В. Г.* Русско-византийские отрывки. - СПб.: Типография императорской академии наук, 1912. - С. 8.

Исходя из вышеизложенного дискуссия по поводу миссии апостола Андрея не закончена до сего дня. Весь богатый материал по данной проблеме можно разделить на две группы: апостол Андрей мог быть на территории будущего Киева, обоснованием этого может служить близость греческих колоний, где как доказано проповедовал апостол Андрей, а также существование военно-торгового пути из «Варяг в Греки» (историческое описание действия этого пути более позднее чем миссия апостола Андрея, тем не менее можно утверждать, что во времена апостольской проповеди этот путь уже действовал). Другая группа аргументов, выдвинутая историками, содержит мнения о невозможности посещения апостолом Андреем этой территории. И главным аргументом является, то что большая часть документов, свидетельствующая о миссии апостола Андрея, появляются на много позже обозначенного времени. В рамках приставленной работы невозможно дать полную характеристику всех аргументов и попытаться разрешить существующий исторический спор. Тем не менее в рамках заявленной темы можно утверждать, что апостольский авторитет так или иначе повлиял на зарождение и развитие Русской Православной Церкви.

Сношения славян с византийцами не когда не оставались бесследными, «варяги ославянивались, язычники охристианивались, варвары цивилизовались, а русская летопись трубит и трубит на русско-славянском языке»⁴¹, именно на нём, а значило это, что привезённые ростки христианства начали прорасти и давать добрый плод.

1.1 Церковно – государственная симфония в Византийском государстве.

С момента принятия христианства русская церковь всегда осознавала себя наследницей Византии, как в церковном устройении, так и в государственной системе. Достаточно вспомнить о том, что на первоначальном этапе своего

⁴¹ *Карташев А. В. Указ. Соч. – С. 22.*

существования русская церковь была митрополией Константинопольского Патриархата, а в последствии уже при приобретении автокефалии связи с Византийской церковью не прерывались никогда. Киевская митрополия и в последствии Московский Патриархат переживали с Константинополем все перипетии его сложной истории взлёта и падения.

Не только церковную организацию приняла Киевская Русь и Московия, но и от части форму государственного управления. Если в ранний период своего существования молодое русское государство просто подрожало Византийской монархии, то в московский период государство созрело для полного принятия на себя наследия «второго Рима», что выразилось в появлении теории – «Москва третий Рим». Все эти вопросы несомненно взаимосвязаны и имеют своё начало в сложной системе взаимоотношений церкви и государства Византии. Можно утверждать, что элементы этой системы, в какой-то мере, автоматически, а где-то добровольно были наследованы Русью. В свете заявленной темы, можно утверждать, что анализ формирования и развития российской системы взаимоотношений церкви и государства, невозможно без понимания её в свете существования в Византии.

Развитие церковно-государственной симфонии начинается с издания Константином Великим в 313 году Миланского эдикта - документа, даровавшего свободу вероисповедания христианам и возвращавший им всё конфискованное имущество и позволяющий христианам свободно исповедовать свою веру. «Постановили мы, руководясь здравым и правильнейшим рассуждением, принять такое решение, чтобы никого вообще не лишать свободы той религии, какую он сам считает наилучшей для себя»⁴², — говорится в тексте документа. Святой Константин Великий, будучи не крещенным и даже не оглашенным сделал огромный толчок на пути к церковно-политическому союзу. Назвав себя «епископом внешних дел» Церкви, он хотел быть управляющим только внешних

⁴² *Величко А. М.* Политико-правовые очерки по истории Византийской империи. - М.: ФонДИВ, 2008. - С. 10.

интересов Церкви, не вмешиваясь в ее внутреннюю политику. Однако, последующие императоры стали влиять на ее внутренний строй.

При Константине Великом формируется концепция управления, где источником власти является Бог, была определена схема отношений Церкви и государства, подразумевающая сотрудничество и союз между ними. Церковь молится об императоре, император подавляет расколы и ереси, помогает материально и заботится об исполнении Церковью своих функций.

Постепенно издаются указы, запрещающие язычество. Однако некоторые императоры либо уменьшали давление, либо возвращались в язычество, что сделал Юлиан Отступник. Но бурное развитие церковно-государственных отношений, запущенное Константином, не сильно пошатнулось от таких минутных слабостей.

«В византийском законодательстве были приняты и развиты, начиная с Константина Великого и кончая последними императорами из фамилии Палеологов, три главных положения, определяющих отношения государства к Церкви:

1. Признание двух властей: духовной и светской и их равноправное положение в государстве;
2. Их взаимное согласие в области действия на подданных;
3. Признание за церковными канонами, а тем более догматами, не только равнозначней силы с государственными законами, но и превосходство перед ними, в случае враждебного столкновения между государством и Церковью»⁴³.

«Признавая свою наиважнейшую цель распространение веры в Троицу Единую и Нераздельную, императоры очень многое делали для

⁴³ Курганов Ф. А. Отношения между церковной и гражданской властью в Византийской империи. - Казань: Типография императорского университета, 1880. - С. 90.

миссионерской деятельности Церкви. Так приняли крещение Русь и Болгария, Хорватия, Сербия, Грузия и многие другие страны. При этом верховная власть делала все возможное для того, что соединить общеимперские начала с местными, национальными традициями»⁴⁴.

Патриарх Фотий в послании Михаилу Болгарскому дает политические указания как новопосвященному правителю и четко формулирует основу византийской политической идеологии: «Правильность догматов предполагает упорядоченность государственного устройства»⁴⁵.

«Благо Церкви для Византии всегда являлось высшим благом»⁴⁶, поэтому императоры всегда покровительствовали Ей. Гражданская власть была убеждена, «что от чистоты учения и целостности Церкви зависит и благосостояние государства»⁴⁷. Империя жила Православием, устраивала себя как прообраз Царствия Божьего, «где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол 3:11). В Византии Православие заменяло собой национальность, поэтому не удивительно, что церковно-государственные отношения слились в «симфонию».

К моменту принятия христианства на Руси эти отношения в Византии уже сформировались и считались как данность, поэтому не удивительно, что вместе с христианством на Русь пришла не только уставная организация внутренней жизни церкви, но и принципы взаимоотношений с государством.

⁴⁴ Величко А. М. Церковь и Император в византийской и русской истории. Научное издание. СПб., 2004. С. 7, 9, 21

⁴⁵ Политическая идеология средневековья. Византия и Русь. Часть вторая. Византийская идеология IX—XI вв. (от «политической ортодоксии» к аристократизации политической мысли). Глава первая. Концепция власти в Послании Фотия Михаилу Болгарскому [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.vizantia.info/docs/186.htm> (дата обращения: 05.03.2018). Загл. с экрана.

⁴⁶ Величко А. М. Политический идеал Византии [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://migha.ru/aleksej-velichko-politicheskij-ideal-vizantii.html> (дата обращения: 05.06.2018). Загл. с экрана.

⁴⁷ Там же.

На первоначальном этапе, когда государство было слабым, церковь свободно формировала свою внутреннюю жизнь и вела диалог с князьями на равных. Причем раннехристианские правители Руси были заинтересованы в этом на много больше чем сама церковь, так как государству не хватало ни атрибутов, ни авторитета власти. Можно утверждать, что именно церковь силой своего авторитета поддержала слабые ростки государственности на Руси, что она делала и в последствии, поддерживая его в кризисные моменты.

Большую корректировку в построении симфонии внесло то, что на Руси государство появилось одновременно с церковью и во многом их развития переплетались. В отличии от Византии где государство появилось за долго до Церкви.

В последствии с развитием государства его давление на церковь увеличилось и причиной тому было то, что первое желало использовать авторитет церкви для поддержания своих политических амбиций. Таким образом инициатором нарушения симфонии отношений являлось государство. Достаточно вспомнить трагический период поставления митрополита Климента Смолятича (русские имели опыт поставления митрополитов из своих – Иллариона, которого признали даже в Константинополе тем не менее конфликт по новому митрополиту из русских разгорелся из-за влияния на это решение феодальных междоусобиц). Всё это вместе взятое влияло не только на взаимоотношения в государстве и церкви, но и на внешнеполитические сношения.

ГЛАВА II. Зарождение Русско – Византийских отношений.

Первые упоминания о соприкосновении Византийской империи со славянскими племенами мы находим ещё в V веке. Само зарождение Русско-Византийских отношений можно отнести к эпохе правления таких императоров как: Юстин и Юстиниан, именно во время их правления стали складываться определённые отношения славян и византийцев. Контакты между Византией и Русью развивались в «контексте Великого переселения народов, и важным фактором распределения своего влияния на окружающий мир Византия считала христианство. Причем вера и церковь являлись не только фактором духовного – культурного взаимодействия, но и мерой разрешения политических конфликтов»⁴⁸.

Двадцать пятого декабря 858 года на патриарший престол восходит Фотий, после чего «для Византийской Церкви наступило беспокойное и вместе с тем величайшее в её истории время. Фотий – крупнейший ум, выдающийся политик и искуснейший дипломат, который когда-либо занимал пост Константинопольского патриарха»⁴⁹. Так же он характеризовался как человек святой жизни и преданный апостольскому делу проповедования Евангелия, которое заповедовал нам Спаситель: *«Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына, и Святого Духа, уча их исполнять всё, что Я заповедовал вам»* (Мф. 28:19-20).

В свете рассмотрения поставленной проблемы данной главы имеется насущная необходимость вновь вернуться к анализу предпосылок крещения Руси, то есть военного похода Аскольда и Дира и посольства Ольги, но уже в контексте зарождения взаимоотношений.

⁴⁸ Бибиков М. В. Русь в византийской дипломатии: договоры Руси с греками X в. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://statehistory.ru/2516/Rus-v-vizantiyskoy-diplomatii-dogovory-Rusi-s-grekami-X-v/> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.

⁴⁹ Острогорский Г.А. Указ. соч. С. 294.

Имперская политика почти полностью совпадала с церковной политикой патриарха. Но в дальнейшем направление внешней политики Византии в IX в. изменилось. Тому стало причиной нападение в 860-м году русских на Константинополь. Это нападение дало империи основание для того что бы возобновить дипломатические отношения с хазарами, которые были традиционными союзниками ромеев. Для этого они стали готовить туда посольство (миссию) во главе которого встал Константин философ.

Дерзкое нападение руссов на Константинополь в 860 г. сподвигло патриарха Фотия осознать, что эффективным средством обуздания, грозившей теперь с северо-запада, опасности от молодого народа является его христианизация и вовлечение в византийскую сферу влияния, что и произошло. После Доростольского⁵⁰ договора авторитет Русского государства в глазах византийцев, составивших отчётливое представление о силах Руси, повысился, не смотря на поражение русских.

В «Повести временных лет» говорится что первым дипломатическим контактом с Византией было посольство княгини Ольги. Об это в повести говорится так: *«В год 6463 (955). Отправилась Ольга в Греческую землю и пришла к Царьграду. И царствовал тогда цесарь Константин, сын Льва, и пришла к нему Ольга, и увидел царь, что она очень красива лицом и разумна, подивился царь ее разуму, беседа с нею, и сказал ей: «Достойна ты царствовать с нами в столице нашей». Она же, уразумев смысл этого обращения, ответила цесарю: «Я язычница; если хочешь крестить меня, то крести меня сам — иначе не крещусь». И крестил ее царь с патриархом»⁵¹.*

Княгиня Ольга, которая в последствии при крещении нарекается Еленой, в честь святой равноапостольной царицы Елены. Вела активную деятельность в

⁵⁰ Договор был заключён в 944 году между Русью и Византией.

⁵¹ Повесть временных лет / Пер. с древнерусского Д. С. Лихачева, О. В. Творогова. Коммент. А. Г. Боброва, С. Л. Николаева, А. Ю. Чернова при участии А. М. Введенского и Л. В. Войтовича. Ил. М. М. Мечева. СПб.: Вита Нова, 2012. С. 41-42.

области христианизации Руси. Нисколько не умиляя достоинства князя Владимира, можно сказать, что великая княгиня выводит древнерусское государство на международную арену. Ольга дала начало важному направлению русской внешней политики – юго-западному. Именно с этого момента русская дипломатия начинает стремиться династическим контактам с Византией. В повести об Ольге пишется как о светоче земли Русской.

«Была она предвозвестницей христианской земле, как денница перед солнцем, как заря перед светом. Она ведь сияла, как луна в ночи; так и она светилась среди язычников, как жемчуг в грязи; были тогда люди загрязнены грехами, не омыты святым крещением. Эта же омылась в святой купели, и сбросила с себя греховные одежды первого человека Адама, и облеклась в нового Адама, то есть в Христа»⁵².

Славяне стали разорять владения Византии путём набегов на её окраины. Император был обеспокоен таким порядком вещей и с целью обезопасить свою территорию от набега славян стал возводить оборонительные сооружения по всей береговой территории Дуная, примыкавшей к границам империи. Но все попытки остановить процесс расселения славян на территории Византийской империи были обречены на поражение. В дальнейшем славяне стали всё глубже проникать на территорию Византии и всё большую роль стали играть в жизни империи, постепенно становясь вторым этносом Византийских земель. Захваченные ими территории стали всё больше «ославяниваться»⁵³. «Заселив пустующие земли в Греции, обезлюдившие в результате резкого падения рождаемости в дохристианскую эпоху, славяне дали Византии хлеб. Они дали ей руки, способные держать не только плуг, но и меч. Они позволили ей сокрушить могущество авар и отразить сначала персидскую, а затем и арабскую угрозы»⁵⁴.

⁵² Там же. С. 46.

⁵³ Там же. С. 65.

⁵⁴ Экономцев И. Н. *игум. Православие, Византия, Россия // Христианская литература. М., 1992. С. 11.*

Взаимоотношения Византии и славянских народов имеют два встречных направления. С одной стороны, те славяне, которые поселились на территории Греции и, подпав под влияние ромейской культуры и усвоив их язык, со временем «эллинизировались» и стали считать себя византийцами. Этому содействовала их известная черта – «братское и дружелюбное отношение русских к любым другим народам»⁵⁵. С другой стороны, братья этих славян создали в дальнейшем на окраинах у границ Византии свои национальные государства и совершили миссионерский подвиг распространения христианства на славянскую почву. Стоит отметить, что эти южные (балканские) славяне «ранее других приняли христианство»⁵⁶.

В дальнейших отношениях Российского и Византийского государств можно рассмотреть некую нестабильность и разобщённость, вплоть до крещения князя Владимира. Но также нельзя не упомянуть и то, что во все времена два этих государства всегда искали пути к сотрудничеству. С начала X столетия «русские князья начинают принимать участие в европейских событиях и Русь как этнографический термин, чем дальше, тем с большим напряжением и постепенно выясняющимся характером культурного европейского народа входит деятельным элементом в кругозор византийских и восточных летописцев»⁵⁷. Начавшиеся отношения с похода Аскольда и Дира не прекращались вплоть до «начала X века»⁵⁸.

В последствии при многочисленных походах русских князей на Византию между двумя государствами заключались двусторонние договора, в которые включались торговые политические и даже военные статьи. По условиям данных соглашений Русь всегда находилась в выгодном положении. Например, договор, заключённый князем Олегом в 911 году, предусматривал в себе «право

⁵⁵ Лев Лебедев, *прот.* Крещение Руси // Издание Московской Патриархии. 1987. С. 20.

⁵⁶ Петрушко В. И. История Русской Церкви с древнейших времён до установления патриаршества. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. С. 8.

⁵⁷ Успенский Ф. И. История Византийской империи. М., АСТ: Астрель, 2011. С. 295.

⁵⁸ Там же. С. 295.

бесплатно торговать на рынках Константинополя. Византийская сторона обязывалась содержать за свой счет купцов и послов Руси во время их пребывания на территории империи, а также снабжать их всем необходимым для обратного пути в Киевскую Русь»⁵⁹. «Договоры русичей с греками, сохранные «Повестью временных лет», содержат в себе важные свидетельства, характеризующие черты древнерусской государственности, а именно – наличие княжеской канцелярии, существование государственной дипломатической службы, складывание социальной иерархии, функционирование торговой организации. Так же эти соглашения следует считать древнейшими письменными источниками русской государственности. Вместе с тем, будучи международными договорными актами, они зафиксировали нормы международного права, а также правовые нормы договаривающихся сторон, что означает вовлечение каждой из них в орбиту другой культурно-юридической традиции»⁶⁰.

Когда Империя потеряла - Ближний Восток и Египет, то именно взаимоотношения со славянским миром позволило Византии до XVI века сохранить себя как государство, как оплот христианской веры и как хранительницу эллинской культуры. Качественно эти взаимоотношения изменились во времена правления князя Владимира.

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что зарождение первых контактов Руси и Византии происходит на фоне одновременно военных конфликтов и торговых договоров. Обе стороны ищут возможности понимания друг друга и если Византия использует в этом качестве свою культуру как самый

⁵⁹ *Карева В. В.* История Средних веков // Русско-византийские отношения IX-XV вв [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/441064/> (дата обращения; 11.01.2016). Загл. с экрана.

⁶⁰ *Бибиков М. В.* Русь в византийской дипломатии: договоры Руси с греками X в. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://statehistory.ru/2516/Rus-v-vizantiyskoj-diplomatii-dogovory-Rusi-s-grekami-X-v-/> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.

важный аргумент, то славяне пытаются понять эту культуру, что приводит в свою очередь к началу христианизации.

2.1 Первые контакты империи и славянского мира.

Из-за сложной ситуации в стране к началу 988 года император Византийский Василий II, почти остаётся без государства. Причиной тому стало наступление в Европе болгар, а в Азии мятежника Варды Фоки, который стал разрывать Византию междоусобицей⁶¹. Согласно летописи, Василий II просит военной помощи у Русичей для возвращения, попавшего под власть мятежников города Херсонеса. Обращение державного Василия было актом, подготовленным предшествующими дипломатическими сношениями. В завязавшихся переговорах Василий был вынужден принять встречные условия русских, а именно - выдать за русского князя порфирородную царевну - свою сестру Анну, а русичи, и прежде всего сам князь, обязались принять христианство. В арабской хронике Яхьи Антиохийского об этих событиях говорится так: «И побудила его (императора) нужда послать к царю руссов – а они враги его, чтобы просить их помочь ему настоящем его положении. И заключили они между собою договор о свойстве, и женился царь руссов на сестре царя Василия после того, как он поставил ему условие, чтобы он крестился и весь народ его страны, а они народ великий»⁶². Хотя современник событий Лев Диакон не пишет об участии русов в подавлении мятежа полководцев Варды Фоки и Варды Склира в 988-989гг⁶³, всё – таки возможно утверждать, что такой «нуждой» упоминаемой Яхьи Антиохийским являлась именно потеря Херсонеса для империи.

⁶¹ Милютенко Н. И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. Древнейшие письменные источники. СПб., «Издательство Олега Абышко», 2008. С. 273

⁶² Лебедев Л. Указ соч. С. 252.

⁶³ Милютенко Н. И. Указ соч. С. 222

Для князя Владимира такое положение вещей давало не только внешнеполитические, но собственные внутригосударственные выгоды. На Руси было известно, что принятие христианства давало не только все выгоды общения с самой великой державой того времени и авторитет зарождающемуся государству, но и вовлекало в союзнические отношения с императором, что в свою очередь накладывало и определённые обязанности. Опыт других славянских стран, например, Болгарии и Сербии, показывал, что новокрещённые народы и их правители, становясь союзниками империи, получали статус второстепенный. Например, для подчёркивания такого статуса, правители получали формальную должность при дворе императора, что должно было подчеркнуть его подчинённое состояние по отношению к самому великому правителю мира. Владимир же, заключал союз с императором совсем на других условиях: во-первых, империя выступала в роли просителя, а во-вторых, Русь не была связана особыми обязательствами по отношению к ромеям. Всё это в последствии отразилось как в вопросе возвращения Херсонеса, так и в последующем крещении.

Восстание Фоки было присечено русским отрядом, а царица Анна, была отдана замуж за князя Владимира, который встретил её в завоёванной Корсунь. В то время родство с императорским константинопольским двором значительно повышало авторитет Руси на международной арене. Василий дал согласие на брак Анны с Владимиром под давлением чрезвычайно тяжёлых обстоятельств. Но император Византийский не остался без политических выгод, отдав Анну за князя Владимира. Крестив его, Василий II обеспечил себе не только хорошего союзника, но и с принятием христианства: «Западные волки, - как называет русских один писатель, - так были укрощены, что обратились в послушное стадо овец. Русь стала теперь оберегать Византию от нападения зверей»⁶⁴. От этого союза оба государства извлекли для себя пользу. Константинополь привлек Владимира не только своими политическими и торговыми возможностями, но и

⁶⁴ Успенский Ф. И. Указ соч. С. 373.

авторитетом Греческой церкви. В ответ греки тоже получили значительную выгоду от этого соглашения. С согласия Владимира русский шеститысячный корпус остался на императорской службе и стал постоянной боевой единицей византийского войска. Число русских наемников на военной службе в Византии стало весьма велико и все они пользовались особыми привилегиями⁶⁵.

А что касается крещение Владимира, то тут мнения у византологов расходятся. А. А. Шахматов полагал, что существует несколько вариантов летописи и что в её первоначальном варианте летописного рассказа Владимир, конечно крестился в Киеве после проповеди философа. Впоследствии к этому рассказу прибавляют другие – об испытании вер и крещении Владимира в Корсуне (Херсонесе Таврическом).⁶⁶ Говоря о крещении Владимира профессор Знаменский пишет, что «в 988 году войско Владимира осадило Корсунь. Подобно другим языческим вождям в подобных же обстоятельствах, князь дал обет креститься в случае победы. Взяв город, он потребовал у тогдашних императоров Василия и Константина руки их сестры Анны, и при этом обещал принять их веру. Императоры согласились, уговорили согласиться и сестру. В ожидании невесты князь разболелся глазами. Прибывшая в Корсунь царевна убедила его ускорить крещение, если он хочет избавиться от болезни. И действительно, как только корсунский епископ крестил его, так он прозрел и, дивясь своему исцелению, воскликнул: «Теперь только узрел я Бога истинного», и дружина его тоже крестилась. После крещения совершен был брак его с Анной. В память всего этого он создал в Корсуне церковь, вернул город грекам и возвратился в Киев, взяв с собою попов корсунских и царицыных, мощи святого Климента Римского и ученика его Фива, церковные сосуды, кресты, иконы и всякую церковную утварь»⁶⁷. Польский историк, профессор А. Поппэ, специализировавшийся на истории средневековой Руси считает, что осада

⁶⁵ Там же. С. 373.

⁶⁶ Милютенко Н. И. Указ соч. С. 27

⁶⁷ Знаменский П. В. проф. История Русской Церкви. Книга 10. М.: Изд-во Крутицкое Патриаршее подворье, 1996. С. 15.

Корсуни была, напротив, актом в поддержку императоров, так как город был захвачен мятежниками-сепаратистами⁶⁸. Обратная сторона медали это, то что о крещение Руси Византийские историки умалчивают. Исходя из всего этого можно сделать вывод, что нет общепризнанного мнение всеми учёными, когда именно и где князь принял крещение.

Конечно для истории этот вопрос важен, но до сих пор находится в состоянии дискуссии. Совокупность документов тем не менее подтверждает главную мысль о том, что князь несомненно был крещён в этот период и его крещение связано с византийскими событиями. Подтверждением этому также является подробное описание повести временных лет изменений жизни великого князя.

После «вхождения» великим князем Владимиром в лоно спасительной Христовой церкви варварский склад общественной жизни сменяется, на добродетельный. На глазах у всего народа Владимир очень сильно меняется! Из жестокосердного язычника он становится ревностным христианином. До крещения великий князь был многоженцем. «От разных жён у него родились, по данным «Повести временных лет», 12 сыновей. Кроме того, наложниц у него было 300 в Вышгороде, 300 в Белгороде и 200 на Берестове. И был он ненасытен в блуде, приводя к себе замужних женщин и растляя девиц»⁶⁹. Однако после возвращения в Киев, он распускает свой гарем с наложницами и живёт целомудренной жизнью с византийской царевной Анной. Этим браком князь Владимир добивается того, что Византия перестаёт считать Русь варварским народом. В контексте изучаемой темы оценка изменения личности главного действующего лица крещения Руси, князя Владимира, обоснована тем что культурный слой, который создало христианство ещё до крещений был настолько велик, что такие изменения были возможны.

⁶⁸ *Поппэ А.* О причинах похода Владимира Святославича на Корсунь 988–989 гг. // Вестник Московского государственного университета. 1978. Серия 8. № 2.

⁶⁹ *Пчелов Е. В.* Рюриковичи. История Династии. М., Олма-пресс, 2003. – С.78-79

В след за собой князь крестит всех своих приближённых, «христианство было принято всей верхушкой русского общества»⁷⁰. Принятие православия от Византии вызвало широкий общественный резонанс в жизни русского народа. Византийское влияние стало проявляться во всех сторонах духовной жизни новокрещённого народа. «С появлением Церкви на Руси появляются богослужебные книги, которые вначале была написаны на греческом языке. И здесь большую роль сыграла Болгария с ее установившейся столетней христианской традицией и христианской письменностью. Славянская письменность попадает на Русь из Болгарии, куда она была принесена в IX в. солунскими братьями Кириллом и Мефодием, которые перевели на славянский язык Библию и богослужебные книги. Из Византии на Русь ввозились богослужебные книги, предметы культа»⁷¹. На этом помощь от Константинополя в развитии православия на Руси не прекратилась. Византия делала всё чтобы Русь как можно быстрее стала православным государством. «Константинополь отправлял своих священников на Русь, назначал митрополита для русской церкви, отправлял туда иконы. Часть жителей Византийской империи переехало жить на Русь. Русские строили храмы по греческому образцу. Наши предки получали от Византии православные иконы»⁷². Благодаря всей оказанной древней Руси помощи она очень возвысилась в культурном и религиозном отношении. Однозначным свидетельством возвышения является появление многочисленных храмов, которые существовали и в дохристианской Руси, но строились они не в таких количествах и не с такой интенсивностью.

⁷⁰ Карева В. В. Указ соч. Загл. с экрана. Рус. яз.

⁷¹ Там же. Загл с экрана Рус. яз.

⁷² История России // Культурное влияние Византии на Русь [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://www.historbook.ru/Rus_i_Byz.html (дата обращения; 12.01.2013). Загл. с экрана.

2.2 Проникновение Византийской традиции на Русь.

Одним из главных факторов, который свидетельствует о развитии на Руси православной веры это строительство храмов, которые по началу строились под чутким руководством строителей, которые были привезены из Византии князем Владимиром.

Прежде чем говорить о храмах, построенных на Руси при святом Владимире, нужно кратко коснуться вопроса о том, какие церкви существовали на русской земле до 988 года. Изучая появление первых храмов на Руси, мы заходим в некий исторический тупик, так как сведений на эту тему крайне мало. Анализируя «Повесть временных лет», можно прийти к выводу, что первым правителем до крещения Руси, который начал строительство храмов, была равноапостольная княгиня Ольга. Проявляя заботу о своём христианском окружении княгиня Ольга способствовала появлению частных церквушек и часовен. «Мы уже знаем священника Григория, сопровождавшего Ольгу в Константинополь; возможно, были и другие пресвитеры. Так, в «Повести временных лет» узнаем о погребальном обряде над телом умершей княгини, который совершал пресвитер»⁷³. Наличие священников непременно требует и наличия храмов. Можно предположить, что за время правления Ольги было построено немало церквей. Другое дело, что мы не можем указать точно, что это были за церкви, кому они были посвящены и когда точно возведены.

Определенно можно утверждать, что до крещения Руси в Киеве был построен **храм пророка Илии**. Нельзя назвать точную дату его постройки, но, по утверждению советского и украинского историка и археолога М.Ю. Брайчевского, церковь пророка Илии была построена «не позднее 944 года»⁷⁴. В указанном году во время русско-византийского договора та часть дружины князя Игоря, которая была христианами, подтверждали клятвой договор в этой церкви.

⁷³ Брайчевський М. Ю. Утвердження християнства на Русі// Боротьба християнства та язичества протягом X ст.// Іллінська церква. Київ наукова думка, 1988. – С.95-96

⁷⁴ Там же С. 86

При этом она названа в летописи «соборной», что дает право полагать, что кроме нее в Киеве были и другие церкви.

2.3 Храмы, построенные святым князем Владимиром.

Крестив киевлян в водах Днепра, св. князь Владимир начал возводить первые храмы. Строились они преимущественно на тех местах, где раньше стояли почитаемые идолы. Митрополит Макарий (Булгаков) видит в этом мудрое решение, способствовавшее быстрой христианизации населения: «Язычники, без сомнения, привыкли считать эти места для себя священными, привыкли собираться на них для поклонения своим истуканам; теперь, приходя на те же места по прежней привычке, киевляне должны были встречать уже христианские храмы и естественно научались, забывая прежних богов, поклоняться Богу истинному»⁷⁵.

Митрополит Макарий определенно называет 4 церкви, построенные равноапостольным князем.

Церковь святителя Василия Великого. Она была построена на том месте, где прежде стоял идол Перуна, поставленный в свое время самим же Владимиром, и где князь со своими подданными прежде приносили языческие жертвы. Посвящена она была небесному покровителю князя Владимира-Василия. Храм был небольшой по размерам и находился около княжеских палат, вследствие чего мог являться чем-то вроде домового храма великого князя. «Каменный храм св. Василия был разрушен во время монгольского нашествия и восстановлен митрополитом Петром Могилкой в XVII в., а стоял он на Трёхсвятительской улице и был разобран в 1930-е гг»⁷⁶.

⁷⁵ Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Книга вторая. История Русской Церкви в период совершенной зависимости ее от Константинопольского патриарха (988-1240). М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995. С. 34.

⁷⁶ Милютенко Н. И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. Биография св. Владимира от рождения до поиска веры. Первые девять лет правления. СПб., «Издательство Олега Абышко», 2008. С. 139

Десятинная церковь. Этот храм носил имя в честь Пресвятой Богородицы. Возводилась греческими мастерами и была закончена к 896 году (митрополит Макарий называет годом начала ее строительства 889-й, в то время как Голубинский — 891-й). Место, на котором она была сооружена, было выбрано неслучайно — на этом месте в годы язычества Владимира были убиты варяги-христиане Феодор и Иоанн, отказавшиеся участвовать в языческих жертвоприношениях. Название «Десятинной», закрепившееся за ней исторически, эта церковь получила потому, что великий князь отдавал на содержание этой церкви десятую часть всех своих доходов. Голубинский считает, что это была единственная каменная церковь на Руси во времена правления Владимира. По его мнению, она была богато украшена мраморными колоннами и мозаикой полов, вывезенными Владимиром из Корсуни, чем не мог похвалиться даже будущий Киевский Софийский собор⁷⁷. До построения Киевского храма Святой Софии Десятинная Церковь являлась кафедральной церковью Киева и всей митрополии. Значение этого храма для Руси было так велико, что день его освящения — 11 или 12 мая — являлся церковным праздником (подобно тому, как являлись праздниками дни освящения знаменитых храмов в Греции⁷⁸). В 1017 году Десятинная церковь сгорела, а после была восстановлена Ярославом Мудрым. В 1240 году Русь окончательно потеряла свою святыню: во время осады Киева монголами церковь обрушилась. В XVII веке на месте прежней Десятинной церкви была построена новая небольшая церковь, не могущая по своим размерам и красоте сравниться с первым храмом на Руси, построенным самим князем-крестителем⁷⁹.

Храм Преображения Господня в Васильеве был построен князем по обету. Во время нападения печенегов на Васильев (один из тогдашних

⁷⁷ Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. Том I. Период первый, Киевский или домонгольский. Вторая половина тома. — Репринт. изд. 1909 г. — М.: Об-во любителей церковной истории, 1997. С. 6, 95-99.

⁷⁸ Сохранившийся в нашем календаре до сих пор праздник 13 сентября — день обновления (освящения) храма Воскресения Христова в Иерусалиме.

⁷⁹ Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. С. 35-37.

пригородов Киева) князь выступил против них с малой дружиной. Печенеги стали одолевать, и Владимир, спасаясь бегством, укрылся под мостом. Среди такой опасности князь дал обет Богу, что, если он спасется от рук печенегов, то создаст в Васильеве храм. Князь остался невредим и исполнил свой обет, построив церковь Преображения, поскольку в самый день этого праздника произошла неудачная битва с печенегами и избавление князя.

Храм святого Василия в Вышгороде. Четвертой церковью, построенной Владимиром, митрополит Макарий называет храм святого Василия в Вышгороде. В свою очередь, Н. Д. Тальберг считает, что четвертой церковью был храм св. апостола Петра на месте крещения киевлян⁸⁰. Митрополит Макарий подробно разбирает летописные записи об этой церкви и приходит к выводу, что действительно на этом месте был в первые десятилетия после крещения построен храм, но, во-первых, трудно определить, был ли он поставлен самим Владимиром или даже в его правление, во-вторых, имя апостола Петра, скорее всего, носила церковь, построенная на этом месте уже позднее, а первоначально она имела другое посвящение⁸¹.

Эти церкви, были построены святым князем Владимиром на свои средства. По мнению Голубинского, при начале христианизации населения Руси князи первые церкви строили за свой счет. Впоследствии же, когда необходимый минимум церквей был построен они возводились уже на средства людей, а правительство помогало своими средствами только если в данной местности население было совсем бедным и не могло позволить себе построить храм⁸².

К концу правления князя Владимира в Киеве насчитывалось несколько сотен церквей — по разным летописям от 400 до 700. Митрополит Макарий считает эти цифры несколько преувеличенными⁸³. Е.Е. Голубинский питает к ним большее доверие, исходя из того, что в других крупных городах (Новгороде,

⁸⁰ Тальберг Н. Д. История Русской Церкви. Том I. От зарождения христианства до раскола. М.: «Правило веры», 2008. С. 55.

⁸¹ Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. С. 37-39.

⁸² Голубинский Е. Е. Указ. соч. С. 2-3.

⁸³ Там же. С. 39.

Ростове, Владимире-на-Калязьме) по тем же летописям церквей было значительно меньше и их количество едва доходило до 50. Также причиной такого огромного числа церквей в Киеве могло быть то, что многие из них были домовыми и частными, находившимися в домовых усадьбах бояр и князей⁸⁴.

2.4 Византийский богослужебный устав в Киевской Митрополии после крещения.

Богослужебные книги.

С появлением большого количества храмов, из Византии были привезены и византийские богослужебные традиции. Мы можем лишь предполагать каким было богослужение в первых славянских церквях, но одно знаем точно, что заимствованно оно было из Византии. На то время в империи были распространены два устава: Студийского монастыря в Константинополе и Великой церкви (Святой Софии). Существует мало свидетельств того, что на Руси использовался устав Великой церкви, лишь некоторые литургические чины, сохранявшиеся в обиходе Софии Новгородской, но о раннем распространении Студийского устава свидетельствует летописное сообщение 1015 года. В нём говорится о том, что святой страстотерпец Борис перед смертью пел «заутреню», которая включала в себя шестопсалмие и канон, что характерно для Студийского устава⁸⁵. «Кроме этого, первые славянские богослужебные книги, которые появляются на Руси в конце IX-X вв., — Октоих, Триодь, Минея — характерны для монастырской традиции»⁸⁶.

В числе книг, переведенных на славянский язык еще святыми равноапостольными братьями Кириллом и Мефодием, были Евангелие, Апостол, Служебник. Часослов, Псалтирь и Октоих. Первоначально эти книги

⁸⁴ Голубинский Е. Е. Указ. соч. С. 4-5.

⁸⁵ Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. С. 57.

⁸⁶ Андрей Дудченко, прот. Богослужение в Константинополе и на Руси: прошлое и перспективы [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.kiev-orthodox.org/> (дата обращения: 22.05.2018). Загл. с экрана.

были заимствованы из Болгарии, а во времена Ярослава стали переводить необходимые для богослужения книги на славянский язык и на Руси. Из богослужебных книг того времени до нас не дошло ничего, кроме одной месячной Минеи за май. Эта книга содержит в себе службы на все дни указанного месяца (разумеется, исключая службы святым, прославленным после середины XI века) и в целом схожа с Минеей нашего времени⁸⁷.

Касательно самого богослужения можно утверждать, что в указанный период в церквях уже совершался полный круг суточного богослужения, а в некоторых храмах он совершался ежедневно. Ярким доказательством этого может служить, например, то, что преподобный Феодосий Печерский еще в детстве (которое пришлось на время правления Ярослава), живя в Курске, ежедневно посещал богослужение и пек просфоры для литургии. А святой страстотерпец князь Борис перед своей мученической смертью велел бывшему при нем священнику отслужить в своей палатке утреню, за которой прочел шестопсалмие, кафизмы, Евангелие и канон⁸⁸. Все это говорит о том, что уже в первые десятилетия после принятия христианства Русь развивается в общем русле православной традиции, в том числе и в плане богослужения.

Церковные праздники.

При зарождении церковной жизни на Руси появляются и церковные праздники. Помимо Богослужебных праздников, которые были установлены уставом и чтились христианами по всему миру устанавливаются дни, особо почитаемые именно на Руси.

Первым праздником на Руси был день освящения Десятинной церкви. Он был установлен почти сразу по указу самого храмоздателя — святого князя

⁸⁷Макарий (Булгаков), митр. Там же.

⁸⁸Макарий (Булгаков), митр. Там же.

Владимира — и праздновался 11 мая. Во времена Ярослава к нему присоединился праздник 4 ноября — день освящения Киевского Софийского собора (см. выше).

После обретения честных мощей святой княгини Ольги в 1007 году было установлено праздновать день ее кончины 11 июля. Этот праздник, установленный еще внуком святой Ольги, и поныне празднуется в Русской Церкви под этим числом. Также сразу после обретения мощей святых страстотерпцев Бориса и Глеба им установлена была совместная память 24 июля. И если церковное почитание святой Ольги началось спустя почти 40 лет после ее кончины, то святых братьев стали почитать буквально через 5 лет после их убиения⁸⁹.

Вопрос о начале почитания равноапостольного Владимира является спорным. Митрополит Макарий считает, что оно могло начаться уже в правление его сына Ярослава, доказывая это похвальными словами в честь него митрополита Илариона и монаха Иакова. Напротив, Е.Е. Голубинский на основании летописей доказывает, что, хотя Владимир был несомненно прославляем за свой подвиг и крещение русского народа, но его официальное церковное почитание началось не раньше второй половины XIII века, так как первая церковь в честь него была построена в 1311 году, а в летописях первой половины XIII века день 15 июля не называется днем его памяти, а указывается лишь на память в этот день святых мучеников Кирика и Иулиты⁹⁰.

Основные же праздники церковного года были заимствованы Русской Церковью от Греческой. К ним, в первую очередь, относились все праздники Господские, Богородичные и святых, установленные в Церкви издревле. Заимствованы были даже некоторые частные праздники Греческой Церкви и отдельных областей Византии, многие из которых впоследствии были отменены.

⁸⁹ Там же. С. 52-55.

⁹⁰ Голубинский Е. Е. Указ. соч. С. 391-393; Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. С. 55-56.

Также были включены в месяцеслов два праздника из славянских Церквей: в честь равноапостольного Кирилла (14 февраля) и день обретения мощей святого Климента, папы Римского. Свидетельством этого и вместе памятником церковного календаря Русской Церкви в первые десятилетия после принятия христианства служат святцы при Остромировом Евангелии⁹¹, составленные в 1036-1037 годах⁹².

⁹¹ Остроми́рово Ева́нгелие — древнейшая рукописная книга Киевской Руси, написанная в середине XI века. Ценнейший памятник старославянского языка русского извода. Рукопись хранится (с 1806 года) в Российской национальной библиотеке.

⁹² Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. С. 56.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Колоссальное влияние Византии, которое она оказывала на протяжении долгого времени на Русь, нельзя недооценивать и невозможно переоценить. Последствия выбора веры на прямую повлияло на религиозный путь нашей цивилизации и становления государственности. Всё это произошло в X веке, именно тогда, когда Константинополь достигает пика своего культурного и политического развития и он становится неоспоримым центром христианского мира, с которым каждый государь хотел бы иметь родственные связи.

Русско-византийские отношения IX-XV веков можно охарактеризовать как сложные и противоречивые с резкими колебаниями от вражды к миру и от мира к вражде. В зарождающихся взаимоотношениях Византийская империя и Русь всегда искали таких связей, которые бы одновременно приносили бы им выгоду и не доставляли неудобств. Пусть договора между государствами и предполагали оказание империи союзную помощь, но независимость русских признавалась как факт. Русь используя трудности империи, вынуждала её делать огромный вклад в утверждение авторитета русичей на мировой арене.

Исторические условия принятия христианства складывались в свете сложных внешнеполитических взаимоотношений и постепенного роста молодого русского государства. Таким образом Крещение Руси князем Владимиром было предопределено целым рядом исторических событий, которые верующие воспринимают как Промысл Божий.

Тысячелетнее существование русской церкви создало уникальную культуру, основой которой стало заимствование и творческая переработка византийского наследия.

Заклучив почётный династический союз с правящим в империи домом, князь Владимир принимает от него христианство, а вместе с ним изобретённую в Византии письменность на родном для славян языке и другие феномены

высокой культуры, к которым относится и храмостроительство, по которому можно судить развитие христианства на русской земле.

Русское храмостроительство, берёт своё начало от великой княгини Ольги. После равноапостольной княгини православные храмы на Русской земле начали возводиться только после крещения – князем Владимиром, который строил их по началу на собственные средства. Только чуть позже, когда церковью было уже более или менее достаточно храмы начали строиться на деньги христиан или благотворителей.

Совершителями богослужений в Доме Божием были священнослужители, которые так же были посланы из Византии с начала с посольством княгини Ольги, а уже при крещении князя Владимира он с собой из Царьграда привозит духовенство из греков и болгар, которые стали насаждать семена православной веры, на почву которая была приуготовлена княгиней Ольгой. Священство, которое переезжало на Русь везло всё, что требовалось для совершения Богослужений. Ими было привезено большое число святынь: икон, мощей святых угодников, богослужебной литературы, утвари для совершения таинств, а также византийский устав Богослужений, всё это дало большой толчок для начала развития православия на Руси.

Наследие империи и богатый опыт древней христианской державы долго использовали для становления русской государственности и правители Руси, с помощью которой они укрепили центральную власть и систему управления огромной страны, на территории которой находились области с разным уровнем развития регионов, этнически разнородным населением и крайне трудными коммуникациями.

Рассматривая поставленные мной вопросы, я попытался максимально раскрыть тему данной работы. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что отношения между Византийской Империей и Русью всегда были не простыми, наполненные противоречиями, оба государства всегда старались

укрепить свою государственность и при этом остаться хорошими союзниками на политической арене в непростое время. Такая политическая ситуация способствовала тому что Византия, очень сильно распространившая уже своё влияние на Русь, способствовала развитию государства российского во всех сферах его деятельности и в итоге Русь становится духовно-религиозной преемницей Византии, а Москва — третьим Римом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

Источники:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета – Изд. 3-е. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2011. – 1376 с.
2. Васильевский В. Г. Русско-византийские отрывки. / В. Г. Васильевский - СПб.: Типография императорской академии наук, 1912. – 427 с.
3. Карамзин Н. М. История Государства Российского в 12-ти томах. / Н. М. Карамзин - М.: "Наука", 1989. - 640 с.
4. Милютенко Н. И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. Древнейшие письменные источники / Науч. Ред. Г. М. Прохоров. - СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2008. – 576с.
5. Памятники истории Киевского государства IX-XII вв. - Ленинград: Гос-ое социально-экономическое изд-во., 1936. – 213 с.
6. Повесть временных лет / Пер. с древнерусского Д. С. Лихачева, О. В. Творогова., коммент. А. Г. Боброва, С. Л. Николаева, А. Ю. Чернова при участии А. М. Введенского и Л. В. Войтовича. Ил. М. М. Мечева. — СПб.: Вита Нова, 2012. — 512 с.
7. Розен В. Р. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского. / В. Р. Розен. - СПб.: Типография Императорской Академии наук., 1883. – 445 с.
8. Тацит П. К. Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Анналы. Малые произведения. / П. К Тацит - 2-е изд. - СПб.: "Наука", 1993. – 734 с.

Литература:

9. Андрей (Ткачѳв), прот. Креститель-князь в Москве [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://1000vladimir.ru/2015/10/16/protoierej-andrej-tkachev-krestitel-knyaz-v-moskve/> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.
10. Аскольд и Дир. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/18506.html> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.
11. Бибииков М. В. Русь в византийской дипломатии: договоры Руси с греками X в. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://statehistory.ru/2516/Rus-v-vizantiyskoj-diplomatii-dogovory-Rusi-s-grekami-X-v/> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.
12. Брайчевський М. Ю. Утвердження християнства на Русі. / М. Ю. Брайчевський. – Київ. Наукова думка, 1988. – 261с.
13. Величко А. М. Политико-правовые очерки по истории Византийской империи. / А. М. Величко. - М.: ФондИВ, 2008. – 248 с.
14. Величко А. М. Политический идеал Византии [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://migha.ru/aleksej-velichko-politicheskij-ideal-vizantii.html> (дата обращения: 05.06.2018). Загл. с экрана.
15. Величко А. М. Церковь и Император в византийской и русской истории. / А. М. Величко. Научное издание. - СПб, 2004. – 7, 9, 21 с.
16. Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. Том I. Период первый, Киевский или домонгольский. Вторая половина тома. / Е. Е. Голубинский. – Репринт. изд. 1909 г. – М.: Об-во любителей церковной истории, 1997. – 926 с.
17. Знаменский П. В, проф. История Русской Церкви. Книга 10. / П. В. Знаменский / - М.: Изд-во Крутицкое Патриаршее подворье, 1996. – 474 с.

18. Знаменский П. В. проф. Руководство к русской церковной истории. / П. В. Знаменский. - Минск: Изд-во Белорусского экзархата, 2005. – 575 с.
19. Иоанн Мейндорф, прот. История Церкви и восточно-христианская мистика. / прот. Иоанн Мейндорф. - М.: Институт ДИ-ДИК Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2003. – 576 с.
20. История России // Культурное влияние Византии на Русь [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://www.historbook.ru/Rus_i_Byz.html (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.
21. Карева В. В. Русско-византийские отношения IX-XV в. в. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/441064/> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.
22. Карташев А. В. История Русской Церкви. / А. В. Карташев - М.: Эксмо, 2010. – 544 с.
23. Костогрызова Л. Ю. Симфония властей в Византии: опыт взаимодействия государства и Церкви. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/1609881.html> (дата обращения: 22.03.2018). Загл. с экрана.
24. Курганов Ф. А. Отношения между церковной и гражданской властью в Византийской империи. / Ф. А. Курганов. - Казань: Типография императорского университета, 1880. – 723 с.
25. Лев Лебедев, прот. Крещение Руси. / прот. Лев Лебедев. - Издание Московской Патриархии, 1987. – 170 с.
26. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Книга вторая. История Русской Церкви в период совершенной зависимости ее от Константинопольского патриарха (988-1240). / митр. Макарий (Булгаков). - М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995. – 702 с.

27. Макарий (Веретенников), архим. Митрополиты Древней Руси (X-XVI века). / архим. Макарий (Веретенников). - М: Издательство Сретенского монастыря, 2016. – 1256 с.
28. Острогорский Г.А. История Византийского государства / Пер. С нем.: М.В. Грацианский; ред.: П.В. Кузенков. – М.: Сибирская Благовонница, 2011. – 895 с.
29. Первушин. М. В. Святая равноапостольная княгиня Ольга // Христианство: век за веком. Очерки по истории христианской Церкви. / М. В. Первушин. - М.: Даръ, 2011. – 640 с.
30. Петрушко В. И. История Русской Церкви с древнейших времён до установления патриаршества: учеб. пособие / В. И. Петрушко. – Изд. 3-е – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 360 с.
31. Политическая идеология средневековья. Византия и Русь. Часть вторая. Византийская идеология IX—XI вв. (от «политической ортодоксии» к аристократизации политической мысли). Глава первая. Концепция власти в Послании Фотия Михаилу Болгарскому // Византийский урок URL: <http://www.vizantia.info/docs/186.htm> (дата обращения: 05.03.2018).
32. Послание Патриарха Алексия II по случаю прибытия в Россию частицы мощей св. апостола Андрея Первозванного // ЖМП. 2003. № 6. – 75 с.
33. Пчелов Е. В. Рюриковичи. История Династии. / Е. В. Пчелов. - М.: Олма-пресс, 2003. – 479 с.
34. Тальберг Н. Д. История Русской Церкви. Том I. От зарождения христианства до раскола. / Н. Д. Тальберг. М.: «Правило веры», 2008. – 845 с.
35. Толстой М. В. История Русской Церкви. / М. В. Толстой/ - М.: ООО «ФИРМА СТД», 2009. – 768 с.

36. Успенский, Ф. И. История Византийской империи / Ф. И. Успенский.
- М.: АСТ: Астрель, 2011. – 640 с.

37. Экономцев И. Н. иг. Православие, Византия, Россия. / И. Н
Экономцев. - М, Христианская литература, 1992. – 233 с.