

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра Церковной истории

**Состояние Православия на территории Речи Посполитой во II половине
XVI века.**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Студента 4 курса
Направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Православная теология»)

Федотова Вадима Андреевича

Научный руководитель
старший преподаватель

подпись, дата

протоиерей Сергей
Ксенофонов

Допущена к защите

дата

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия

подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

Защищена с оценкой

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия

подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

г. Саратов
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Люблинская уния причины и ее последствия.....	8
1.1 Православная церковь при короле Сигизмунде II Августе	8
1.2 Иезуиты в Литве	11
1.3 Православные братства и патронаты церковные	14
1.4 Положение Православной Церкви при короле Стефане Батории.....	19
Глава 2. Брестская уния, ее созыв и последствия.....	24
2.1 Подготовка к Брестскому собору.....	24
2.2 Брестский собор.....	35
2.3 Король Сигизмунд III и введение унии.....	37
Заключение	43
Список использованных источников и литературы	46

Введение

Православная Церковь, когда в 1386 году Литва с Польшей впервые соединились, оказалась в составе Литовско-Польского государства, где она лицом к лицу столкнулась со своим давним оппонентом – Римско-Католической Церковью. После того, как князь Ягайло принял христианство Римского обряда, князья литовские стали исповедовать латинскую веру и православие в Литве теряло свое преимущество, несмотря на то, что до восшествия на великокняжеский престол Ягайло католичество находилось в едва зачаточном состоянии. «Князья литовские понимали, что их государство больше русское, чем литовское, так как большинство населения составлял православный русский народ и русский язык был государственным языком, но будучи приверженцы западного вероисповедания, они тяготели к Риму и в борьбе православия с католичеством поддерживали первых»¹. Также они боялись стремления русского населения к России и для ослабления, стали насильственно сближать православных с католической Польшей. «Поэтому мы видим часто попытки литовских князей сблизить Православную Церковь с Римско-Католической, действия эти были очень настойчивы и привели к тому, что находящееся в тяжелых условиях, Западно-Русской Церкви был насильственно навязан этот унижительный союз на Соборе в г.Бресте 1596 года»².

Целью работы является изучение положения православных в Речи Посполитой с момента образования союзного государства с середины XVI века и до начала XVII века. В свете заявленной цели особое внимание обращено на политические, экономические и социальные права православных в этот период и свободу их вероисповедания.

В связи с этим были поставлены следующие задачи: 1.Рассмотрение причин и последствий Люблинской унии. 2.Анализ подготовки и последствий Брестской унии.

¹ Зноско К., прот. Исторический очерк церковной унии. Минск, 2007. С.103

² Там же. С. 103.

Актуальность данной темы состоит в том, что церковная уния является одной из самых важных проблем в истории Православной Церкви. Современные взаимоотношения православных и последователей унии показывают, что многие исторические проблемы, не решенные до сих пор и являются реальным препятствием для установления религиозного мира на территориях их компактного проживания можно утверждать, что проблемы взаимоотношения православных и униатов является политической проблемой, особенно в Восточной Европе. Многие современные политологи и религиоведы, религиозные деятели считают, что дискуссия по этой проблеме может подсказать решение многих современных социально-политических противоречий.

Бурная и противоречивая история унии оставила множество источников, при написании исследования которых были использованы следующие: Указы государей, апологии, послания патриархов, протоколы Соборов, воспоминания современников.

Важным источником по данной теме является книга «Апокрисис», которая была написана Х.Филалетом³, одним из сподвижников князя Острожского, книга была написана после Брестской унии в ответ на книгу Петра Скарги «Собор Брестский»⁴. Автор в данной книге резко выступает против коварной политики папизма и предательских действий русских архипастырей, предостерегает, что угнетение православных со стороны польско-литовского правительства может вызвать народное восстание. «Апокрисис» пользовался огромной популярностью, способствовал подъему освободительного движения в Польше. Для вышеобозначенной темы этот источник важен тем, что он показывает тот накал дискуссии между православными и униатами в изучаемый период.

Для данного исследования представляют ценности сборник архивных материалов под названием «Акты, относящиеся к истории Юго-Западной Ру-

³ Апокрисис. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: http://litopys.org.ua/old14_16/old14_18.htm (дата обращения 25.02.2018).

⁴ Скарга Петр. Берестейский собор и оборона его. / Русская историческая библиотека. – Петербург, 1903. – Т. 19. – С. 332.

си»⁵. Изучаемые материалы составляла специальная комиссия при Киевской губернии. Архив опубликован в 8 частях, 34 томах. Первая часть содержит 12 томов, посвященные истории Западно-Русской Православной Церкви⁶. В данном источнике содержатся документы: грамоты королей, папские буллы, грамоты патриархов, распоряжения церковной власти и королевской знати; документы православных и униатских храмов, епархиальных судов; материалы о взаимоотношениях православных с католиками и униатами, православные братства, и организация при них училищ; завещания духовенства и мирян, пожертвования земель церквям и монастырям; документ Батория о подчинении Киевской митрополии Московской патриархии, насаждение Брестской церковной унии 1596 года; памятники дискуссии православных, католиков и униатов, среди которых впервые напечатаны работы монаха Иоанна Вишенского, митрополита Петра Могилы. «Ярким примером является документ «Указ короля Стефана Батория о непринуждении православных к принятию нового григорианского календаря»⁷, правда этот указ польскими паннами не соблюдался и православных также продолжали угнетать. В этих материалах и говорится о состоянии Православия на территории Речи Посполитой.

Интересным источником также является «О единой истинной и Православной вере»⁸, направленная против сочинений иезуита Скарги, изданный типографией князя К.К. Острожского, направленный на дискуссию с католической церковью в защиту православной веры.

Ценным также представляется исследование источников под названием «Литовская церковная уния» М.О. Кояловича⁹ профессора, Санкт-Петербургской духовной академии, историка белорусского происхождения,

⁵ Архив Юго-Западной Руси: Киев. Университетская типография, 1859-1911г. 34Т.

⁶ Там же Т.1, С. 3-4.

⁷ Там же Т.1, С. 7.

⁸ «О единой истинной и православной вере» - Заблудовская типография кн. К.К. Острожского, репринтное. - Москва, типография П.П. Рябушинского, Страстной бульвар, 1841г – 578 с.

⁹ Коялович М.О. Литовская церковная уния. – Спб., 1861г.

в котором он уделяет особое внимание истории униатства и показал, что несмотря на Брестскую унию русский народ, проживающий на территории Речи Посполитой сохранил православную веру.

Интерес православных исследователей к истории униатства всегда был большим, и наличие по этой теме большого количества источников оставило для нас большое количество различных исторических трудов. Нельзя обойти вниманием труд Г.Я. Киприановича «Исторический очерк Православия, Католичества и Унии в Белоруссии и в Литве с древнейшего до настоящего времени»¹⁰ преподавателя Литовской духовной семинарии, церковного историка, в котором проанализированы источники по истории Западно-Русской Церкви. Ценным представляется анализ проблемы зарождения и появления и распространения церковной унии в Белоруссии и Литве и участия в этом процессе Католической Церкви.

В предложенном исследовании были использованы труды И.А.Чистовича «Очерк истории Западно-Русской Церкви»¹¹ и протоиерея К.Зноско «Исторический очерк Церковной унии»¹².

Протоиерей К.Зноско в своем труде исследует историческую обстановку, приведшую к заключению Брестской унии и последствия после принятия униатства. Автор ярко показывает сложность судьбы Православной Церкви в данный период. В свете данной темы особенно важным можно считать разработку проблемы предпосылки появления унии и соблюдения прав православных на территории Речи Посполитой.

Историк И.А Чистович в своей работе уделял большое внимание истории создания западно-русской митрополии и жизни православного населения до Брестской унии. Объектом исследования в данной работе являются иссле-

¹⁰ Киприанович Г.Я Исторический очерк Православия, Католичества и Унии в Белоруссии и в Литве с древнейшего до настоящего времени. Вильно, 1899 г. – 302с.

¹¹ Чистович И.А Очерки истории Западно-Русской Церкви – Минск: Белорусский экзархат Московского патриархата, 2014. – 911с.

¹² Зноско К., прот. Исторический очерк церковной унии. – Минск, 2007. – 365с.

дования исторических материалов и труды церковных историков по истории Западно-Русской Церкви.

Также в работе были использованы труды историков, таких как митрополита Макария (Булгакова)¹³, А.В. Карташева¹⁴ и С.М. Соловьева¹⁵. В своих работах по Истории Русской Церкви они затрагивали тему Церковной унии.

Тема церковной унии затрагивается и у современных историков. В статье церковного историка XXI века В.И. Петрушко «Московское патриаршество – мера против униатского патриархата в Речи Посполитой»¹⁶ прослеживается версия, что в России патриаршество учредилось из за опасений московских властей, что на территории государства Речи Посполитой мог возникнуть униатский патриархат и поляки смогли бы склонить на сторону Константинопольского патриарха.

В предложенном труде при анализе всех заявленных источников и исследований в свете изучаемой темы особое внимание будет обращено к Брестскому собору, положившему начало унии, его подготовке, соборным заседаниям и последствиям.

¹³ Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Том 5. – М. 1996 г. – 559с.

¹⁴ Карташев А.В. Очерк по истории Русской Церкви Т.1. Электронный ресурс: https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1/16_4 (дата обращения 25.02.2018)

¹⁵ Соловьев С.М. История России [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <http://www.magister.msk.ru/library/history/solov/solv10p1.htm> (дата обращения 25.03.2017).

¹⁶ Петрушко В.И. Московское патриаршество – мера против униатского патриархата в Речи Посполитой Электронный ресурс: <https://www.sedmitza.ru/text/401583.html> (дата обращения 05.03.2018 г.)

Глава 1. Люблинская уния причины и ее последствия

1.1. Православная Церковь при короле Сигизмунде II Августе

Внутренняя религиозная политика Короля Сигизмунда Августа характеризовалась, равным отношением ко всем вероисповеданиям, к православию он относился с большой терпимостью, также при нем в Польшу и в Литву стал распространяться протестантизм. Сигизмунд тогда дал свободу всем вероисповеданиям, в том числе и православным. В 1563 году король отменил указ Городельского сейма, по которому христиане восточного обряда не могли участвовать в сейме и занимать высоких постов.

Добродушное отношение к Западно-Русской Церкви короля скорее всего было продиктовано его экономическими интересами, которые вредили православию тем, что Сигизмунд злоупотреблял раздачей церковных должностей. Польские правители с начала формирования союзного государства имели право утверждать избранных на ту или иную церковную должность кандидатов. По отношению к католикам это было формальностью т.к. все церковные кандидаты утверждались Римом, а королевская власть просто констатировала их правомочность, по отношению к православным это право утверждения превратилось в средство вымогания денег. Это беззаконие доходило у него до больших размеров. Для своей хорошей жизни, король продавал за деньги церковные достоинства, начиная с митрополичьей кафедры разным лицам, недостойным носить духовное звание. Против этого беспредела выступил митрополит Иона Протасевич.¹⁷ Он просил короля, чтобы в его митрополии, церковное имущество не раздавались гражданским и что, если мирской человек получит церковное достояние, то должен в течение трех месяцев принять рукоположение в священный сан, если он не примет - архиереи имели право в своих епархиях отобрать у таких людей это имущество и передать людям, имеющим священный сан. Иона просил из-за того, что некоторые миряне, получив от государства, к примеру, монастырь и не

¹⁷ Зноско К., прот. Исторический очерк церковной унии. Минск, 2007. С.133.

принимая священство использовали его как источник денежных доходов. Прощение Ионы Сигизмундом было одобрено, было признано справедливым, но при этом права на церковные места оставались те же, просто в случае произвола – епископы должны были докладывать ему и король когда отбирает храмы и монастыри у светских лиц, то передавать будет другим, кому пожелает.

Веротерпимость короля привела к тому, что в Литве и в Западной Руси в быстрых темпах стал усиливаться протестантизм и прочие секты, враждебные католицизму. В конце правления Сигизмунда II Августа в Литве и Польше представители протестантской религии получили огромную популярность, что храмов западного христианства осталось очень мало. «Как говорил один польский проповедник, иезуит Скарга, католик был во всей Литве редкостью, особенно между знатью, и католический священник не мог без боязни показываться на улицах г.Вильны»¹⁸. Латинские монастыри приходили в запустение, священники стремились к вступлению брака, христианство западного обряда дошло до упадка.

Православная Церковь тоже получила немало вреда от протестантизма. Множество представителей православной интеллигенции перешли в лютеранство, но, однако православный народ, что бы, то, ни было – хранил православную веру. В то время в княжестве насчитывалось около 100 православных храмов. Православные противодействовали активно и католикам, и протестантам, путем учреждения братств, типографий и богаделен.

В правление Сигизмунда II переехали в Литву, бежавшие от ярости опричнины царя Иоанна IV Грозного и нашли себе приют у сына основателя Супральского монастыря, гетмана Ходкевича первые книгопечатники из г.Москвы Иван Федоров и Федор Мстиславцев. Ими в Белостоке было издано «Евангелие учительное». Федоров кроме того еще и напечатал «Псалтирь», а потом в 1581 г., в типографии князя Острожского, первую печатную

¹⁸ Зноско К., прот. Исторический очерк церковной унии. Минск, 2007. С.133.

Библию, получившую название «Острожская». Мстиславцев продолжал свою работу в Виленской типографии.

Во время таких внешних хороших условиях произошел в 1569 году созыв Люблинской унии, в дальнейшем вызвавший ухудшение положения Православной Церкви.

Еще раньше во времена Краевской унии в 1386 году Ягайло, когда еще было первое воссоединение Литвы и Польши, Литва хранила свои традиции, свои законодательства, свою государственную структуру, своя денежная валюта, польская сторона никак не могла на нее оказать влияния и поляки были в Литве чужаками. Вскоре поляки усиливают свое влияние в Литовском княжестве и вводят свои законы в жизнь страны, города, принадлежавшие ранее к древнерусским княжествам – становятся воеводствами, города Литовского княжества получают статус магдебургского права и литовские крестьяне стали прикрепленными за польской шляхтой. Такова была Люблинская уния 1569 года. Согласно Люблинскому сейму Литва становится зависимой от Польши, перешла под управление короля, появилась общая монета, сейм и сенат. Поляки расселялись в литовских и русских землях, занимали должности и взяли первенство на сеймах. Такое преимущество поляков ставило в тяжелое положение русский народ и православие.

Положив начало слиянию Литвы и Польши в светском отношении, король задумал ввести и слияние православной и католической церкви. Сигизмунд высказал на сейме, что хочет объединить обе Церкви мирным путем, не прибегая к насилию. Поэтому он призвал в Литву монахов иезуитского ордена, и кто хотел уничтожить насильным путем Православную Церковь, в результате оказались не имеющими смысла желание короля достигнуть церковного единства. В 1564 году в Польше появились монахи иезуитского ордена. Их призвал кардинал Станислав Гозий, положивший начало новой эпохи социально-религиозной жизни жителей Речи Посполитой. По мнению историков, если не было бы этого кардинала, то у Польши был бы иной надежный путь. «Польский историк Бронислав Трентовский в труде «Голос прав-

ды»¹⁹ расписывает деятельность кардинала и какая его значимость для Речи Посполитой по поводу приглашения им иезуитов: «Как в Европе начинается новая эпоха от Мартина Лютера, так и в Польше – от кардинала Гозия. Он был из тех людей, которые рождаются на свет для несчастья человечества²⁰». В ту эпоху в Польше считали, что необходимо было бы провести религиозную реформу Католической Церкви в Польше, сделав ее самостоятельной от Римской. Но красноречивость Гозия победила в полемике со сторонниками, так называемой Польской Католической Церкви, и римская польза перевесила. Гозий повелел иезуитам воспитывать дворянскую молодежь, угрожая, что уничтожит иноверцев. Главной целью иезуитов было нравственно затмить проживающий на территории Речи Посполитой русский народ - это они доказали при воспитании юношества. Польский народ долго с этой системой боролся, но когда королем стал Сигизмунд III – иезуиты восторжествовали. Участь Речи Посполитой была решена.

Таким образом, выходя из вышеизложенного можно утверждать, что внешне благодушная к православию политика Сигизмунда была продиктована его корыстными интересами, что и привело в конечном итоге к притеснению православных. Активность иезуитов в борьбе с протестантами отразилось на положении христиан восточного обряда, за короткий период православные из равноправных граждан союзного государства вместе с протестантами попали в группу преследуемых.

1.2. Иезуиты в Литве

Известный монашеский орден иезуитов был основан в 1540 году Папой Римским Павлом III. Целью ордена являлась борьба с ересями и охрана Папского престола. У иезуитов было стремление сделать свой орден лидером и главой сделать папу Римского и их главная цель была достигнута. Где они не могли действовать открытым путем, использовали скрытный путь, порой

¹⁹ . Трентовский Б. Голос правды. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <http://zapadrus.su/bibli> (дата обращения 25.11.2017). Загл. с экр.

²⁰ Там же.

прибегая к совершению убийств. Когда иезуиты появились в Польше, то они быстро расправились с протестантизмом и стали вести борьбу с православными.

В 1569г. иезуиты появляются в Литве и в Вильно открывают свою школу. «В 1571г. они основывают во Львове коллегию иезуитов, ставшей в этой стране центром католической пропаганды»²¹. Больше всего сила иезуитов при польском короле Стефане Батории приобретает свое значение. Правительство Батория заботилось о том, чтобы иезуиты проникали в земли, которые населяли русские и проводили окатоличивание русского народа.

Иезуиты коварно воспользовались напряжениям во внешней политике Польши, которая находилась в состоянии войны с Московским государством. Решения вероучительных вопросов, различия католической и православной веры переводились ими из области религиозной в идеологическую. Общественное мнение настраивалось на то, что каждый православный является сторонником Московии и может быть шпионом или вредителем. Именно эти побуждения заставили короля выполнять все требования иезуитов.

Во время Ливонской войны, король Стефан Баторий, захватив Полоцк в 1579 году, основывает там коллегию иезуитского ордена. Король в распоряжение коллегии все храмы и монастыри, принадлежащие Православной Церкви с их землями. Чтобы воспитывать православную молодежь в католическом духе иезуитская коллегия основывает свою семинарию. Благодаря хорошей помощи короля, иезуиты, засев в русских областях построили свои храмы и открыли свои учебные заведения. Начиная с 1569 года, с момента объединения Польши и Литвы и до XVII века иезуитами было основано около 10 монастырей. Обосновавшись в Великом княжестве Литовском, они между православными пропагандировали латинскую веру, стали открывать свои школы, проповедовать Слово Божие, вести дискуссию с православными и таким образом они оказывали воздействие на представителей польской государственной власти.

²¹ Зноско К., прот. Исторический очерк церковной унии. Минск, 2007. С. 140.

Иезуиты стали привлекать в свои школы детей православной шляхты и воспитывали их в духе Католической церкви. Известно, что каждая иезуитская школа верно служила Римской Церкви, а просветительская деятельность была ее второстепенным делом. В таких школах воспитывали ревностных католиков и учили их ненависти к другим вероисповеданиям. Основным правилом учебного процесса было оказывать влияние на честолюбие учеников, а воспитательным проявлением снисхождения и делать поблажки ученикам. Такие школы привлекали знатных людей. Русская знать стала охотно отдавать туда своих детей. Большинство детей, получивших в этих школах образование - выходили убежденными католиками и с ненавистью стали относиться к православию.

Монахи иезуитского ордена устраивают роскошные богослужения, для привлечения простого народа.

Они входили в доверие к некоторым знатым литовско-русским шляхтичам и тем самым они внесли в православно-русскую интеллигенцию разложение, они оторвали ее от народа и даже против него настраивали враждебно.

На тот период были известны два религиозных деятеля этого монашеского ордена - Петр Скарга и Антоний Поссевин. Скарга являлся проповедником при дворе короля Сигизмунда III и мог огромное влияние оказать на польский парламент или так называемый сейм. Являясь ревностным сторонником римских интересов - смог повлиять на короля в сторону их, особенно в деле восточного христианства, а отношение к православию или как католики тогда говорили «схизматы» было враждебным. Деятельность Скарги дошла почти до Брестского Собора, на котором приняли унию, он давал рекомендации ее сторонникам. Антоний Поссевин был отправлен папой Григорием XIII, в 1581 году в Москву, чтобы провести там переговоры о унии, но там встретил враждебное сопротивление. И тогда Поссевин поехал в Польшу, и наставил короля и его свиту, что нужно всеми способами ввести на территорию Речи Посполитой унию. Как раз его была идея, так называемого объеди-

нения с Православной Церковью, но христианам восточного обряда разрешалось сохранить только богослужения и обряды по греческому образцу, а также статус женатого духовенства. Такой проект он предложил в Риме. Папе этот план понравился. По просьбе Поссевина была открыта семинария, на которую папа выделял хорошие средства. В 1579 году ее уравнили в правах со знаменитой Краковской академией, к концу XVI века в ней обучалось около 1000 воспитанников и 50 преподавателей работало. Туда принимали разных людей. Так на территории Речи Посполитой сформировалась армия иезуитов, которая в любое время могла нанести на русских областях сокрушающий удар по Православной Церкви. С этой армией для православных борьба оказалась тяжелой.

Исторические условия, такие как война с Московским государством, экономические интересы короля, борьба католичества с протестантами дали возможность иезуитам поставить борьбу с православием на очень высокий уровень.

1.3. Православные братства и патронаты церковные

Активная деятельность иезуитов вызвала ответную реакцию православных, что выразилось в появлении уникальных общественно-религиозных союзов – братств. Сначала они ставили своей целью введения в рамки православного учения обычая патроната. По происхождению и характеру патронат был делом усердия ревностных, благочестивых православных христиан, которые строя на своей собственной земле храмы и монастыри, снабжали их всем необходимым для содержания и благосостояния, заботились о том, чтобы церкви были обеспечены духовенством, монастыри – игуменами и в тоже время они приобретали право большего управления в храмах и в монастырях как по делам имущества, так и по судебным делам²².

Юридическим основанием патроната было общее землевладельческое право шляхты располагать и распоряжаться своими имениями и состоящими

²² Чистович И.А. Очерки истории Западно-Русской Церкви – Минск: Белорусский экзархат Московского патриархата, 2014. С. 295.

в них учреждениями. Границами права было общее государственное право, которому подчинялось местное и частное владельчество, с другой – общее церковное право, сохранявшее церковную силу при праве патронатском²³.

«Частной формой патронатского права было: 1) «право покровительства о патронируемых учреждениях, помощи их всем необходимым и охранения при всяких случаях; 2) право жалования или передачи монастырей и храмов известным лицам; 3) право рекомендации лиц на должность настоятелей храмов и игуменов монастырей; 4) право управления и суда, в определенных границах по отношению к общей подсудности церквей и монастырей государству и духовной власти²⁴».

Превышение полномочий патроната светскими властями, а также использование этого права иезуитами для ослабления православной иерархии поставила перед братствами новые задачи – организации политической и социальной борьбы с латинством.

«Патронат давал польским правителям право утверждения лиц, которых избрало духовенство или народ, на высокие церковные должности, и, пользуясь данным правом, короли немало причинили Православной Церкви вреда, так как этим правом злоупотребляли²⁵. И короли, которые старались действовать благу Православия, также не чуждались злоупотреблений патронатом.

Когда передавали православные монастыри светским лицам, реакция королей на такие случаи была спокойной, это часто совершалось при королях Сигизмунде II Августе и при Стефане Батории. Сигизмундом было роздано шесть монастырей, причем некоторые из них в потомственное владение. Баторий передавал монастыри и иностранцам. Самовольное управление монастырем мирян, приводило к разорению обители. Доходило до того, что в монастыри пустели и монастырская жизнь замирала, и вместе с этим усердие

²³ Чистович И.А Очерки истории Западно-Русской Церкви – Минск: Белорусский экзархат Московского патриархата, 2014. С. 295.

²⁴ Там же.

²⁵ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 145.

христиан восточного обряда к монастырям слабела. Все эти настроения подрывали жизнь Православной Церкви.

«Патронатом обладали еще и другие светские лица, пользуясь правом, они контролировали основанными ими или их предками монастырями, храмами, следили за церковным доходом, заведовали судом в имениях этих церквей и монастырей и могли свои права передавать другим людям»²⁶. Это все вредило благосостоянию православия на территории Речи Посполитой. Были и исключительные случаи, например, князь Острожский обладая правом патроната, помогал Православной Церкви в борьбе с католицизмом. Когда миряне получили право вмешиваться в церковные дела, приводило это к насилию и произволу. После Люблинской унии польской шляхте досталось право владеть землями в областях, где населяли русские - польские ляхи получили контроль над православными храмами и монастырями и стали угнетать православное духовенство, и притеснения стали распространяться и на архиереев. Короли стали раздавать духовные кафедры, как награды за военные и гражданские заслуги, по ходатайствам, иногда за деньги²⁷. Вследствие данного случая стали появляться в среде духовенства недостойные люди. Даже на архиерейских кафедрах встречались лица, состоящие во втором браке и состоящих в браке в числе владык было не мало знатных шляхтичей и настоящих панов, приняв священный сан они не оставляли старых светских привычек²⁸. Низшее, бедное духовенство, лишенное образования, находилось в презрении и угнетении от панов и от епископов. Народ был необразован и находился в полном распоряжении польских панов. На него смотрели только как на рабочую силу. Такие порядки не предвещали ничего хорошего, так как появились люди недостойные носить священный сан, которые имели склонность к предательству родной веры из-за материальных благ.

²⁶ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 148.

²⁷ Киприанович Г.Я Исторический очерк Православия, Католичества и Унии в Белоруссии и в Литве с древнейшего до настоящего времени. Вильно, 1899. С. 63.

²⁸ Там же.

«Патронат в Православной Церкви получил особенное широкое и свободное развитие»²⁹. Правом патроната владели и городские общины, объединенные в братства.

Ввиду опасности, которою католичество угрожало православию, при слабой защите ее со стороны своих священнослужителей, городское население стало объединяться в союзы с целью охраны православной веры и обеспечения духовного и материального состояния Православной Церкви³⁰. Данные союзы и получили названия братств.

Церковные братства появились в начале XV века. Целью их являлось скрепить союз православного народа, но в начале своего появления они не носили церковного характера³¹. Братства были близки к цехам. Первое братство было основано в столице Великого княжества Литовского в городе Вильно меховщиками, а в конце XV века к нему присоединились еще четыре сословных братства. Братства появлялись с благословения архипастырей. Это видно как две формы жизни в них сливается в единое, для распространения круга деятельности и усиление значения. В конце XVI века к братствам присоединяются литовско-русские православные шляхтичи, народные вожди³². Братства объединили все группы православных в Литовском государстве как среднее звено, с одной стороны являлось близким к знати, с другой – к простым людям. Эта близость имела большое значение, в особенности, когда русская знать заражалась культурой Польши.

У братств была четкая и определенная обязанность по отношению к храмам и монастырям. Они ввели финансовые взносы для добрых дел, обязали все, кто относится к братству, посещать вечернее и утреннее богослужение, советы братств, проявлять заботу о бедных, выпускали в защиту православия книги, открывали школы. Они имели огромное влияние на церковные

²⁹ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 149.

³⁰ Чистович И.А Очерк Истории Западно-Русской Церкви.: Минск, Белорусский экзархат Московского Патриархата, 2014. С. 333.

³¹ Там же.

³² Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 150.

дела, принимали участие в выборе предстоятеля Западно-Русской Церкви, архипастырей, держали контроль над церковным имуществом, возражали при превышении полномочий епископата и перед сеймом отстаивали права Православной Церкви. Такими братствами были – Львовское, Виленское и Киевское. Скоро их польская власть стала считать представителями русского населения и стали приглашать их на заседания сеймов, когда тема касалась русского вопроса. Некоторые братства прямо стали подчиняться Вселенскому патриарху. Братства своими действиями принесли благую пользу Западно-Русской Церкви, но их активное вмешательство в дела Церкви и епископата, вызвало некоторых епископов к переходу в униатство. «История братств, несмотря на эти скорбные события, оставляет светлую страницу в летописях той трудной, упорной борьбы, в которой принимали участие лучшие люди православной веры, которые объединились в церковные братства, с надвигающимся на них католичеством и предшественницей его – унией, служившая для православных лишь переходным порогом из православия в католицизм»³³.

Сложная ситуация, сложившаяся вокруг православных привела к естественному желанию последних защитить свои экономические права, так как борьба против восточных христиан велась именно религиозная, поэтому с самого начала своего существования братства были основаны на религиозных принципах. Братства были не просто политическими партиями или социальными группами, но являлись крепкими православными общинами. К сожалению, к моменту их возникновения Западно-Русской Церкви была настолько парализована деятельность иезуитов и эгоизмом отдельных представителей иерархии, что достойного места церковной структуре им не было найдено, тем самым было заложено будущее противостояние церковного руководства и лидеров братств.

³³ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 152.

1.4. Положение Православной Церкви при короле Стефане Батории

Король Стефан Баторий сильно покровительствовал иезуитам и настаивал, чтобы ввели григорианский календарь, и это также отразилось на положении Православной церкви в Речи Посполитой. После соединения Польши и Литвы монахи ордена Иезуитов стали внушать, что в государстве необходимо объединить Православную Церковь с Католической и король стал оказывать иезуитам помощь. «После взятия Полоцка король отдал им в распоряжение 8 храмов и 7 монастырей с имениями, оставив православным только одну церковь»³⁴. Это считалось несправедливостью, так как в Полоцке население по большей части было православным. Совершая передачу православных святынь католикам, он заявил, что поступает с такой целью, чтобы уничтожить на территории, населенной русскими православную веру и распространить латинскую веру. Если бы не было у православных сильных покровителей, то при враждебном отношении к православию короля, у Западно-Русской Церкви усугубилось ее сложное положение

Князя Андрей Курбский и Константин Острожский прославились как активные защитники православия. Князь Курбский раньше был сподвижником царя Иоанна Грозного, но попав в его немилость – бежал в Литву, он хорошо поддержал православную веру своими богословскими трудами. Он собрал все труды Святых Отцов и для того, чтобы обличить в неправде католиков, сам занимался переводом частей из творений, в котором шла речь о их ереси. Также князь полностью перевел два труда преподобного Иоанна Дамаскина «Богословие» и «Диалектика» – книги необходимые православным в борьбе с латинянами. Помимо того, что он писал апологии, князь также переписывался и с православной знатью, горожанами, имеющими широкое влияние и братствами, для того чтобы не попасть в католичество или протестантизм – необходимо изучать Библию и творения Святых Отцов.

Князь Константин Острожский сознавал, что бороться надо путем распространения среди славянского населения просвещения, и он открыл у

³⁴ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 153.

себя в имени в Остроге школу. Эта школа считалась самой древней высшей школой в тот период, который был необходим в тот период для борьбы с латинством. До этого православные не обладали высшими школами и русские люди для получения превосходного образования вынуждены были поступать или в иезуитские школы или ехать получать образование за границей. Это было известным – сколько вреда от этого получила православная вера. В Острожской школе кроме церковно-славянского языка обучали многими и другими важными предметами. «По количеству предметов, обширности образования и преподавательскому составу Острожская школа была такой высоты, что Виленская иезуитская академия, имевшая статус высшей школы уступала ей»³⁵. Первый ректор школы был Герасим Смотрицкий, человек обладавший ученым складом ума, князь Острожский платил ему хорошее жалованье и дал в дар два села. В помощники Смотрицкому назначили будущего патриарха Константинопольского Кирилла Лукариса, выходца из Греции. Русский народ получил возможность получить в православном духе хорошее образование и без каких-либо латинских увлечений. При школе открыли типографию, снабжавшую церковь учительными и богослужебными книгами. В тот период ревностным памятником православия была в тот период Острожская Библия, изданная князем Острожским в 1580-1581 гг. Библия эта стала первой напечатанной, изданная на Руси и ставшая начатком для будущих выпусков. Издал ее известный русский первопечатник Иван Федоров. Чтобы напечатать Библию, князю вышло немало забот и материальных затрат. В вводной части к Библии князь писал, что из-за того, что Православная Церковь находится в состоянии притеснения – вынужден был напечатать Библию, так как русский народ в Речи Посполитой не обладал такой³⁶.

³⁵ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 155.

³⁶ Острожская Библия. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.:

<http://www.vechnoe.info/bible/pdf/sobornik-glavam/view> (дата обращения 23.03.2017). Загл. с экр.

Из княжеской типографии изданы следующие сочинения: 1) «О единой истинной и Православной вере, направленная против сочинений иезуита Скарги». 2) «Исповедание об исхождении Святого Духа», 3) «О постничестве», 4) «Маргарит святителя Иоанна Златоустого» и много других.

Князья Курбский и Острожский переписывались с православными панами, оказывали финансовую поддержку братствам, и имели у короля большое влияние, отстаивали права Западно-Русской Церкви.

В 1582 г. папой Григорием XIII был издан указ, что в Западной Церкви и в Западной Европе вводится григорианский календарь и Баторий в связи с выпуском нового календаря в Европе, приказал, чтобы и вся Православная Церковь, находящиеся на территории Речи Посполитой перешла на этот календарь. «Иезуиты и ревнители католицизма сознавали, что если христиане восточного обряда примут григорианский календарь, то они будут праздновать свою Пасху, свое Рождество и другие праздники вместе с латинянами и это станет поводом религиозного сближения тех и других, а потом и к согласию православных на еще некоторые другие уклонения от указаний Православной Церкви, и стали вести свою работу, чтобы православные приняли новый календарь»³⁷.

Но православные понимали, что без согласия Константинопольского патриарха нельзя вводить новый календарь и среди них начались религиозные волнения. Князь К.К. Острожский обратился за помощью и наставлением к Вселенскому патриарху Иеремии. Он ответил что календарь нарушает церковные каноны и отступление и, что он обладает неточными астрономическими вычислениями, и поэтому он запретил православным принимать григорианский календарь. «О том же Патриарх писал и митрополиту Киевскому и всему епископату Западно-Русской Церкви»³⁸. Православный народ все равно принуждали к принятию григорианского календаря в Польше.

³⁷ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 157.

³⁸ Там же. С. 157.

Католическое духовенство вместе с иезуитами стали совершать нападки на православные храмы. Когда православные совершали богослужение по юлианскому календарю, то они врывались и срывали богослужение, палками изгоняя православное духовенство и мирян. Такой случай был во Львове, когда православные праздновали по своему календарю Рождество Христово. Подтверждают слова Спасителя: *«изгонят вас из синагог, даже наступает время, когда всякий убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу»*. (Ин.16:2) И действительно, католики, совершая такие поступки, думали, что служат так Богу. «Православные были в недоумении и обращались к королю с жалобой»³⁹. Стефан Баторий из-за серьезных смущений в среде православных христиан отменил указ о новом календаре. Он писал, что принял его только для лучшего положения в государстве. «Мы, - писал далее король, - постановили дать, позволить и утвердить людям, исповедующим греческую веру, составляющим часть населения Великого Княжества Литовского, полную власть и свободу спокойно содержать все уставы и обряды греческого богослужения, по порядку и расписанию старого календаря,... и пока между папой и греческими патриархами не будет решен спор окончательно об употреблении календаря, ни мы, ни наши урядники не будем принуждать православных к принятию нового календаря»⁴⁰. Но приказ короля не исполнялся до самой его смерти. Польские магнаты православных крестьян заставляли работать в праздничные дни по старому календарю.

Правление короля Стефана Батория, - время борьбы православных с католиками, которая достигла большого напряжения. «Несмотря на все угнетения, которые чинили иезуиты, православные не падали духом, а стали противодействовать католикам не только сопротивлением, которое пассивно шло, не только протестами перед сеймом и жалобами королю, но и такими орудиями, какие употребляли самими католики: их школам противопоставляли свои школы, их братствам - свои братства, их сочинениям - свои сочи-

³⁹ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 157.

⁴⁰ Архив юго-зап. России. I, VII. 316.

нения; даже в спорах о календаре православные на чинимые им стеснения отвечали, где могли, аналогичными стеснениями»⁴¹. Прискорбно только то, не участвовали православные епископы. Но этому удивляться не стоит. «Король умышленно раздавал архиерейские кафедры лицам, неподходящим для служения в епископском сане, а жаждавшим только богатства от Церкви и готовым в любое время предать ее»⁴². Архипастырей интересовало только интерес к материальному благу, интересы Церкви для них были чужды. «Такое равнодушное отношение епископата к защите интересов Православия не предвещало ничего доброго, что сказалось со временем при короле Сигизмунде III, преемнике Стефана Батория»⁴³.

Правление амбициозного короля Сигизмунда III подняло авторитет Речи Посполитой на необычайную высоту, но для православных период его правления был периодом тяжелой борьбы за отстаивания свободы вероисповедания.

⁴¹ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 159.

⁴² Там же.

⁴³ Там же. С.160.

Глава 2. Подготовка к Брестской унии, ее созыв и последствия

2.1. Подготовка к Брестскому собору

Постепенно мысль о церковной унии стала приходить к желаемому. Короли Речи Посполитой неразборчиво продавая церковные земли и должности привели Западно-Русскую митрополию к расстройству и нравственному падению. Многие представители епископата оставались духовными лицами только по названию и по наличию рясы, а в действительности это были мирские паны, из которых они получили избрание, интересы Церкви им были не интересны, как земные блага, из-за этого они вели войну с мирянами, для получения хороших монастырских земель, менять епископскую кафедру на более хорошую и даже верою готовы были жертвовать. Иезуиты за 20 лет агитации идеи унии, хорошо ознакомили православных с ее идеей. Они смогли многих православных склонить к латинству и смогли оказать влияние на короля Сигизмунда III, чтобы сделать все возможное для введения унии в Речи Посполитой. «Оставалось только подыскать среди православных архиепископов таких личностей, которые готовы пойти на переход в униатство»⁴⁴. И это им через некоторое время удалось. Еще в 1570-1580-е гг., в период подготовки Брестской унии латинянами впервые была высказана идея создания униатского патриархата на территории Речи Посполитой⁴⁵. Данный проект предусматривал перенос кафедры Вселенского православного патриарха из Константинополя в пределы Польско-литовского королевства и переезд патриарха Иеремии II Траноса с переходом в униатство. Католическая сторона считала, что если учредить униатскую патриархию, то в унию перейдет множество православного населения Речи Посполитой и таким образом искоренится Православие с данной территории. «К сожалению привести в действительность этот проект, который создавали представители иезуитского ордена

⁴⁴ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 160.

⁴⁵ Петрушко В.И. О попытках создания Киевского патриархата украинскими униатами и раскольниками – автокефалистами в XX в. – М.: ПСТГУ, 2008.- С. 11.

в тот период не удалось»⁴⁶. Возможно, это могло повлиять то, что замысел католиков мог попасть в Россию из-за того что были активные контакты Московской Руси и Западной Руси. Есть вероятность, что на Русь такие сведения мог привезти русин из Речи Посполитой. «Тогда же зашла речь о установлении патриаршества в Московском государстве»⁴⁷. Ведь раньше до этого события никто не высказывался о том, что на Руси следует учредить патриаршество. Возможно, царь Феодор Иоаннович и боярин Борис Годунов из за того, что получили сведения о том, что католики хотят создать униатскую патриархию, мог возникнуть данный проект. Если учесть проект Римско-Католической Церкви создания униатского патриархата и перенос кафедры в Речь Посполитую, то когда в Москве проходили переговоры между Иеремией и представителями от царя Феодора - они выглядели по другому. Предложенный Вселенскому патриарху переезд из Константинополя в Россию является не радикальной идеей, а развитием в дальнейшем, уже на московской почве первоначально разработанными католиками проекта униатского патриархата, в курсе которого мог быть и сам Вселенский патриарх Иеремия II. Существует информация, что боярин Борис Годунов не хотел дать патриарху Иеремии II Московскую кафедру и составил проект, что кафедра Вселенского Патриарха сначала будет находиться во Владимире, а со временем - создать патриаршую кафедру в Москве. «Скорее всего Московское государство, предложив такой вариант, была обеспокоена тем, что Константинопольский патриарх может склониться в унию»⁴⁸.

Перед принятием унии в Западно-Русской Церкви было такое положение, которое не соответствовало канонам. На степень высшей иерархии или на митрополичьи, епископские кафедры, игуменство в монастырях поставля-

⁴⁶ Яковенко С.Г. Проекты перенесения патриаршего престола в пределы Речи Посполитой (80-е годы XVI в.) Римско-Константинопольское наследие на Руси: идея власти и политическая практика. М.,1990. С.253-260.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Петрушко В.И. Московское патриаршество – мера против униатского патриархата в Речи Посполитой. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <https://www.sedmitza.ru/text/401583.html> (дата обращения 05.02.2018 г.). Загл. с экр.

ли таких людей у которых было каноническое препятствие к служению. Митрополит Киевский Онисифор Девочка был два раза в браке, так как до принятия духовного звания был вдовцом после смерти второй жены, и поэтому по канонам не мог принимать священный сан. К тому же он небрежно относился к своему служению и был хилым защитником православия, как это писали ему православные паны: «Хотя Вашу милость старшим своим имеем, - писали Онисифору дворяне,- но Ваша милость не заботится о том, чтобы словесных овец своих от губительных волков оборонять... Во время пастырства Вашей милости довольно всего плохого в нашем законе осталось: насилие святыни, замыкание Святых Таин, закрытие церквей, запрещения звонить, выволакивание от престола и от храмов Божиих священнослужителей, и, как разбойников сажают их в тюрьмы, а мирянам запрещают в церквах Божиих молиться.... Но это недостаточно: рубят святыне кресты, захватывают колокола в замок, отдают их жидам в распоряжение, и еще, Ваша милость, листы свои открытые против церквей Божиих жидам на помощь даешь... Но что еще хуже, Ваша милость, поставляешь одних епископов без свидетелей и без нас, братии своей, что и правила запрещают, вследствие чего недостойные люди становятся епископами»⁴⁹.

Константинопольский патриарх Иеремия во время своего визита в Москву, посетил Великое княжество Литовское. Князь К.К. Острожский попросил его разобраться и привести Православную Церковь в Речи Посполитой в порядок. Следуя обратно в Константинополь, патриарх снова заехал в Литву. «Он был принят радостно и торжественно, и тогда, только вступивший на престол Речи Посполитой при помощи иезуитов король Сигизмунд III (1587-1632) по просьбе князя Острожского дал Патриарху окружную грамоту, которой подчинил ему все духовенство и дела Западно-Русской Церкви»⁵⁰. Патриарх убрал всех клириков, имевших каноническое препятствие к священническому служению с занимаемых ими церковных должностей и

⁴⁹ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С.162.

⁵⁰ Там же.

ввел правило, что епископские кафедры могут занимать только монашеские, и предоставил братствам широкие права. В число изверженных из сана вошли - митрополит Онисифор и Тимофей Злоба – архимандрит Супралянского монастыря, которого обвиняли в церковно – канонических преступлениях. Новым Киевским митрополитом, главой Западно-Русской Церкви стал Михаил Рагоза - который был в Минске архимандритом. Его рукоположили лишь только потому, что этого захотел сам король, не доверяя церковное управление ему - назначил экзархом епископа Луцкого Кирилла Терлецкого, дав ему благословение контролировать и судить православное духовенство Речи Посполитой. Это вызвало у Рагозы огорчение и недовольство. Многие архиереи были недовольны Вселенским патриархом из – за разных причин. У Терлецкого тоже были свои претензии к патриарху, из за того что на него патриарху приходили письма с жалобами и перед отъездом в свою столицу, Иеремия издал распоряжение, которое было неприятным для экзарха, чтобы Рагоза устроил созыв духовного Собора, чтобы в Церкви навести порядок и судить клириков, недостойных сана. В это число и попал Кирилл Терлецкий так как против него тоже были обвинения в канонических преступлениях. Когда патриарх дал Львовскому братству статус ставропигии, то есть на прямую подчиняться Вселенскому патриарху, а не правящему архиерею, то епископа Львовского Гедеона Балабана тоже настроило против него, так как он с братством давно находился в конфликте. Практически все архипастыри были недовольны тем, что попали в подчинение патриарху и то, что братства получили расширение церковных прав. Они должны вмешиваться в церковное управление.

Иезуитам такое положение шло на пользу. Они в это дело подливали масло в огонь, доказывали, что Вселенский патриарх плохо поступает. В 1590 г. Скарга выпустил книгу под названием «О единстве Церкви»⁵¹. В этой книге говорится, что уния является долгом не только для представителей с западной стороны, но и со стороны православных. Начались тайные перегово-

⁵¹ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С.162.

воры Сигизмунда III и Кирилла Терлецкого, как наместника Вселенского патриарха, имевшего огромное влияние на церковные дела, и по образованности опережал других архиереев. После отъезда Иеремии стало усиливаться недовольство, так как шляхта польская и патронат стали угнетать православных. Иезуиты, пользовавшись гневом епископата, стали еще больше их убеждать, что верным выходом из их положения является церковная уния. Именно так стала появляться среди православных архиереев и представителей высших сословий мнение, что нужно ввести унию. Первым, кто сказал о таком деле – епископ Львовский Гедеон Балабан. Для этой цели он вступил в союз с Кириллом Терлецким, с которым раньше был в плохих отношениях. Они убедили митрополита Рагозу созвать Собор – в котором примут участие только епископы и клирики. Тот решил провести Собор в городе Брест. Часть архиереев, собравшееся в Бельзе – приняли решение, что необходимо перейти в унию. Такое желание они озвучили и на Брестском Соборе. На нем владыки жаловались на плохое состояние Западно-Русской Церкви, и главной причиной являлось - зависимость от Константинополя. Роптали они также на то, что миряне вмешиваются в церковные дела, устраивая притеснения и нет никакой защиты с королевства. «Терлецкий высказался, что от мирян никакого покоя нет, и есть только один выход для улучшения их положения - образование церковной унии»⁵². Данную мысль поддержал Гедеон Балабан, претерпевший смущений от Львовского братства. Весь епископат, выслушав Терлецкого, принял единодушное решение обратиться в Рим о том, чтобы перейти в унию. Архиереи составили документ, в котором объявили, что готовы перейти в лоно Римской Церкви, если их богослужение и обряд останутся православным. Сигизмунд, получив грамоту от епископата - поблагодарил их и обещал, что когда они примут унию большие привилегии. «Король также обещал «приумножение ласки, увеличение прав и свобод» нарав-

⁵² Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии– Минск, 2007. С.165.

не с католическим духовенством и проч. Правда, это было только пустословие и обещания не выполнялись»⁵³.

В пользу унии митрополит и епископы Терлецкий и Поцей действовали с осторожностью и скрытым путем, а Балабан - в открытую. 28 января 1595 г. состоялся Львовский Собор, на который прибыло духовенство не только с Львовской епархии, но и со всего королевства и даже из за рубежа. «Постановление Собора было следующим: «Признать Святую Католическую Римскую Церковь, от которой неразумно после Вселенского Флорентийского Собора отверглись греческие патриархи, за Церковь истинную, имеющую власть над всей вселенной,... а если бы кто-либо из нас (присутствующих на Соборе), по превратности сердца, отступил сам или содействовал своим мирянам отступить от сего исповедания и подчинения Святейшему папе, тогда да не напишется имя такого отступника с праведными, и епископство его да примет другой»⁵⁴.

Князь К.К. Острожский, получив сведения о измене, разослал по всей Речи Посполитой христианам восточного обряда грамоты, в которых убеждал стойко держаться, хранить и всеми силами защищать православную веру. «От преименитых благочестивых родителей, - писал князь, - с юности воспитан я был в наказании истинной веры, в которой и теперь, Божией помощью укрепляем, пребываю; известился я Божией благодатью и уверился в том, что, кроме единой истинной веры, в Иерусалиме насажденной, нет другой веры... но теперь хитрыми кознями лукавого диавола самые главные истинной веры нашей начальники, славой света сего искусившись и тьмой сластолюбия помрачившись, мнимые пастыри наши, митрополит с епископами, в волков превратились, Святой Восточной Церкви отвергшись, Святейших Патриархов, пастырей и учителей наших вселенских отступили, к латинским приложились, только еще кожей лицемерия своего, как овечьей, закрывая в себе внутреннего волка, не открываются, тайно согласившись друг с другом,

⁵³ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии – Минск, 2007. С.165.

⁵⁴ Там же. С. 173.

окаянные, как хриstopродавец Иуда с жидами, умыслили всех благочестивых с собой в погибель ввергнуть, как самые пагубные и скрытые писания их объявляют... но человеколюбивый Бог не позволит вконец лукавому их умыслу совершиться, если только, Ваша милость, в христианской любви и повинности своей пребудете... дело идет не о земных благах и погибающем богатстве, но о вечной жизни, о бессмертии души, которой не может быть дороже ничего... так как многие из жителей тутошней области, Святой Восточной Церкви послушники, меня начальником православия в тутошнем краю считают, хотя я себя сам считаю не большим, но равным каждому, стоящему в правоверии, то из страха, чтобы не взять на себя вины перед Богом и перед Вами, даю знать Вашим милостям о предателях Церкви Христовой и хочу с вами заодно стоять, чтобы с Божией помощью и вашим старанием они сами впали в те сети, которые на вас готовили... что может быть бесстыднее и незаконно их дел? Шесть или семь злонравных человек злодейски согласились пастырей своих, Святейших Патриархов, которыми поставлены, отверглись и считают нас всех правоверных бессловесными, самовольно осмелились оторвать от истины и за собой низвергнуть в погибель! Какая нам от них польза? Вместо того чтобы быть светом миру, они сделались тьмой и соблазном для всех... Если татары, жиды, армяне и другие в нашем государстве хранят свою веру нерушимо, то не с большим ли правом должны сохранить свою веру мы, истинные христиане, если только все будем в единстве и заодно стоять будем... А я как до сих пор служил Восточной Церкви трудом и именем своим в размножении священных книг и в прочих благочестивых вещах, так и до конца всеми моими силами в пользу братии моих служить обещаю»⁵⁵.

Княжеское послание разослали по всем православным епархиям Речи Посполитой. Восточные патриархи также были оповещены князем о предательстве епископов Западно-Русской Церкви. Виленское и Львовское братст-

⁵⁵ Соловьев С.М История России. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <http://www.magister.msk.ru/library/history/solov/solv10p1.htm> (дата обращения 05.02.2018 г.). Загл. с экр.

во стали самыми первыми, кто встал на защиту православия. Виленское братство возглавил учитель Стефан Зизаний, который перешел туда из Львова. Он в Вильно всех православных взволновал о появлении унии и призвал всех на борьбу против предателей веры. Он написал против унии «Книжицу на Римский Костел» и открыто вел борьбу за православную веру против римлян⁵⁶.

Поцей для ослабления бдительности христиан восточного обряда и их защитника князя Острожского стал уверять, что весь епископат дал согласие, чтобы уния была принята. В письме к князю он писал, что будет бессмысленным трудом, если миряне и православные вельможи не примут участие в этом деле. Братства и православные миряне желали созыва Собора. Удовлетворив их просьбу, князь отправил письмо к королю, в котором испросил разрешение созыва Собора. Король отказал в таком деле, что он не может допустить такой созыв, считая что духовные дела могут решать только представители духовенства. «Судить о спасении душ - дело пастырей, - писал король князю Острожскому, - за которыми мы обязаны следовать, не спрашивая, а делая так, как учат они, которых Дух Господень поставил нам вождями до конца нашей жизни»⁵⁷. Король отказал, опасаясь, что миряне не согласятся на унию.

Это было сделано после того, как король постановил отправить к Папе Римскому делегацию для того, чтобы предложить унию.

Поцей в этот раз стал действовать в пользу унии очень решительно. Он стал просить Рагозу, чтобы его и Терлецкого уполномочили для проведения переговоров с Римом об унии. «Митрополит сначала думал и просил дать на размышление 6 недель, но, получив письмо Поцея и Терлецкого, в котором они требовали скорейшего приезда его в Брест для совещания, угрожая, что «если он не приедет, то выдаст их на съедение, погубит их, да и сам не вос-

⁵⁶ Соловьев С.М История России. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <http://www.magister.msk.ru/library/history/solov/solv10p1.htm> (дата обращения 05.02.2018 г.). Загл. с экр.

⁵⁷ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 176

креснет», - сдался»⁵⁸. Письмо это подписали несколько епископов 1 мая 1595 года и вручили королю и главе Римско-Католической Церкви пожелания для того, чтобы принять унию, а в июне они отослали послание в Рим, к папе Клименту VIII, заявив, что они выражают согласие на переход в униатство.

Пожелания были таковы: «О Св. Духе исповедуем, что он исходит от Отца через Сына; все наши литургии: Василия Великого, Иоанна Златоуста и Преждеосвященных Даров, - все наши молитвы и все обряды и церемонии Восточной Церкви желаем сохранить в совершенной неизменности и совершать на нашем языке; таинство Евхаристии всегда преподается под двумя видами, равно и таинство крещения и его форма остаются у нас такие же, как были раньше; о чистилище не спорим, но хотим следовать учению Церкви, и григорианский календарь, если нельзя удержать старый, примем, но условно, что порядок и образ празднования нами Пасхи и все прочие наши праздники, в том числе и праздник Богоявления, не существующий в Римской Церкви, остались неприкосновенными; брак нашего духовенства не должен изменяться; митрополия, епископаты и другие церковные должности у нас принимают только русские и греки; митрополиты, хотя и обязаны ездить в Рим за получением грамоты, должны посвящаться нашими епископатам; просим, чтобы митрополит и епископы восточного обряда присутствовали в государственном сенате также, как и Римский епископат; если бы кто из людей нашего обряда захотел принять западный обряд, это должно быть недопустимым; не должны принуждать к смене веры лиц при смешанных браках; если кто-либо за какой-либо важный проступок будет отлучен епископом нашего обряда, то пусть и латинянами считается отлученным и не принимается к их обряду» и прочее. «В конце заявленных условий, они высказали: «Поручаем эти акты нашим почтенным братьям, епископам Ипатию Поцею и Кириллу Терлецкому, чтобы они испросили на них, именем нашим и своим, утверждение от верховного первосвященника и короля»⁵⁹.

⁵⁸ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 177.

⁵⁹ Там же. 177.

«В постановлении сторонники унии писали: «...мы решили приступить к тому соединению, какое прежде имела Церковь Восточная с Западной и которое предки наши еще решили на Флорентийском Соборе, чтобы в этой святой унии, под высшей властью Вашей святыни, мы могли едиными устами и единым сердцем славить пречестное и великое имя Отца и Сына и Св. Духа. Вследствие того мы, с позволения нашего короля Сигизмунда III, приложившего также свое старание к этому святому делу, посылаем к вашей святыне братьев наших Ипатия Поцея и Кирилла Терлецкого. Им мы поручили ударить челом Вашей святыне и предложить, чтобы Ваша святыня согласилась оставить нас всех при вере и всех церемониях и обрядах Восточной Церкви, ни в чем их не изменяя, и утвердил то для нас за себя и за своих преемников. И в таком случае мы возложили полномочия на названных братьев наших принести от имени всех нас: архипастырей, всего духовенства и всех наших словесных овец - покорность трону св. Петра и Вашей святыне и поклониться Вашей святыне, как нашему верховному пастырю»⁶⁰. Акт был подписан практически всеми епископами Западно-Русской Церкви, только 2 епископа выступили против унии - это епископ Львовский Гедеон Балабан и епископ Перемышльский Михаил Копыстенский.

Причиной отказа Балабана от перехода в унию послужило, то что его напугали волнения среди православных, и то что он дошел уже до предела борьбы с Львовским братством. Он попросил князя о помощи примириться с братством. Острожский дал добро, что окажет ему помощь в примирении с братством, но и взял с Балабана слово, что тот склонит на свою сторону Михаила Копыстенского, епископа Перемышльского. В июле Балабан приехал на Волынь и объявил князю Острожскому, что поручил Терлецкому свои грамоты, в которых он обращался к королю с жалобой на угнетенное состояние Православной Церкви, но узнав, что Терлецкий обманул, отправив королю другую грамоту, которая оказалась чуждой для христиан восточного обряда - не согласился с таким постановлением. Получив и приняв заявление

⁶⁰ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 179.

от Балабана, Острожский повелел Львовскому братству помириться с Балабаном. Гедеон с братством заключили мир, и на их сторону перешел Михаил Копыстенский, епископ Перемышльский. Сторонники унии Поцей и Терлецкий, получив на руки митрополичью грамоту и требуемые условия - отправились в Краков к Сигизмунду. Поцей в Люблине встретился с князем Острожским, показал ему грамоты - стал его уговаривать в том, чтобы он принял участие в насаждении унии. Князь отказался, потому что он сослался на то, что такие дела рассматриваются на Соборе. Сначала архипастыри, побывали в Кракове у короля, а потом без разрешения митрополита - направились в Рим. Рагоза узнав, то что без его ведома архипастыри отправились в Рим, отправил за ними гонца, чтобы обратно вернуть их, но они проигнорировали, так как митрополичья грамота с обращением к Папе была у них.

Осенью 1595 года Поцей и Терлецкий прибыли в Рим. Они проявили уважение к папе, назвав себя послушниками Рима, и попросили его при переходе в унию сохранить учение Православной Церкви, богослужение и обряды. Папа Климент VIII их запрос отменил и заставил подписать грамоту, что они, как имеющие полномочия от имени митрополита, что принимают близко к западному исповедание веры. Все догматы и учения должны быть Римской Церкви, православным было оставлено только богослужение и обряды, если не противоречат Католической Церкви и не имеют препятствий, чтобы поддерживать с Римом связь. Папа сделал это для того, чтобы потом, со временем вытеснить обряды греческого образца. В результате, Поцей и Терлецкий, не получив согласие других архиереев, в Риме совершенно отказались от православной веры, пойдя папе на такой компромисс. Поцей и Терлецкий поцеловали туфлю его, в знак того, что объявили себя покорными Риму. Климент VIII объявил, что всех православных христиан, проживающих на территории Речи Посполитой принимает под свой омофор. В связи с таким большим событием была учреждена медаль, в которой с одной стороны изображен сам глава Римско-Католической Церкви, а с другой - архиереи,

стоящие перед папой на коленях и была написана латинская подпись - «Ruthenis receptis» («На воспринятое русских»).

За то что Поцей с Терлецким предали православие, папа им присвоил звания прелатов Рима и вручил им грамоты, которые были адресованы королю, митрополиту, архипастырям и знатым лицам. Короля папа просил его принять митрополита и архиереев в членство сената, а митрополиту приказал сделать созыв Собора и представить ему на утверждение его решения.

Поцей и Терлецкий, не сомневаясь, сознавали, что, они далеко перешагнули границы, подписав римские соглашения о католическом исповедании веры, указанные их доверителями в послании к папе и в законах унии, - но, несмотря на такое предательство, пошли на обман, написав из Рима Краковскому бискупу Юрию Радзивиллу, что исповедание веры христианом восточного обряда оставлено папой нетронутым, папа оставил кроме всех обрядов и Символ Веры без прибавки, что Святой Дух исходит от Сына. В итоге они просили бискупа о помощи, чтобы попросить короля, для успокоения православных относительно унии, объявить им, что все остается в целости, и так подготавливал их к принятию унии.

Так епископы Западно-Русской Церкви изменили православной вере.

«Для того, чтобы укрепить унию, осталось только провозгласить соборным актом, что и было сделано на Соборе, проходившем в Бресте в 1596 г»⁶¹.

2.2. Брестский собор

В октябре 1596 г. представители Западно-Русской Церкви и Римско-Католической Церкви съезжались на Собор в город Брест. На Соборе присутствовали от Православной Церкви – представитель Вселенского патриарха в Литовском княжестве Никифор, от Александрийской Церкви Кирилл Лукарис, митрополит Киевский Михаил Рагоза, 7 архипастырей, представители белого духовенства и монашествующих, от мирян были князь Острожский и

⁶¹ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 183.

другие люди, имеющие высокие чины. С католической – Ипатий Поцей, Кирилл Терлецкий, епископ Холмской епархии монахи-иезуиты и представители польской знати. Образовалось два враждующих лагеря и православные численно превосходили латинян. С каждой стороны был военный лагерь. Униатов и католиков такое положение дел обеспокоило и они с волнующими вопросами обратились к Острожскому. Тот убедил их, что насилия никакого не будет. Чтобы православные не обладали сильным воздействием на Михаила Рагозу, представители западного христианства решили взять его под свое покровительство, и связь его с православными была устранена. Поцей на правах местного архиерея издал распоряжение, чтобы все храмы города были закрыты, тем самым представители греческой веры лишились возможности проводить в них соборные заседания. Православная сторона была вынуждена проводить собор в доме лютеранина, разделившись на две части в одном зале заседали – представители от духовенства, в другом - миряне. Православный Собор всех предателей восточного христианства предал суду.

Православные миряне, принимавшие участие в соборных заседаниях выдали Собору единодушное заключение, что православный народ никогда не примет унию и требует, чтобы отколовшихся от православия епископов извергнуть из святительских санов. Поместный Собор в Бресте не обладает такими полномочиями, как проведение переговоров о соединении с Западной Церковью, такие вопросы решают все патриархи Восточной Церкви, народ считает, что григорианский календарь является противоречивым церковным канонам и поэтому православные его не хотят принимать. В итоге: уния не принята, епископат вместе с предстоятелем, перешедшие на сторону латинян осуждены и извергнуты из сана, народ против униатства объявляет протест и просит короля назначить новых архиереев на вакантные епархии Западно-Русской Церкви.

Униаты не остались без дела. Окружив себя войсками из-за того, что им противостояло со стороны православных армия, униаты собрали свой Собор. Они решили установить контакты с епископами, оставшимся верными

Православной Церкви, сделав это против правил, через посредников, представителей католичества, а не соборными грамотами, как полагается. Православных униаты обвинили в том, что они просто не желают перейти в унию, при чем они закрыли глаза на правила, как полагается проводить Собор. «На униатском Соборе была только прочитана папская утвердительная грамота на унию»⁶². Сторонники унии показали, что действия о ее принятии решили еще раньше, прежде чем созвать Собор. Уния коснулась не только православного духовенства, но и простого народа, исповедующего греческую веру, Собор униатов нарушил законное право мирян в участии Собора, они не только не позволили им принимать участие в дискуссии, но и не спросили их мнения. Как и православные униаты аналогично отправили протест королю в котором просили противников унии представителей высшего духовенства лишиться сана и кафедр и против мирян принять меры. «Историк М.О.Коялович пишет: «Таким образом, общий съезд разногласящих сторон, собравшийся для примирения в делах веры, как предполагалось в универсале короля и в грамоте митрополита, вовсе не достиг этой цели; он разделился на две половины: православную и латинствующую, которые сделались еще более враждебными, и каждая по-своему решила дело унии: одна отвергла ее, другая приняла»⁶³. Решающий приговор Собора был отложен на будущее время.

2.3. Король Сигизмунд III и введение унии

«Сигизмунд III конечно был хоть и сильным, но не главным виновником унии, правда без его участия унию не смогли бы учредить»⁶⁴. Его отношение к унии выяснилось еще раньше. Именно его была инициатива отправить в Рим к папе двух архиереев после того, как прошел Собор в Бресте в 1591 году, также он обещал оказывать почести епископам, которые являлись сторонниками унии. 24 сентября 1595 противникам унии король написал ма-

⁶² Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 190.

⁶³ Коялович М.О. Литовская церковная уния. Спб., 1861г.

⁶⁴ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 191.

нифест, в котором излагает, что он желает подчинить православных к Западной Церкви по отечески, но после выхода его – стал враждебно действовать против них.

Автор книги «Апокрисиса» пишет: «Нападки на богослужение последователей древней Греческой Церкви начали появляться тотчас, как издана была в 1592 г. королевская грамота некоторым епископам, изъявившим согласие подчиниться папе. Но более частыми и открытыми они сделались в 1595 г., уже после отъезда в Рим Поцея и Терлецкого. В это время открылось прямое преследование нашего богослужения, а началось оно по универсалам короля, и именно в имениях и городах королевских запечатывали в некоторых местах церкви. Забирали из них церковные облачения; в праздники, которые отмечались по старому календарю, священникам ходить в ризах со Святыми Дарами через площадь и открыто провожать мертвых по обычаю Греческой Церкви. По праздникам не позволяли нам звонить в колокола и отправлять обряды нашего богослужения, а тех, которые этим приказаниям и запрещением не хотели повиноваться, удручали плетями, заключением, побоями и другими способами⁶⁵.

В то же время и в тех же городах совершали нападки на школы нашей православной веры, изгоняли из них детей, тащили в свои школы, избивали, сажали в тюрьмы и подвергали всяким посмеяниям. В некоторых королевских городах люди греческой веры, вопреки давним обычаям, были устраняемы от должностей, от цехов, от ремесел и притесняемы в судах и разных других делах. Со стороны православных заявлено было в разных местах много протестов, свидетельствующих о том, кому, где и когда сделаны были насилия».

Какие были действия православного народа для защиты родной веры?

Введение унии усилило гнев со стороны православных христиан, но надежда на парламент и короля не терялась. Для того, чтобы отстаивать пра-

⁶⁵ Апокрисис. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: http://litopys.org.ua/old14_16/old14_18.htm (дата обращения 25.03.2017). Загл. с экр.

ва православных в сейме - русский народ избрал депутатов Малиновского и Древинского. В выданной им рекомендации говорилось, что они и их предки, много лет находясь в ведении Вселенского Патриархата, являясь лишь только частью Восточной Церкви, они не имеют право одни признать над собой власть Рима. В самом конце они просили Сигизмунда, чтобы тот лишил сана митрополита и весь отпавший от Вселенского православия епископат и лишил их права владения церковным имуществом. «В 1598 г. православные написали жалобу королю на митрополита и епископов, перешедших в унию, но жалобу отклонили. Король, находясь под влиянием иезуитов, поддерживал унию и вовсе не хотел разрушать ее успешно начало»⁶⁶.

У православных была только одна поддержка – надеяться на свои силы, но несмотря на все эти трудности братства, верные православию паны оказывали огромную помощь, чтобы сохранить греческую веру. Как только появилась уния - братства стали главной поддержкой в волостях Белоруссии и Малороссии. «Они по преимуществу развивались и обладали силой в тех городах, где было магдебургское право, которое передавало управление городом в руки самих горожан, что показывало важную выгоду для братств»⁶⁷. Они под самостоятельным управлением выступали и в церковных делах, их участие в которых было связано с историческими событиями. Единое содружество религиозных и мирских начал предоставляло братствам большую выгоду в то время. Сильными братствами в борьбе за православную веру находились во Львове, в Вильно, на Волыни, в Могилеве и в Киеве. Не жалея финансовых средств, братства основывали новые монастыри, взамен тех, что были отобраны католиками и униатами. В начале распада унии, у православных христиан, благодаря братствам и православным благодетелям появилось около десяти новых обителей: например, Почаевская лавра (1597), в Вильно - Братский Свято-Духов (1605), в Киеве - Братский Богоявленский и многие другие. Братства помимо прочего открывали школы, создавали типографии,

⁶⁶ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 200.

⁶⁷ Там же.

издавали сочинения, где доказывалась истина православной веры, лживость унии и указывали на то, как спастись от религиозных опасностей. Особую ревность проявило Виленское братство. «В его типографии в 1596 г. были выпущены первая в России славянская азбука и «Грамматика словенска», составленная Лаврентием Зизанием (Тускановским)»⁶⁸. Также оно издало в 1597 г. знаменитый «Апокрисис, апология на книгу о Соборе Берестейском» - книга, превосходно раскрывает и доказывает ложь Брестского Собора, выступившего за унию. Эта же типография выпустила в 1608 г. «Антиграф», предавший разбору и посрамлению деятелей унии Поцея и Скарги. «А в 1610 г. Виленское братство выпустило из своей типографии очень полезную и необходимую для борьбы с унией апологию православия, составленную насельником Свято-Духовского монастыря иеромонахом Мелетием Смотрицким, под названием «Фринос», т.е. плач Православной Церкви на отступление некоторых сынов ее от православной веры и от подчинения Константинопольскому Патриарху»⁶⁹. Об этой книге отозвался известный униатский Холмский епископ Иаков Суша: «что ни слово - жестокая рана, что ни мысль - смертельный яд» (для унии и папства). Сочинение это пользовалось большим уважением даже у представителей протестантизма; его передавали, как сокровище, из поколения в поколение, по завещанию, а у многих даже последняя воля была, чтобы эту книгу клали с собой в гроб, после своей смерти. «Для сбережения прав христиан греческой веры, Виленское братство издало и в 1632 г. отправило на сейм со своими представителями посвященную сенаторам и послам парламента книгу «Синописис, или краткое описание прав, привилегий, свобод и вольностей, данных литовскими князьями и польскими королями народу русскому, находящемуся неизменно в послушании Константинопольскому Патриарху»⁷⁰. В данном труде описывали то состояние, которое столько лет из-за своей греческой веры терпит русский народ, и прошение, чтобы члены сейма благодушно приняли данную книгу,

⁶⁸ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 201.

⁶⁹ Зноско К. прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 201.

⁷⁰ Там же.

беспристрастно обсудили дело и оказали справедливость незаконно страдающему православному русскому народу. Братская типография работала непрерывно. Кроме тех книг, она выпустила: Псалтирь, Требник, Служебник, Полуустав, Новый Завет с Псалтирью, Часослов с Псалтирью. Братства вступали в суд с католиками и униатами, отстаивали монастырские и церковные земли, а также переписывались, давали советы друг другу и помогали в борьбе с противниками православия. «В конечном итоге, каждый православный, кем бы он ни приходился и откуда бы ни был, приходил к братствам, как к родным людям, и получал все, чего мог ожидать от людей не обладающих таким влиянием, как православные братства»⁷¹. Знамя православия являлось знаменем всякой духовной и житейской помощи. Для укрепления этого знамени в своих немощных руках члены братств целовали Святой Крест и давали слово твердо стоять за родную веру до конца.

Против унии выступили и монахи со Святой горы Афон. Они, как узнали, что на их родной земле появилась уния, отправили послание своим землякам, в котором убеждали их твердо стоять за родную православную веру, призывали отречься от епископов, отступившиеся от христианства восточного обряда. Самые страстные и убедительные письма на Родину писал монах Иоанн Вышенский. Письма были адресованы князю Острожскому и даже архипастырям, предавшим православие. Князь Острожский афонские письма с посланиями печатал в своей типографии и рассылал среди православного народа.

Как мы говорили, что против унии были не только духовенство, многие представители из знати, мещан, кроме них был еще и простой народ. Крестьяне, исповедующие православие также подвергались притеснению от польских господ, и они, спасаясь от их гонений – бежали к запорожским казакам и с оружием шли на защиту родной веры. За год до принятия унии в Малороссии вспыхнуло восстание казачье восстание, содержащее религиозный характер, которое возглавил гетман Запорожской Сечи С. Наливайко (1595-

⁷¹ Зноско К., прот. Исторический очерк Церковной унии. Минск, 2007. С. 203.

1596). Восстание поляки подавили, и это принесло для православных большую беду. Предводителя восстания Наливайко казнили в Варшаве, а в Малороссию ввели польскую армию, жителей лишили всех прав и свобод и подвергли страшным гонениям за православие. Апостол Павел по поводу этого говорит: *«мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаем»*. (2 Кор. 4:9) Русский народ это никак не успокоило, а еще больше вызвало гнева у него, и крестьянско-казацкие восстания за Западно-Русскую Церковь еще много раз вспыхивали в Речи Посполитой, пока не произошло воссоединение Малороссии с Россией в 1654 году. Так русский народ враждебно встретил во время правления короля Сигизмунда III насильно навязанную ему унию.

Насильственное насаждение унии в Речи Посполитой явилось горьким опытом, и должен был образумить короля и здесь латиняне учли, что если не помогать расцвету унии, то она в быстром темпе прекратит свое существование. Но это не в интересах католицизма – наоборот существование унии было для нее очень важным, и она во что бы то ни стало, поддерживала ее. Если ее поддерживать внешне – то было бы опасно, поэтому они решили соединить нравственность и внешнюю силу. Тем самым католики добились результата. Их ставленниками во главе унии были талантливые и образованные люди. И спасая от гибели Греко-Католическую Церковь, нанесли большой вред православию.

Заключение

Героическая борьба Западно-Русской Церкви за свободу своего вероисповедания является ярким, историческим периодом и она имела далеко идущие вплоть до современности последствия. Внутрицерковная и гражданско-историческая дискуссия в прошлом дала возможность осмыслить много последствий этого периода, но можно утверждать, что не все поставленные вопросы по данной теме имеют на сегодняшний момент ответы. Представленные исследования являются продолжением такой дискуссии и по возможности своего формата были предприняты попытки обозначить самые ключевые моменты появления развития унии.

Выяснено, что внешне терпимая к православию политика Сигизмунда была продиктована его меркантильными интересами, это и привело в конечном итоге к угнетению православных. Активность монашеского ордена иезуитов в борьбе с протестантизмом отразилось на положении христиан восточного обряда, за небольшой период народ, исповедующий православную веру из равноправных граждан Речи Посполитой, вместе с протестантами попали в группу преследуемых.

Благодаря тому, что Речь Посполитая была втянута в войну с Московским государством, корыстные интересы короля, борьба Римско-Католической церкви с протестантами дало возможность иезуитам на очень высоком уровне вести борьбу и с Западно-Русской Церковью.

Серьёзное влияние на развитие ситуации оказал существовавший в Речи Посполитой институт патроната. Патронат мог дать отдельным личностям, как право помогать Западно-Русской церкви в борьбе её с католической церковью; но патронат еще и предоставлял светским лицам вмешиваться в церковные дела - это приводило к беззаконию и насилию. Особенно широкое развитие получил патронат. Он принадлежал также и городским общинам, которые сформировались для этого в так называемые братства. Они принимали участие в выборе архипастырей, контролировали, чтобы церковное

имущество было в целостности и сохранности, возражали против превышения полномочий духовных лиц, как высших, так и обычных, отстаивали церковные интересы перед сеймом. Архипастыри и некоторые духовные лица тяготились вмешательством братств управления Церковью. Некоторые владыки не хотели нежеланную опеку; это вызывало на противостояние с братствами и впоследствии тоже побудило к переходу в унию. Ситуация, сложившаяся вокруг Западно-Русской церкви привела к желанию христиан восточного обряда защитить свои последние социально-экономические права, так как борьба против православных велась именно религиозная, поэтому с самого начала своего появления братства были основаны на религиозных принципах. Братства были не просто политическими организациями или социальными группами, но являлись крепкими общинами Православной церкви. К сожалению, к моменту их возникновения Западно-Русская Церковь была настолько парализована деятельностью ордена иезуитов и эгоизмом некоторых церковных иерархов, что достойного места церковной структуре им не было найдено, тем самым было заложено будущее противостояние архипастырей и лидеров братств.

Много вреда нанес Западно-Русской Церкви, покровительствующий иезуитам, король Стефан Баторий. При нем в Речи Посполитой был введен новый григорианский календарь, изданный в 1582 году в Риме папой Григорием XIII. Король надеялся, что введение данного календаря сблизит Католическую церковь с православными, но вместо сближения между ними начались религиозные столкновения.

К образованию унии также повлияло безнравственное состояние духовенства того периода, среди духовных лиц были второбрачники и троеженцы, например митрополит Онисифор Девочка. Князю Острожскому пришлось приглашать Константинопольского патриарха для наведения порядка. Вселенский патриарх всех клириков, имеющих канонические препятствия к служению - извергнул из сана, но положение православных в Речи Посполитой не изменилось.

После принятия унии на Брестском соборе 1596 года Малороссия и Белоруссия оказались под сильным гнетом польских магнатов и Католической церкви. Не приняли унию не только представители духовенства, православных братств и вельмож, но и простой народ - казаки и крестьяне были против униженного для них собора, что привело к казацким восстаниям, продолжавшимся вплоть до Переяславской рады 1654 года, когда Малороссия отошла в состав Русского государства.

В связи с данными событиями Брестская уния повлияла и на дальнейшее состояние Речи Посполитой, приведшей в последствие к анархии в королевстве и закончившейся разделом ее территорий между тремя державами - Россией, Австрией и Пруссией.

Список использованных источников и литературы:

I) Источники:

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2011. – 1369 с.
2. Острожская Библия. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <http://www.vechnoe.info/bible/pdf/sobornik-glavam/view> (дата обращения 23.03.2017). Загл. с экр. Яз. рус.
3. Апокрисис. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: http://litopys.org.ua/old14_16/old14_18.htm (дата обращения 25.03.2017). Загл. с экр. Яз. рус.
4. Архив Юго-Западной Руси: Киев. Университетская типография, 1859-1911г. 34 Т.
5. Скарга, П. Берестейский собор и оборона его. / Русская историческая библиотека. – Петербург, 1903. – Т. 19. – 332с.
6. «О единой истинной и православной вере». – Заблудовская типография кн. К.К. Острожского, –репринт. – М.: типография П.П. Рябушинского, Страстной бульвар, 1841. – 578с.
7. Трентовский, Б. Голос правды. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <http://zapadrus.su/bibli> (дата обращения 25.11.2017). Загл. с экр. Яз. рус.
8. Коялович, М.О. Литовская церковная уния. – Спб., 1861г.
9. Киприанович, Г.Я. Исторический очерк Православия, Католичества и Унии в Белоруссии и в Литве с древнейшего до настоящего времени. – Вильно, 1899 г. – 302с.

II) Литература:

10. Зноско, К., прот. Исторический очерк церковной унии. – Минск: Белорусский экзархат, 2007. – 365с.
11. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Том 5. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского мужского монастыря, 1996 . – 559с.

12. Карташев, А.В. Очерк по истории Русской Церкви .Т.1. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1/16_4 (дата обращения 25.11.2017). Загл. с экр. Яз. рус.
13. Чистович, И.А. Очерки истории Западно-Русской Церкви – Минск: Белорусский экзархат Московского патриархата, 2014. – 911с.
14. Соловьев, С.М. История России [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <http://www.magister.msk.ru/library/history/solov/solv10p1.htm> (дата обращения 25.03.2017). Загл. с экр. Яз. рус.
15. Жукович, П. Кардинал Гозий и Польская церковь его времени. – СПб., 2008. – 160 с.
16. Петрушко, В.И. О попытках создания Киевского патриархата украинскими униатами и раскольниками- автокефалистами в XX веке. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. – 407 с.
17. Петрушко, В.И. Московское патриаршество – мера против униатского патриархата в Речи Посполитой. [Электронный ресурс]: Сайт. URL.: <https://www.sedmitza.ru/text/401583.html> (дата обращения 05.02.2018 г.). Загл. с экр. Яз. рус.
18. Яковенко, С.Г. Проекты перенесения патриаршего престола в пределы Речи Посполитой (80-е годы XVI в.). Римско-Константинопольское наследие на Руси: идея власти и политическая практика. М.,1990. – 356 с.