

Религиозная организация —
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра церковно-практических дисциплин

**Анафоры святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста.
Возникновение и развитие.**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Студента 4 курса

Направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Православная теология»)

Касимова Андрея Игоревича

Научный руководитель
старший преподаватель

прот. М. Беликов
подпись, дата

протоиерей Михаил
Беликов

Допущена к защите

14.06.2017г.
дата

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия

и. Варфоломеев
подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

Защищена с оценкой

хорошо

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия

и. Варфоломеев
подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

г. Саратов
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Возникновение и развитие чина Божественной литургии до IV века.....	7
1.1 Свидетельства Священного Писания о литургии в Новом Завете	7
1.1.1 Синоптические Евангелия	7
1.1.2 Первое послание к Коринфянам.....	9
1.2 Древние источники о Евхаристии	10
1.2.1 «Дидахе»	10
1.2.2 Священномученик Игнатий Антиохийский.....	14
1.2.3 Святой мученик Иустин Философ.....	15
1.2.4 Священномученик Иринеи Лионский.....	18
1.3 Появление текстов литургий в христианском мире	19
ГЛАВА 2. Историческая редакция текстов Божественной литургии	24
2.1 Причины редакции текста Евхаристии святителем Василием Великим. Исторические свидетельства о составлении им текстов литургийных молитв	24
2.2 Редакция текста литургии святители Иоанном Константинопольским. Причины изменения текста	34
2.3 Текстуальные дополнения анафор Василия Великого и Иоанна Златоуста в последующие века.	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА	49

ВВЕДЕНИЕ

Богослужение Православной Церкви играет первостепенную роль в духовной жизни каждого православного христианина. Богослужение есть общая совместная молитва, возносимая всей полнотой Церкви Христовой к своему Главе. Святитель Афанасий (Сахаров), епископ Ковровский в одной из своих работ дает точное богословское определение православного богослужения: «Богослужение и молитва являются по преимуществу той сферой, где верующие вступают в теснейшее, наиболее заметное и для внешних чувств и вместе с тем возвышеннейшее и таинственное единение со Святой Церковью и друг с другом»¹.

Божественная литургия в Православной Церкви является основным богослужением, по отношению к которому весь суточный цикл служб является лишь подготовкой к совершающемуся на литургии таинству Евхаристии, где христианин удостоивается милостью Божией возможности причаститься Тела и Крови Христа. Знание чинопоследования Божественной литургии, знание молитвословий и их содержания, ведение христианского образа жизни – это то, что можно назвать необходимым условием для понимания литургии, ее глубочайшего смысла, что дает возможность причаститься Святых Христовых Тайн неосужденно.

Сегодня в храмах чаще всего служится Божественная литургия святителя Иоанна Златоуста, в определенные Церковью дни служится литургия святителя Василия Великого. Для того, чтобы воспринимать смысл этих чинопоследований, чувствовать их глубину, нужно знать историю их формирования и развития. Изучением христианского богослужения занимается Литургика. Особое место в Литургике занимает изучение истории формирования евхаристических чинопоследований.

В представленной работе рассматривается вопрос возникновения и развития двух главных на сегодняшний момент чинов литургий – святителя Василия Великого и Иоанна Златоуста. **Актуальность темы** исследования

¹ *Афанасий (Сахаров), свт.* О поминовение усопших по уставу Православной Церкви. - Киев, 2008. С. 9-10.

обусловлена центральным местом литургии в богослужении Православной Церкви. Понимание исторического контекста и изучение источников помогают осмыслить процесс формирования литургических последований в том виде, в котором они существуют в Церкви сегодня. Следует отметить, что для христианина, тем более для будущего пастыря, изучение этого процесса необходимо и естественно, потому что изучение развития чинов Божественной литургии является для христианина проявлением любви к богослужению. А богослужение является для священнослужителя самым важным элементом его пастырской деятельности.

Целью исследования является рассмотрение проблематики формирования чинов литургии и возникновения анафор святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста, определение степени зависимости анафор друг от друга, выяснение причин, побудивших святителей взять на себя труд составления и редактирования анафор и других литургийных молитв, а также изучение процесса постепенного усложнения и развития анафор в следующих исторических эпохах (после смерти святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста). Нужно отметить, что ставшее для многих традиционным (особенно в популярной литературе) мнение о том, что святитель Иоанн Златоуст сократил чин литургии святителя Василия Великого, не подтверждается источниками. Развитие этих чинопоследований происходило практически независимо друг от друга. Оба святителя использовали в качестве основы анафор те чины, которые уже существовали в Каппадокии и Антиохии. Поэтому **задачами исследования** являются:

- 1) изучение доступных источников, проливающих свет на формирование литургических чинов;
- 2) выявление возможной зависимости/независимости главных чинопоследований друг от друга;
- 3) выявление основных факторов, вызвавших необходимость редакции анафоральных молитв и повлиявших на их усложнение и догматическое наполнение;

- 4) рассмотрение последующих текстуальных дополнений в анафорах святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста и выяснение причин этих дополнений;

Указанная проблематика рассматривается в работах разных исследователей. Поэтому в ходе написания дипломного проекта была предпринята попытка систематизации основных данных по истории формирования чина литургии. Следует указать на работы как отечественных, так и иностранных литургистов и историков. Прежде всего, это Николай Дмитриевич Успенский, чьи работы по истории формирования чина анафоры долгое время оставались основными для русскоязычного читателя. Большую роль в процессе изучения вопроса формирования литургических последований сыграли также труды Хуана Матеоса и его ученика Роберта Тафта, продолжающего публикацию своих работ и в настоящее время.

Если говорить о современных исследователях, то необходимо указать на работы иерея Михаила Желтова, многие из которых в виде отдельных статей опубликованы в многотомной Православной Энциклопедии. А также на работы Габриэлы Винклер, посвященные формированию чина анафоры литургии святителя Василия Великого (хотя неоднозначная идея Г. Винклер о том, что святитель Василий, возможно, не является автором анафоры его имени, критикуется другими исследователями).

В числе источников, использованных в процессе написания работы, следует отметить канонические Евангелия и другие тексты Нового Завета, содержащие ядро будущих литургических чинов – повествование о Тайной вечери и причащении Спасителем учеников. Другие важные источники – творения святых отцов Церкви и доникейские литургико-канонические памятники. Прежде всего, это «Дидахе», содержащее первое неновозаветное свидетельство о совершении Евхаристии. Также следует отметить творения святого мученика Иустина Философа, подробнейшим образом описывающего совершение крещальной и воскресной литургии. Как свидетельствуют данные источники, уже в самый ранний период церковной истории закладываются предпосылки многообразия чинов Евхаристии.

Причина данного явления – долгое отсутствие письменных литургийных чинопоследований и, соответственно, текстов анафоры, произносившейся устно и являвшейся импровизированной молитвой предстоятеля общины. Общим ядром всех анафор можно назвать упоминание Тайной вечери и установительных слов Христа, а также благодарение Бога за причащение Святых Даров.

Фиксация чинов литургии происходит в начале и продолжении IV века. В это время появляются два литургических чина, ставших затем основными для Церкви византийской традиции. Очень большую роль в догматическом наполнении анафоральных молитв этих литургий сыграли триадологические споры той эпохи, что подтверждается и другими творениями святителей Василия и Иоанна.

В качестве собственно литургического источника был использован «Евхологий Барберини» – первый рукописный служебник, содержащий полные тексты чинопоследований литургий святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста. Этот источник является важнейшим свидетельством о формировании чинов во второй половине VIII века.

Основная часть работы состоит из двух частей. Первая посвящена рассмотрению начального этапа формирования чинов литургии вплоть до IV века. Вторая – вопросу редактирования чинов святителями Василием и Иоанном, а также последующему текстуальному дополнению анафор.

ГЛАВА 1. Возникновение и развитие чина Божественной литургии до IV века

1.1 Свидетельства Священного Писания о литургии в Новом Завете

1.1.1 Синоптические Евангелия

Первые свидетельства об установлении и совершении таинства Евхаристии находятся в Новом Завете. Прежде всего, следует обратиться к синоптическим Евангелиям. В Евангелии от Марка² причащение учеников Господом Иисусом Христом описывается следующим образом: *«И когда они ели, Иисус, взяв хлеб, благословил, преломил, дал им и сказал: примите, ядите; сие есть Тело Мое. И, взяв чашу, благодарив, подал им: и пили из нее все. И сказал им: сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая. Истинно говорю вам: Я уже не буду пить от плода виноградного до того дня, когда буду пить новое вино в Царствии Божием»* (Мк. 14, 22-25). С этим свидетельством согласуется и евангелист Матфей: *«И когда они ели, Иисус взял хлеб и, благословив, преломил и, раздавая ученикам, сказал: примите, ядите: сие есть Тело Мое. И, взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из нее все, ибо сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов. Сказываю же вам, что отныне не буду пить от плода сего виноградного до того дня, когда буду пить с вами новое [вино] в Царстве Отца Моего»* (Мф. 26, 26-29).

Основные аспекты двух евангельских повествований можно обозначить так:

1. Благословение хлеба;
2. Преломление хлеба;
3. Преподание хлеба ученикам со словами «примите, ядите...»;

² Согласно широкому научному консенсусу именно Евангелие от Марка возникло первым из числа канонических евангельских текстов, поэтому свидетельство этого Евангелия рассматривается в первую очередь. См. *Ианнуарий (Ивлиев), архим., Грилихес Л., прот., Николай (Сахаров), иером., Рахновский А., свящ., Юревич Д., свящ., Виноградов А. Ю., Десницкий А. С., Петров А. Е., Степанцов С. А., Ткаченко А. А.* Евангелие // Православная энциклопедия. Т. XVI: Дор – Евангелическая Церковь Союза. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. С. 674

4. Благодарение о чаше;

5. Преподание чаши ученикам со словами «сие есть Кровь Моя...».

Свидетельство Евангелия от Луки несколько отличается: *«И когда настал час, Он возлег, и двенадцать Апостолов с Ним, и сказал им: очень желал Я есть с вами сию пасху прежде Моего страдания, ибо сказываю вам, что уже не буду есть ее, пока она не совершится в Царствии Божием. И, взяв чашу и благодарив, сказал: примите ее и разделите между собою, ибо сказываю вам, что не буду пить от плода виноградного, доколе не придет Царствие Божие. И, взяв хлеб и благодарив, преломил и подал им, говоря: сие есть тело Мое, которое за вас предается; сие творите в Мое воспоминание. Также и чашу после вечери, говоря: сия чаша [есть] Новый Завет в Моей крови, которая за вас проливается»* (Лк. 22, 14-20). Здесь упоминаются две чаши – «чаша перед вечерей» и «чаша после вечери». Существуют различные версии объяснения двух чаш в Евангелии от Луки. Согласно первой версии, в стихах 17 и 20 говорится об одной и той же чаше (в некоторых рукописях Евангелия от Луки повествование о Тайной вечери приводится в кратком виде, без упоминания второй чаши). По другой версии, речь идет о разных чашах, поэтому вторая чаша могла просто завершать пасхальную трапезу, по иудейскому обычаю³. Вне зависимости от этого возникает вопрос, почему евангелист Лука ставит благословение чаши на первое место, тогда как евангелисты Марк и Матфей на первое место ставят благословение хлеба? Интересно то, что в одном из древнейших источников «Дидахе», который будет рассмотрен ниже, благословение чаши также стоит на первом месте, что может соответствовать иудейским традициям совершения пасхальной трапезы: сначала благословляется чаша вина, затем вкушается пища и только затем – вино⁴.

Однако даже при наличии отличительных черт в повествовании евангелиста Луки мы можем видеть общие моменты: благодарение над

³ Евангелие от Луки. Комментарий к греческому тексту. – М.: Центр библейско-патрологических исследований Отдела по делам молодежи Русской Православной Церкви, 2004. С. 240.

⁴ Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 52.

чашей и преподание ее ученикам («разделите ее между собою»), а также благословение и преломление хлеба.

1.1.2 Первое послание к Коринфянам

Другое новозаветное свидетельство о Евхаристии, независимое от повествования Евангелия от Марка, содержится в Первом послании к Коринфянам⁵: *«Ибо я от [Самого] Господа принял то, что и вам передал, что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был, взял хлеб и, возблагодарив, преломил и сказал: примите, ядите, сие есть Тело Мое, за вас ломимое; сие творите в Мое воспоминание. Также и чашу после вечери, и сказал: сия чаша есть новый завет в Моей Крови; сие творите, когда только будете пить, в Мое воспоминание»* (1 Кор. 11, 23-25). Свидетельство апостола Павла в целом согласуется с синоптическими Евангелиями (благословение и преломление хлеба, благословение чаши, общее вкушение). Хотя в целом слова послания к Коринфянам более соотносятся с Евангелием от Луки (похожие выражения, а также слова о Евхаристии как воспоминании).

Апостол Павел добавляет несколько важных фактов, относящихся не к установлению Таинства Причащения, а к практике его совершения коринфскими христианами: *«Вы собираетесь, [так, что это] не значит вкушать вечерю Господню; ибо всякий поспешает прежде [других] есть свою пищу, [так] [что] иной бывает голоден, а иной упивается. Разве у вас нет домов на то, чтобы есть и пить? Или пренебрегаете церковь Божию и унижаете немощных? Что сказать вам? похвалить ли вас за это? Не похваляю»* (1 Кор. 11, 20-22). Можно выделить в повествовании апостола Павла основные моменты совершения Евхаристии:

1. Евхаристия совершается в собрании христиан;
2. Евхаристические собрания проходят в домах;
3. Евхаристия совершается во время трапезы.

⁵ Датируется обычно 56-57 гг. См. Браун Р. Введение в Новый Завет. Т. II // [Электронная книга]. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2007. С. 138.

Мы видим, что в самый ранний период христианской истории Евхаристия еще не была отделена от общей трапезы, что могло вести к злоупотреблениям (именно за чрезмерное пристрастие некоторых к вину, а также поспешное вкушение пищи без других братьев апостол критикует коринфян).

Таким образом, Новый Завет свидетельствует об установлении Евхаристии Господом Иисусом Христом и первом причащении учеников на Тайной вечери и практике совершения первых литургий в раннехристианскую эпоху (литургия, совершаемая в собрании христиан является воспоминанием Тайной вечери, а также реальным вкушением Тела и Крови Христа: *«Ибо всякий раз, когда вы едите хлеб сей и пьете чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе Он придет. Посему, кто будет есть хлеб сей или пить чашу Господню недостойно, виновен будет против Тела и Крови Господней»* (1 Кор. 11, 26-27)).

1.2 Древние источники о Евхаристии

1.2.1 «Дидахе»

Кроме новозаветных текстов существуют и другие древние свидетельства о совершении Евхаристии в раннехристианский период. В первую очередь следует остановить внимание на «Дидахе» или «Учении двенадцати апостолов». Согласно самой ранней датировке, текст возник в 50-60 гг. I века, практически одновременно с новозаветными текстами. Другие варианты датировки – не позднее конца II в. Поздние варианты происхождения памятника – IV – V вв. представляются маловероятными⁶. Большинство исследователей склоняются к версии о более ранней датировке «Дидахе» (параллельно или даже раньше Евангелий), так как евангельские цитаты в тексте памятника отличаются от текстов канонических Евангелий⁷.

⁶ Ткаченко А.А. Дидахе // Православная энциклопедия. Т. XIV: Даниил– Димитрий. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. С. 669.

⁷ См. Писания мужей апостольских. – М., Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 30.

Евхаристическая часть «Дидахе» находится в 9-й и 10-й главах трактата: «Что же [касается] благодарения, благодарите так. Прежде о чаше: Благодарим Тебя, Отче наш, о святой лозе виноградной Давида, отрока Твоего, которую Ты явил нам чрез Иисуса, Отрока Твоего; Тебе слава во веки. О преломленном же [Хлебе]: благодарим Тебя, Отче наш, о жизни и знании, которые Ты явил нам чрез Иисуса, Отрока Твоего; Тебе слава во веки. Как был этот [Хлеб] преломленный рассеян по горам и, собранный, стал един, так да соберется и Церковь Твоя от концов земли в Твое Царствие. Ибо Твоя есть слава и сила чрез Иисуса Христа во веки»⁸. Выдвигались версии о том, что молитва благословения чаши и хлеба в данном памятнике не является в собственном смысле евхаристической молитвой, а изображает практику агапы, но не причащения⁹. В качестве аргумента указывалось отсутствие установительных слов Христа. Но в настоящее время большинством исследователей признается евхаристический характер благодарения из «Дидахе»¹⁰. Вместе с тем признается и довольно тесная связь этих молитв с иудейскими застольными благословениями. Версию о происхождении древнейших анафор из иудейских молитв поддерживал И. А. Карабинов: «Несомненно, евхаристические молитвы первых христиан возникли по образцу и примеру еврейских застольных молитв»¹¹.

Таким образом, перед нами древнейшая анафора, литургическая молитва благословения хлеба и вина, использовавшаяся в христианских общинах (одной из общин) Сирии, Египта или Палестины. Локализация данной анафоры зависит от интерпретации слов о хлебе, «рассеянном по горам», а также от самых ранних письменных папирусов, содержащих

⁸ Дидахе, 9, (1-4) // Писания мужей апостольских. – М., , 2008. С. 51-53.

⁹ Писания мужей апостольских. – М., 2008. – С. 51.

¹⁰ *Ткаченко А.А.* Дидахе // Православная энциклопедия. Т. XIV: Даниил– Димитрий. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 669; Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 73.

¹¹ *Карабинов И. А.* Евхаристическая молитва (Анафора) // Портал «Азбука» [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Karabinov/evharisticheskaja-molitva-anafora/#0_2 (дата обращения: 20.04.17). Загл. с экрана.

«Дидахе» и обнаруженных в том же регионе¹². На евхаристический характер молитв благословения чаши и хлеба указывает и фраза, следующая непосредственно за словами молитв: «Пусть же никто не ест и не пьет от Благодарения вашего, кроме как крещенные во Имя Господне. Ибо об этом сказал Господь: Не давайте святыни псам»¹³.

За этими словами следует еще одна молитва, по окончании причащения: «По насыщении же так благодарите: Благодарим Тебя, Отче Святой, о святом имени Твоем, Которое Ты вселил в сердца наши, и о познании и вере и бессмертии, которые Ты явил нам чрез Иисуса, Отрока Твоего. Тебе слава во веки. Ты, Владыко Вседержитель, создал все имени Твоего ради, пищу и питье дал человекам в наслаждение, чтобы благодарили Тебя. Нам же Ты даровал духовную пищу и питье и жизнь вечную чрез <Иисуса>, Отрока Твоего. Прежде всего благодарим Тебя, ибо Ты силен. Тебе слава во веки»¹⁴. Евхаристическая молитва продолжается, но приобретает характер прославления Бога за приобщение Его Даров. Слова «по насыщении» можно соотнести с ветхозаветным понятием «есть и насытиться», обозначавшими насыщение израильского народа благами земли обетованной: *«Когда же введет тебя Господь, Бог твой, в ту землю, которую Он клялся отцам твоим, Аврааму, Исааку и Иакову, дать тебе с большими и хорошими городами, которых ты не строил, и с домами, наполненными всяким добром, которых ты не наполнял, и с колодезями, высеченными [из камня], которых ты не высекал, с виноградниками и маслинами, которых ты не сажал, и будешь есть и насыщаться»* (Втор. 6, 10-11).

Важное значение имеет продолжение молитвы: «Помяни, Господи, Церковь Твою, [чтобы] избавить Ее от всякого лукавого, и усовершенить Ее в любви Твоей. И собери Ее от четырех ветров, освященную, в Царствие Твое,

¹² *Ткаченко А.А.* Дидахе // Православная энциклопедия. Т. XIV: Даниил – Димитрий. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 669; Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 52.

¹³ Дидахе, 9 (5) // Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 53.

¹⁴ Там же. 10 (1-4). С. 53-54.

которое Ты уготовал Ей. Ибо Твоя есть сила и слава во веки. Да придет благодать и да прейдет мир сей. Осанно Богу Давидову. Если кто свят, да приходит. Если кто не [свят], да кается. Маранафа. Аминь»¹⁵. Мы видим, что уже на первоначальном этапе в евхаристической молитве появляется прошение о Церкви, а сама Евхаристия осмысливается как приносимая жертва за всю Церковь.

Насколько фиксированным был текст данных молитв? Для раннего периода жизни христианских общин вряд ли можно говорить о традиции строгой фиксации евхаристических молитв. Молитвы благословения из «Дидахе» можно рассматривать в качестве примера литургической молитвы одной из общин, имевших тесную связь с иудейскими традициями. И сам последующий текст «Дидахе» свидетельствует об имевшей место в то время свободе молитвенных обращений во время евхаристических трапез: «Пророкам же предоставляйте благодарить, сколько хотят»¹⁶. То есть, молитва странствующего пророка была, по сути, вольной импровизацией. Видимо, уже на этом этапе начинают закладываться различия в евхаристических молитвах и практиках, присущих разным церковным общинам (при сохранении общего характера и цели молитв)¹⁷.

¹⁵ Дидахе. 10 (5-6) // Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 54.

¹⁶ Там же, 10 (7). С. 54.

¹⁷ В «Дидахе» упоминаются странствующие апостолы, пророки и учителя: «Всякий апостол, приходящий к вам, да будет принят как Господь, но пусть не остается у вас <больше> одного дня, а если будет необходимость, то двух. Если останется три дня, это лжепророк. Отправляясь, апостол пусть не берет ничего, кроме хлеба, [достаточного] до следующей остановки. Если же просит денег, это лжепророк. И всякого пророка, говорящего в духе, не испытывайте и не обсуждайте, ибо всякий грех простится, этот же грех не простится». См. Дидахе, 11 (3-7) // Писания мужей апостольских. – Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 55. В тоже время упоминаются епископы и диаконы: «Поэтому рукополагайте себе епископов и диаконов достойных Господа, мужей кротких и несребролюбивых и истинных и испытанных, ибо вам служат и они службу пророков и учителей. Не пренебрегайте ими, ибо они почтены среди вас вместе с пророками и учителями». См. Там же. 15 (1-3) // Писания мужей апостольских. – Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 58-59. «Дидахе» отражает древнейшую практику зарождения постоянной церковной иерархии (епископ и диакон) в каждой общине, а также наличие странствующих авторитетных служителей – апостолов, пророков и учителей. Поэтому логично предположить, что текст молитв из «Дидахе» использовался именно местной иерархией, тогда как молитвы странствующих проповедников носили характер импровизации.

Также «Дидахе» сообщает о времени совершения евхаристического собрания и о необходимости духовного очищения перед причащением: «В [воскресный] день Господень, собравшись, преломляйте Хлеб и благодарите, исповедав предварительно согрешения ваши, чтобы жертва ваша была чиста»¹⁸.

1.2.2 Священномученик Игнатий Антиохийский

Следующим важным свидетельством о практике совершения литургии являются послания священномученика Игнатия Антиохийского, пострадавшего в Риме в 107 г. Священномученик Игнатий не делает подробных описаний совершения литургии, как и не приводит текстов евхаристических молитв. Однако важным фактом в его посланиях является то, что совершение Евхаристии становится исключительной прерогативой епископа или пресвитеров: «Только та Евхаристия должна почитаться истинною, которая совершается епископом или тем, кому он сам предоставит это. Где будет епископ, там должен быть и народ, так же, как где Иисус Христос, там и католическая Церковь. Непозволительно без епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви»¹⁹. Мы видим, что практика совершения Евхаристии, описанная в «Дидахе», когда евхаристическая молитва могла читаться не предстоятелем общины, а странствующим проповедником – уходит из жизни Церкви. На основании слов священномученика Игнатия можно предположить, что в некоторых общинах практиковалось совершение Евхаристии без участия главы общины, но антиохийский пастырь выступает против этого.

Повиновение епископу или пресвитеру свидетельствует о единстве церковной общины: «Повинуйтесь епископу и пресвитерству в совершенном единомыслии, преломляя один Хлеб, который есть врачество бессмертия, не только предохраняющее от смерти, но и дарующее жизнь во Иисусе

¹⁸ Там же. 14 (1-2). С. 57-58.

¹⁹ *Игнатий Антиохийский, сщмч.* К Смирнянам, VIII // Писания мужей апостольских. –М., 2008. С. 367.

Христе»²⁰. У общины должна быть одна общая Евхаристия: «Старайтесь иметь только одну Евхаристию. Ибо одна Плоть Господа нашего Иисуса Христа и одна Чаша в единение Крови Его, один жертвенник, как и один епископ с пресвитером и диаконами, сослужителями моими, – дабы все, что делаете, делали вы о Боге»²¹. Важным является упоминание жертвенника, на котором должна совершаться Евхаристия. Святой также пишет: «Кто не внутри жертвенника, тот лишает себя Хлеба Божия»²². Евхаристия должна совершаться в общине как можно чаще: «Итак, старайтесь чаще собираться для Евхаристии и славословия Бога»²³.

Мы видим, что священномученик Игнатий описывает Евхаристию, которая должна совершаться в особом месте (жертвеннике), при обязательном участии епископа и пресвитеров.

1.2.3 Святой мученик Иустин Философ

Следующим важным свидетельством о развитии чина литургии являются творения святого мученика Иустина Философа, отражающие практику середины II в. Описание Евхаристии содержится в 65-67 главах первой «Апологии». В этом источнике говорится о двух случаях совершения литургии. Первый – после крещения новообращенных: «После того, как омоется таким образом уверовавший и давший свое согласие, мы ведем его к так называемым братьям в общее собрание для того, чтобы со всем усердием совершить общие молитвы как о себе, так и о посвященном и о всех других повсюду находящихся, дабы удостоиться нам, познавши истину, явиться и по делам добрыми гражданами и исполнителями заповедей, для получения вечного спасения. По окончании молитв мы приветствуем друг друга лобзанием. Потом к предстоятелю братии приносятся хлеб и чаша воды и

²⁰ *Игнатий Антиохийский, сщмч.* К Ефесянам, XX // Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 340.

²¹ *Игнатий Антиохийский, сщмч.* К Филадельфийцам, IV // Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 359.

²² *Игнатий Антиохийский, сщмч.* К Ефесянам, V // Писания мужей апостольских. – М., 2008. С. 333.

²³ Там же. XIII. С. 337.

вина: он, взявши это, воссылает именем Сына и Духа Святого хвалу и славу Отцу всего и подробно совершает благодарение за то, что Он удостоил нас этого. После того, как он совершит молитвы и благодарение, весь присутствующий народ отвечает: аминь. Аминь — еврейское слово — значит: да будет. После благодарения предстоятеля и возглашения всего народа, так называемые у нас диаконы дают каждому из присутствующих приобщаться хлеба, над которым совершено благодарение, и вина и воды, и относят к тем, которые отсутствуют»²⁴.

Можно выделить схему Евхаристии:

1. Общее собрание верующих;
2. Молитвы о принявшем крещение, об общине и обо всех;
3. Общее лобзание;
4. Подношение предстоятелю хлеба, чаши с вином и водой;
5. Молитва предстоятеля (начинается тринитарным славословием, затем — благодарение);
6. Общее причащение;
7. Благодарение по причащении;
8. Причащение тех, кто не мог присутствовать на Евхаристии.

Описанная святым Иустином практика отражает еще архаичную форму совершения Евхаристии, но уже содержащую основные моменты будущих анафор. Молитва предстоятеля не описана подробно, но следует предположить, что это импровизация. Можно предположить, что в описанной Евхаристии присутствовали установительные слова, которые святой Иустин приводит в следующей главе: «Ибо апостолы в написанных ими сказаниях, которые называются Евангелиями, предали, что им было так заповедано: Иисус взял хлеб и благодарил и сказал: это делайте в Мое воспоминание, это есть тело Мое; подобным образом Он взял чашу и благодарил и сказал: это есть кровь Моя, и подал им одним»²⁵.

²⁴ *Иустин Философ, мч.* Апология I, 65 / Творения. — М.: Паломник, 1995. С. 97.

²⁵ *Иустин Философ, мч.* Апология I, 66 / Творения. — М.: Паломник, 1995. С. 98.

Затем святой Иустин приводит еще одно описание Евхаристии, совершаемой в воскресный день: «В так называемый день солнца бывает у нас собрание в одно место всех живущих по городам или селам; и читаются, сколько позволяет время, сказания апостолов или писания пророков. Потом, когда чтец перестанет, предстоятель посредством слова делает наставление и увещание подражать там прекрасным вещам. Затем все вообще встаем и воссылаем молитвы. Когда же окончим молитву, тогда, как я выше сказал, приносится хлеб, и вино, и вода; и предстоятель также воссылает молитвы и благодарения, сколько он может. Народ выражает свое согласие словом — аминь, и бывает раздаяние каждому и приобщение даров, над коими совершено благодарение, а к небывшим они посылаются через диаконов. Достаточные же и желающие, каждый по своему произволению, дают, что хотят, и собранное хранится у предстоятеля: а он имеет попечение о сиротах и вдовах, о всех нуждающихся по болезни или по другой причине, о находящихся в узах, о странниках издалека, вообще печется о всех находящихся в нужде. В день же солнца мы все вообще делаем собрание потому, что это есть первый день, в который Бог, изменивши мрак и вещество, сотворил мир, и Иисус Христос, Спаситель наш, в тот же день воскрес из мертвых. Распяли Его накануне Сатурнова дня, а в день после Сатурнова дня, т. е. в день солнца, Он явился апостолам Своим и ученикам и преподал им то, что представили мы и на ваше усмотрите»²⁶. Это описание несколько отличается от первого.

Евхаристия строится уже по иной схеме:

1. Собрание общины;
2. Чтение Священного Писания;
3. Проповедь предстоятеля;
4. Общая молитва;
5. Приношение хлеба и вина;

²⁶ Там же. С. 98-99.

6. Молитва предстоятеля (импровизация – «воссылает молитвы и благодарения сколько он может»);
7. Причащение присутствующих;
8. Причащение тех, кто не смог придти на Евхаристию.

В воскресную литургию добавляются чтение Писания и обязательная проповедь предстоятеля.

1.2.4 Священномученик Иринеи Лионский

Некоторые сведения о совершении Евхаристии конца II века можно найти в сочинениях священномученика Иринея Лионского. Его главное произведение – «Против ересей» – датируется 80-ми гг. II в.²⁷ Евхаристию он описывает как жертву и благодарение: «Мы приносим Ему, не как будто нуждающемуся, но благодаря Его владычество и освящая тварь»²⁸. В одном из фрагментов несохранившихся сочинений священномученик Иринеи говорит о «призывании Духа Святого на Дары»²⁹. В другом месте, что Дары принимают Слово Божие: «Когда чаша растворенная и приготовленный хлеб принимают Слово Божие и делаются Евхаристией Тела и Крови Христа, от которых укрепляется и поддерживается существо нашей плоти, то как они [еретики] говорят, что плоть не причастна дара Божия, то есть жизни вечной, - плоть, которая питается Телом и Кровью Господа и есть член Его?»³⁰. Также совершение Евхаристии есть «вспоминание Господа»³¹. А

²⁷ Королев А. А. Иринеи Лионский // Православная энциклопедия. Т. XXVI: Иосиф I Галисий – Исаак Сирий. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2011. С. 426.

²⁸ Иринеи Лионский, *сцмч.* Против ересей, IV, 18 (5-6) / Против ересей / [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://khazarzar.skeptik.net/books/irenaeus/ah/> (дата обращения: 30.04.17). Загл. с экрана. Яз.рус.

²⁹ См. Желтов М., диак., Михайлов П. Б., Ткаченко А. А. Евхаристия // Православная энциклопедия. Т. XVII: Евангелическая церковь чешских братьев - Египет. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. С. 552.

³⁰ Иринеи Лионский, *сцмч.* Против ересей, V, 2 (3) / Против ересей / [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://khazarzar.skeptik.net/books/irenaeus/ah/> (дата обращения: 30.04.17). Загл. с экрана. Яз.рус.

³¹ См. Желтов М., диак., Михайлов П. Б., Ткаченко А. А. Евхаристия // Православная энциклопедия. Т. XVII: Евангелическая церковь чешских братьев - Египет. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. С. 552.

Евхаристические Дары – истинные Тело и Кровь Христа: «Как хлеб от земли после призывания над ним Бога не есть уже обыкновенный хлеб, но Евхаристия, состоящая из двух вещей – из земного и небесного, так и тела наши, принимая Евхаристию, не суть уже тленные, имея надежду воскресения»³².

На основании приведенных свидетельств можно сделать вывод о том, что уже в конце I-II вв. происходит формирование евхаристических последований, основанных на новозаветных свидетельствах об установлении Господом Иисусом Христом таинства Евхаристии. Свидетельства раннехристианской эпохи (мужей апостольских и апологетов) отличаются простотой и краткостью изложения. Но, по крайней мере, в двух источниках – «Дидахе» и первой «Апологии» святого мученика Иустина Философа мы находим довольно четкие схемы совершения Евхаристии. Центральное место в них занимает принесение Даров и освятительная молитва предстоятеля.

Итак, источники I-II вв. не содержат каких-либо письменно зафиксированных чинов литургии и, соответственно, текстов анафор, поскольку в указанный период евхаристические молитвы были предоставлены свободной импровизацией предстоятелей, не записывались и передавались из уст в уста. Единственным условием этой импровизации является связь с евангельским повествованием о Тайной вечери и установительными словами Спасителя.

1.3 Появление текстов литургий в христианском мире

Как было показано в предыдущем разделе, уже на самой заре христианской эры начинают появляться различные литургические молитвы. В III-IV вв. происходит фиксация различных евхаристических последований в так называемых литургико-канонических памятниках.

³² *Иринея Лионский, сщмч.* Против ересей, V, 33 (1) // Против ересей / [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://khazarzar.skeptik.net/books/irenaeus/ah/> (дата обращения: 30.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.

К III в. относится «Дидакалия апостолов» или «Наставление (учение) апостолов». Памятник датируется первой половиной III в.³³ Тексты евхаристических молитв в «Дидакалии» не приводятся, но присутствует упоминание о чтениях из Священного Писания (Пророков и Евангелия). А также говорится о том, что вещества для таинства Евхаристии приносят сами верные, а диаконы отбирают подходящие для совершения литургии³⁴.

Другим памятником того же периода является «Апостольское предание», автором которого считается святой Ипполит Римский. В кратком виде оно содержит описание Евхаристии, которое совершается после совершения епископской хиротонии.

Литургия начинается лобзанием мира, потом диаконы приносят к епископу хлеб и вино, после чего начинается благодарение: «Мы благодарим Тебя, Боже, через возлюбленного Отрока Твоего Иисуса Христа, Которого в последние времена Ты послал нам Спасителем, Искупителем и Вестником воли Твоей, Который есть Слово, неотделимое от Тебя, Которым все сотворено по желанию Твоему, Которого Ты послал с небес в утробу Девы и Который, будучи зачат во чреве, воплотился и явился Сыном Твоим, рожденным от Духа Святого и от Девы»³⁵. Начало молитвы имеет некоторое сходство с молитвой из «Дидахе».

Затем следуют установительные слова: «Исполняя волю Твою и соделывая Тебе святой народ, Он простер руки, чтобы освободить от страданий тех, кто в Тебя верует. Он, добровольно предаваясь страданию, чтобы сокрушить смерть и разбить оковы диавола, упразднить ад и явить свет праздникам, пригвоздить приговор и объявить воскресение, взяв хлеб [и] возблагодарив Тебя, сказал: Приимите, ядите, сие есть Тело Мое, за вас

³³ Ткаченко А. А. Дидакалия апостолов // Православная энциклопедия. Т. XIV: Даниил–Димитрий. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. С. 663.

³⁴ Там же. С. 664.

³⁵ *Ипполит Римский, сщмч.* Апостольское предание, 4 // Творения [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://predanie.ru/ippolit-rimskiy-svyaschennomuchenik/book/67457-ippolit-rimskiy-tvoreniya/#toc39> (дата обращения: 22.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.

ломимое. Подобно и чашу, говоря: Сия есть Кровь Моя, Которая за вас проливается. Когда вы это делаете, делайте в Мое воспоминание»³⁶.

Сама Евхаристия, совершаемая епископом в общине верующих, является воспоминанием смерти и воскресения Христа: «Итак, вспоминая Его смерть и Воскресение, приносим Тебе хлеб и чашу, вознося Тебе благодарение за то, что Ты удостоил нас предстать пред Тобою и служить Тебе. И мы просим, чтобы Ты послал Духа Твоего Святого на приношение Святой Церкви. Воедино собирая, даруй всем причащающимся святости исполнение Духа Святого к утверждению веры во истине, чтобы мы Тебя восхваляли и прославляли через Отрока Твоего Иисуса Христа, через Которого Тебе слава и честь, Отцу и Сыну со Святым Духом во Святой Церкви Твоей, и ныне и присно и во веки веков. Аминь»³⁷.

В этом источнике можно увидеть развитие евхаристической молитвы – акцентируется тема страданий и смерти Спасителя, присутствует призывание Духа Святого на Дары.

В том же «Апостольском предании», в разделе о крещении описывается практика причащения под двумя видами (изначальная практика апостольского века): «И когда он преломляет хлеб, то, давая каждый кусочек, пусть говорит: “Хлеб Небесный во Христе Иисусе”, а принимающий должен отвечать: “Аминь”. Пресвитеры же, а если их недостаточно, то и диаконы, пусть держат чаши и стоят благочинно и со смирением: первый, кто держит [чашу] с водой, второй — кто держит молоко, третий — кто держит вино. И причащающиеся пусть отведают из каждой чаши трижды в то время, когда причащающийся говорит: “Во [имя] Бога Отца Всемогущего”. Принимающий же пусть говорит: “Аминь”. “И во [имя] Господа Иисуса Христа”. “И во [имя] Святого Духа и Святой Церкви”. И пусть говорит:

³⁶ *Ипполит Римский, смчч.* Апостольское предание, 4 // Творения [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://predanie.ru/ippolit-rimskiy-svyaschennomuchenik/book/67457-ippolit-rimskiy-tvoreniya/#toc39> (дата обращения: 22.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.

³⁷ Там же.

“Аминь”»³⁸. Согласно этому фрагменту в некоторых общинах существовала практика причащения из нескольких чаш. Также предписывается обязательное совершение Евхаристии в субботу и воскресенье: «В субботу и воскресенье епископ, если может, своей рукой пусть раздает всему народу причастие, в то время как диаконы преломляют [хлеб]; и пресвитеры пусть отломают [себе] печеного хлеба. Когда диакон принесет пресвитеру [причастие], то протягивает сосуд, и пресвитер сам принимает [причастие] и своею рукой раздает народу. В другие же дни пусть причащаются согласно указанию епископа»³⁹.

К концу III – началу IV вв. относят также появление отдельных письменных чинопоследований литургии. В издании Санкт-Петербургской духовной академией «Собрания древних литургий Восточных и Западных» (1874-1878 гг.) насчитывается несколько основных вариантов местных литургий, тесно связанных между собой. Большинство из них носят имена апостолов – литургия апостола Иакова (палестинская анафора), литургия апостола Марка (александрийская анафора), литургия апостола Фаддея (месопотамская анафора) и др. С чем связано появление именно «апостольских литургий» (то есть литургий, носящих имена некоторых апостолов), ведь хорошо известно, что апостолы не являются их авторами?⁴⁰ Видимо, ответ на этот вопрос скрывается в том, что каждая местная община, так или иначе, сохраняла предание о проповеди апостолов в своей местности. Поэтому мысль о том, что все христианское учение общины получили из рук апостольских, приводила в итоге к тому, что и существующие анафоры (изначально устные) в процессе фиксации получали имя чтимого в этой местности святого или апостола.

³⁸ *Ипполит Римский, смчч.* Апостольское предание, 21// Творения [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://predanie.ru/ippolit-rimskiy-svyaschennomuchenik/book/67457-ippolit-rimskiy-tvoreniya/#toc39> (дата обращения: 22.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Некоторые из «апостольских литургий» зависят от более поздних - например, палестинская анафора апостола Иакова текстуально зависит от краткого варианта анафоры святителя Василия Великого

Если первые анафоры были довольно простыми по смыслу и по богословскому содержанию, то начиная со второй половины IV века появляются догматически сложные анафоры святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста. Хотя они и сохраняли черты древних анафор, в них появляются новые богословские выражения, обусловленные догматическими спорами IV века, в которых, как будет показано ниже, кроется причина редактирования текстов анафор великими святителями Василием и Иоанном.

ГЛАВА 2. Историческая редакция текстов Божественной литургии

2.1 Причины редакции текста Евхаристии святителем Василием Великим. Исторические свидетельства о составлении им текстов литургийных молитв

Первое свидетельство о составлении святителем Василием Великим богослужебных текстов принадлежит его другу и соратнику – святителю Григорию Богослову: «Много и других доказательств Василиевой заботливости и попечительности о Церкви, таковы <...> писанные и неписанные уставы для монашествующих, чиноположения молитв, благоукрашения алтаря и иное»⁴¹. Что следует понимать под «чиноположениями молитв» остается неясным. Святитель Григорий не называет точного перечня, составленных святителем Василием молитв, а также не говорит о составлении им литургии.

Существует достаточно устойчивая традиция, считающая святителя Василия Великого автором особой литургии, отличавшейся от других литургических последований. Например, святитель Прокл Константинопольский (V в.) указывал на существование литургий святого Климента, святого Иакова, епископа Иерусалимского и святителя Василия Великого⁴². Леонтий Иерусалимский (VII в.) в полемическом трактате против Нестория пишет о том, что Несторий совершал в столице иную литургию, а не ту, что была составлена святителем Василием⁴³. Следует предположить, что ко времени жизни Леонтия Иерусалимского евхаристическое последование, автором которого считался святитель Василий получила всеобщее распространение. Согласно другому свидетельству VI века, сообщению Петра Диакона, «блаженный Василий, епископ Кесарийский, в

⁴¹ Григорий Богослов, *свт.* Слово XLIII, 34 / Творения: В 2 т. Том первый: Слова. – М.: Сибирская благовонница, 2007. С. 528.

⁴² Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора евхаристическая молитва. – М.: «Даръ», 2007. С. 204.

⁴³ Там же. С. 205.

своей молитве святого алтаря, которую повторяет почти весь Восток, между прочим говорит <...>»⁴⁴.

Затем в 32-м правиле Трулльского собора (681 г.) читаем: «До сведения нашего дошло, что в армянской стране совершающие безкровную жертву приносят на святой трапезе едино вино, не растворяя онаго водою, приводя в свое оправдание учителя церкви Иоанна Златоустаго <...>. Понеже и Иаков, Христа Бога нашего по плоти брат, коему первому вверен престол иерусалиския церкви, и Василий кесарийский церкви архиепископ, коего слава протекла по всей вселенной, письменно предав нам таинственное священнодействие, положили в божественной литургии, из воды и вина составляти святую чашу»⁴⁵. Согласно другому свидетельству, первоначально приписывавшемуся святителю Амфилохию Иконийскому, святитель Василий написал «собственную рукою таинство литургии»⁴⁶. Н. Д. Успенский приводит перечень молитв, составленных святителем Василием, согласно свидетельству, приписываемому святителю Амфилохию: «Да исполнятся уста мои, дабы воспеть Твою славу, Господи Боже наш, создавший нас и приведший в жизнь сию», «Сый Владыко Господи, Боже Отче Вседержителю», «Боже наш, Боже спасти», «Владыко Господи, Отче щедрот», «Вонми Господи, Иисусе Христе, Боже наш, от святого жилища Твоего»⁴⁷.

К сожалению, до настоящего времени не дошло манускриптов литургии святителя Василия Великого, относящихся ко времени его жизни. Древнейшей рукописью, содержащей текст литургии святителя Василия, является «Евхологий Барберини», созданный не ранее 730 г. и не позднее

⁴⁴ Успенский Н. Д. Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии) // Богословские труды, Сб. 2. – М.: Издательство Московской Патриархии, 1961. С. 69.

⁴⁵ Цит. по: *Никодим (Милаш), еп.* Правила святых апостолов и Вселенских соборов с толкованиями. // Портал «Азбука» [Электронный ресурс]: URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselskikh-soborov-s-tolkovanijami/183 (дата обращения: 22.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.

⁴⁶ Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора евхаристическая молитва. – М.: «Даръ», 2007. С. 207.

⁴⁷ Успенский Н. Д. Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии) // Богословские труды, Сб. 2. – М., 1961. С. 69.

начала IX века в Южной Италии⁴⁸. Евхологий начинается со слов: «Боже, Боже наш, небесный хлеб, пищу всему миру...». Затем следуют молитвы антифонов и трисвятого пения⁴⁹. Если учесть, что практика исполнения антифонов на литургии утвердилась в Константинополе не ранее VIII в.⁵⁰, а первое упоминание о богослужебном употреблении Трисвятого относится к V веку⁵¹, то следует сделать вывод, что Евхологий отражает литургическую традицию, сложившуюся за почти четыре столетия, прошедшие с момента смерти святителя Василия.

На тех же основаниях следует исключить, как не принадлежащие святителю Василию Великому, следующие молитвы Евхология:

1. Молитва Евангелия «Возсияй в сердцах наших»;
2. «Господи Боже наш, прилежное сие моление» (молитва сугубой ектении)⁵².

Молитвы об оглашенных и верных также не принадлежат святителю Василию Великому. Хотя и отличаются от аналогичных молитв литургии святителя Иоанна Златоуста. Как пишет Н.Д. Успенский, эти молитвы «как в литургии Василия Великого, так и в литургии Златоуста, представляют собой варианты древнехристианской молитвы об оглашенных, читавшейся не только на литургии, но и на вечерне и утрене»⁵³. Молитвы верных, по сути, представляют собой молитвы священнослужителей о себе в связи с предстоящим Таинством⁵⁴. Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы

⁴⁸ Барберини Евхологий // Православная энциклопедия. Т. IV: Афанасий – Бессмертие. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2002. С. 331.

⁴⁹ Евхологий Барберини гр. 336, (1-6) / Издание, предисловие и примечания Е. Велковской, С. Паренти; Пер. с итал. С. Голованова; Редакция русского перевода Е. Велковской, М. Живовой. – Омск: Голованов, 2011. С. 75-76.

⁵⁰ Коляда Е. И., Никитин С. И., Желтов М. С., Лебедев С. Н., Ефимова Н. И. Антифон // Православная энциклопедия. Т. II: Алексей, человек Божий – Анфим Анхильский. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. С. 557.

⁵¹ Матеос Х. История литургии свт. Иоанна Златоуста. Том 1. Служение Слова в византийской литургии: Исторический очерк / Пер. с французского яз. С. Голованова. – Омск: Издатель С. Глованов, 2010. С. 156.

⁵² Успенский Н. Д. Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии) // Богословские труды, Сб. 2. – М., 1961. С. 67.

⁵³ Там же. С. 67.

⁵⁴ Успенский Н. Д. Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии) // Богословские труды, Сб. 2. – М., 1961. С. 67.

можем говорить лишь о составлении (редактировании) святителем Василием Великим центральной литургической молитвы – анафоры.

Что побудило святителя Василия редактировать и существенно дополнить текст анафоры? Мы знаем, что в IV веке были достаточно распространены литургические чины различных типов, в основе которых находилось евангельское повествование о Тайной вечери. Сам святитель пишет: «Какое Писание научило нас в молитве обращаться к востоку? Кто из святых оставил нам на письме слова призывания при показании Хлеба благодарения и Чаши благословения? Ибо мы не довольствуемся теми словами, о которых упомянули Апостол или Евангелие, но и прежде, и после них произносим другие, как имеющие великую силу к совершению Таинства, приняв их из не изложенного в Писании учения»⁵⁵. Святитель Василий пишет о литургических молитвах, дошедших до его времени из «не записанного учения», как о чем-то общеизвестном и общепринятом. Следует предположить, что сам он использовал тот чин литургии и совершал те молитвы, которые использовались в его время в Каппадокии.

По свидетельству святителя Прокла Константинопольского, святитель Василий составил свою литургию, «замечая леность и небрежность людей, тяготившихся <...> продолжительностью литургии, сам не считая ее содержащей что-нибудь излишнее и длинной, но желая пресечь небрежность молящихся и слушающих от большой продолжительности употреблявшегося на нее времени, передал произносить ее более кратким образом»⁵⁶.

Согласно «Слову о предании Божественной литургии», приписываемому святителю Проклу, первым письменным чином литургии была так называемая Климентова литургия, находящаяся в VIII книге «Постановлений апостольских». Ее, в свою очередь, святой Климент принял от святого апостола Иакова, первого Иерусалимского епископа. По святому

⁵⁵ *Василий Великий, свт.* О Святом Духе, XXVII, 66 / Творения: В 2 т. Том первый: Догматико-полемические творения. Экзегетические сочинения. Беседы. – М.: Сибирская благовонница, 2008. С. 153-154.

⁵⁶ *Прокл Константинопольский, свт.* Слово о предании Божественной литургии // Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора евхаристическая молитва. – М.: «Дарь», 2007. С. 384.

Проклу, именно эту литургию сократил святитель Василий Великий по снисхождению к «немощам» современной ему паствы. А эту Василиеву литургию, в свою очередь, сократил святитель Иоанн Златоуст по тем же причинам.

Данный взгляд на историю возникновения литургий святителей Василия и Иоанна с XIX века надолго стал в литургической науке господствующим.

Исследования рукописных источников, предпринятые еще в XX веке, не позволяют согласиться с мыслью святителя Прокла, так как доказано, что древние евхаристические последования не отличались особой продолжительностью. Скорее наоборот, можно говорить о тенденции к удлинению чинопоследований во второй половине III века.

К тому же, имеется явное несоответствие образа действий обоих святителей, описанного в «Слове» святого Прокла с тем, что известно о них из истории и их творений. В личном плане святители Василий и Иоанн были великими аскетами и последовательными ревнителями благочестия. Например, святитель Василий Великий постоянно призывал свою паству – как клириков, так мирян и монашествующих, к бдениям, ночным молитвам и псалмопениям, бодрствованию в молитвенных храминах, к «общим» песнопениям. Святитель Иоанн Златоуст известен тем, что, возглавляя Константинопольскую кафедру, в противовес арианским ночным публичным молениям ввел в столице практику всеобщих бдений, длившихся действительно с вечера до рассвета, с длительными молениями, пением псалмов и крестными ходами по всему городу. Учитывая вышесказанное, становится ясно, что столь ревностные иерархи никак не могли сокращать евхаристические молитвы из-за небрежения и лености своей паствы. Ведь бороться с нерадением и празднотлюбием послаблениями невозможно.

Данное противоречие в прошлом не принималось во внимание, ведь святой Прокл был учеником святителя Златоуста, и его авторство придавало «Слову» авторитет достоверного источника. Однако современная патрология считает «Слово о происхождении Божественной литургии» более поздним по

происхождению и отрицает авторство свт. Прокла. Тем самым отвергается и гипотеза о возникновении литургий святителей Василия и Иоанна.

В настоящее время научный консенсус относительно литургии святителя Василия Великого, основанный на последних исследованиях (проф. Д. Успенский, П. Древе, Т. Шерман, Б. Каппель, И. Энгбердинг), заключается в следующем: святитель Василий Великий, взяв за основу доникейскую анафору Каппадокийской церкви, составил свою собственную, более пространную анафору (она известна в двух основных версиях – краткой (египетской) и полной (византийской, сирийской и армянской), включив в евхаристическую молитву описание ипостасных свойств лиц Святой Троицы и историю домостроительства Божия о спасении человечества. При этом в анафоре Василия был частично сохранен доникейский текст. Анафора, отредактированная святителем Василием Великим, была широко распространена в Сирии и Армении и принята в качестве основного литургического последования в Константинополе (это произошло уже в конце V века, согласно свидетельству Леонтия Иерусалимского)⁵⁷.

Причины редакции евхаристической молитвы святителем Василием Великим становятся понятными из самого ее текста. Прежде всего, нужно отметить ее глубокий догматический смысл. Praefatio молитвы содержит прославление Бога Отца: «Сый Владыко, Господи Боже Отче Вседержителю покланяемый! Достойно яко воистинну, и праведно, и лепо великолэпию святыни Твоея, Тебе хвалити, Тебе пети, Тебе благословити, Тебе кланятися, Тебе благодарити, Тебе славити единого воистинну сущаго Бога, и Тебе приносити сердцем сокрушенным и духом смирения словесную сию службу нашу, яко Ты еси даровавый нам познание Твоея истины»⁵⁸.

Затем следует Sanctus, наполненный еще большим догматическим смыслом и, одновременно, изображающий процесс божественного

⁵⁷ Дионисий (Шленов), иером., Литвинова Л. В., Михайлов П. Б., Турилов А. А., Э. Н. Л. Василий Великий // Православная энциклопедия. Т. VII: Варшавская епархия – Веротерпимость. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2004. С. 150.

⁵⁸ Служебник. – М., 2004. С. 230.

домостроительства о спасении человека. Сначала описывается творение человека и грехопадение: «<...> создав бо челове́ка, персть взём от земли, и образом Твоим, Бо́же, почёт, положи́л еси́ в рай сла́дости, безсме́ртие жи́зни и наслажде́ние ве́чных благ, в соблюде́нии за́поведей Твои́х обеща́в ему́, но преслу́шавша Тебе́, и́стиннаго Бо́га, созда́вшаго его́ <...>»⁵⁹. Затем – обетование о спасении: «<...> устро́я ему́ е́же от пакибыти́я спасе́ние, в Саме́м Христé Твоём»⁶⁰. После этого кратко излагается история ветхозаветного ожидания Спасителя: «<...>ниже́ забы́л еси́ дела́ рук Твои́х, но посети́л еси́ многообра́зне, ра́ди милосе́рдия ми́лости Твоея́. Проро́ки посла́л еси́, сотвори́л еси́ си́лы святы́ми Твои́ми, в ко́емждо ро́де благоугоди́вшими Тебе́. Глаго́лал еси́ нам усты́ раб Твои́х проро́ков, предвозвеща́я нам хотя́щее бы́ти спасе́ние. Зако́н дал еси́ в по́мощь, А́нгелы поста́вил еси́ храните́ли»⁶¹. И далее – повествование о Самом Спасителе: «Егда́ же при́де исполне́ние време́н, глаго́лал еси́ нам самéм Сы́ном Твои́м, И́мже и ве́ки сотвори́л еси́»⁶².

Последующая часть молитвы представляет выражение церковного догмата о Сыне Божием и Боговоплощении. Бог Отец Сыном Своим «ве́ки сотвори́л», Сын есть «сия́ние сла́вы» и «начертáние ипостáси» Бога Отца. Сын Божий «не хищéние непщевá е́же бы́ти ра́вен Тебе́, Бо́гу и Отцу́, но Бог сый превéчный, на земли́ яви́ся и челове́ком споживé. И от Дéвы Святы́я вопло́щся, исто́щй Себе́, зрак раба́ приём, сообра́зен быв те́лу смире́ния нашего́, да нас сообра́зны сотвори́т о́бразу сла́вы Своея́». Здесь можно заметить яркий антиарианский контекст – Бог Сын равен Богу Отцу. Спасение совершается через Воплощение Сына Божия, Его рождение от Девы и истощание (кенозис), целью которого является прославление спасенного человека. Можно увидеть обильные аллюзии и прямые цитаты из Священного Писания, особенно из послания к Филиппийцам и Римлянам святого апостола Павла: *«Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением*

⁵⁹ Служебник. – М., 2004. С. 233.

⁶⁰ Там же. С. 234.

⁶¹ Там же. С. 235.

⁶² Там же. С. 238.

быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Фил. 2, 6-8) и «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, [потому что] в нем все согрешили» (Рим. 5, 12).

Интересно то, что святитель Василий не использует здесь никейский термин «единосущный» по отношению к Сыну. Следует учесть, что святитель Василий «прошел долгий путь от некоторой склонности к омиусианству до ясного и осознанного омоусианства»⁶³. Например, в трактате «Против Евномия» термин «единосущный» встречается всего пять раз (и только один раз по отношению к Святой Троице)⁶⁴. Хотя святитель Василий ранее использовал фактически тождественные никейским богословские формулировки, однако с 373 г. (согласно письму 125) святитель начинает настаивать на обязательности именно никейского исповедания единосущия Сына с Отцом: «Должно исповедовать Сына единосущным Отцу, как написано. Исповедовать же и Отца в собственной Его Ипостаси, и Сына в собственной, и Духа Святого в собственной же, как ясно выразили это и сами отцы»⁶⁵.

Текст молитвы отражает первоначальный этап богословской мысли святителя Василия, поэтому логично предположить, что в таком виде текст евхаристической молитвы вполне мог существовать уже до 373 г.⁶⁶

⁶³ Дионисий (Шленов), иером., Литвинова Л. В., Михайлов П. Б., Турилов А. А., Э. Н. Л. Василий Великий // Православная энциклопедия. Т. VII: Варшавская епархия – Веротерпимость. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2004. С. 159.

⁶⁴ Там же. С. 160.

⁶⁵ Василий Великий, свт. Письмо 125, 1 / Творения: В 2 т. Том второй: Аскетические творения. Письма. – М.: Сибирская благовонница, 2009. С. 631.

⁶⁶ Габриела Винклер выдвинула гипотезу, что евхаристическая молитва, известная под именем Василия Великого могла и вовсе не редактироваться им, а получила его имя ввиду ее широкого распространения в том числе и в Каппадокии. Изначально эти тексты пришли из Антиохии (так как они отражают именно антиохийское богословие, избегавшее использование термина «единосущный»). См. Винклер Г. Христология анафоры Василия Великого (в различных редакциях с некоторыми замечаниями относительно авторства). – Омск: Голованов, 2011. С. 19. Но большая честь исследователей придерживается мнения Дж. Фенвика, который, анализируя язык данной

Наибольшую сложность представляет Eiclesis в литургической молитве святителя Василия. По мнению Г. Винклер, данная часть молитвы восходит к краткой изначальной версии, содержащей простое призывание Духа Святого на Дары⁶⁷. В молитве святителя Василия Великого эта часть приобретает развернутый вариант: «И предлѡжше вместообразная святаго Тѣла и Крѡве Христá Твоего, Тебѣ мѡлимся, и Тебѣ призываем, Свѣте свѣтых, благоволеніем Твоея блáгости приити Духу Твоему Святому на ны и на предлежащія Дáры сія, и благословити я, и освятити, и показати Хлеб ѹбо сей <...> Чáшу же сию <...>»⁶⁸. Г. Винклер высказывает очень интересную в богословском плане мысль относительно глагола «показати» (он отсутствует в кратком варианте анафоры), что согласно тексту молитвы «народ и предложенные хлеб и вино должны быть “освящены” так, чтобы они “явили / показали” это освящение: “являя» / показывая” предложенные хлеб вино как “святая” (т. е. “святыню”) для тех, кто равным образом стали святыми по причине наития на них Духа Святого, “освящающего” Дары и народ»⁶⁹. Мысль Винклер интересна тем, что Евхаристия здесь осмысливается как проявление единства церковной общины с ее Главой – Господом Иисусом

анафоры, доказал, что ее полная версия составлена на основе краткой и, безусловно, принадлежит свт. Василию Великому. Более того, краткая версия анафоры свт. Василия, скорее всего, является древней каппадокийской литургической молитвой. Кроме этого, доказано, что «Анафора апостола Иакова», распространенная в то время в Иерусалиме также испытала на себе влияние текстов святителя Василия. См. *Желтов М. С.* Анафора / Православная энциклопедия. Т. II: Алексий, человек Божий – Анфим Анхиальский. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. С. 283.

⁶⁷ *Винклер Г.* Эпиклеза и рассказ об установлении Евхаристии в анафоре святителя Василия Великого: некоторые филологические наблюдения относительно их эволюции и богословского значения // Православное учение о церковных таинствах: сборник докладов, Москва, 13-16 ноября 2007 г. Т. 1. – М.: Синодальная Библейско-богословская комиссия, 2009. С. 391.

⁶⁸ Служебник. С. 254.

⁶⁹ *Винклер Г.* Эпиклеза и рассказ об установлении Евхаристии в анафоре святителя Василия Великого: некоторые филологические наблюдения относительно их эволюции и богословского значения // Православное учение о церковных таинствах: сборник докладов, Москва, 13-16 ноября 2007 г. Т. 1. – М.: Синодальная Библейско-богословская комиссия, 2009. С. 392-393.

Христом. Получая освящение через приобщение Святых Даров, верующие приобщаются к святости Христа и Церкви ⁷⁰.

Итак, из содержания анафоры Василия Великого можно уяснить причины и цели его труда. После Никейского Вселенского собора арианская ересь не исчезла, еретики постепенно оправились от удара и к середине IV века устроили в Церкви большую смуту. Многие епископы, не сумевшие прийти к согласию (в основном из-за неточностей тогдашней богословской терминологии), оказались разрозненными перед лицом возрождающейся ереси, угрожавшей единству Церкви. Василий Великий все силы направляет на объединение и примирение враждующих для совместной борьбы с арианством. Он действует посредством личных контактов. В своих трактатах, письмах и посланиях он ясно и убедительно излагает православное догматическое учение Церкви о Лицах Святой Троицы, об участии всех трех Ипостасей в домостроительстве о спасении человека. Для того чтобы православное богословие могло быть воспринятым и широкими народными массами святитель излагает догматические истины в евхаристической молитве. Свт. Василий, впрочем, не первый дополнял анафору богословием Никейских отцов, подобного рода дополнения имели место и до появления его анафоры. Следы таких дополнений прослеживаются и в Климентовой литургии, и в литургии апостола Иакова. Обе эти анафоры в богословском отношении стоят очень близко к анафоре свт. Василия (не исключено, что последнее обстоятельство побудило Псевдо-Прокла признать литургию Василия Великого сокращением литургии Климентовой).

Но все же в изложении богословского материала литургия свт. Василия значительно превосходит и литургию Иакова, и Климентову литургию. Главное достоинство труда святителя заключается в том, что сложнейшие догматические понятия изложены в анафоре с предельной ясностью, четкостью и простотой, к тому же, и с широким привлечением Священного

⁷⁰ Из *Intercessio* (ходатайство, поминовение святых, живых и усопших членов Церкви) трудно сделать какие-либо выводы о древних особенностях этой части, т. к. она, по мнению исследователей является самым «неустойчивым» элементом анафоры.

Писания. Помимо этого, анафора свт. Василия облечена в безупречную, блестящую литературную форму. Таким образом, можно утверждать, что в анафоре Василия Великого мы имеем одновременно и краткую, ясную систему православного богословия, и песнь, прославляющую неизреченное Божие милосердие к человеческому роду, и горячую молитву великого святого.

2.2 Редакция текста литургии свт. Иоанном Константинопольским.

Причины для изменения текста

Согласно распространенному мнению, святитель Иоанн Златоуст сократил литургию святителя Василия Великого. Как было сказано выше, это мнение восходит к святителю Проклу Константинопольскому: «Златословесный отец наш Иоанн, как пастырь, ревностно заботящийся о спасении овец и обращающий внимание на леность человеческой природы <...> исключил многое и учредил, чтобы она (литургия) совершалась сокращеннее, дабы люди, особенно любящие некоторую свободу и праздность, прельщаясь кознями врага, мало-помалу не отстали от этого апостольского и божественного предания, как многие часто во многих местах, и оказывались поступающими так до настоящего дня»⁷¹. Выше уже были приведены аргументы в пользу того, что данную версию деятельности святителя Иоанна нельзя признать соответствующей действительности. Как пишет иером. Мигель Арранц, «о действительном сокращении не может быть и речи, ибо обе анафоры имеют разное содержание и разное расположение традиционных анафорных элементов»⁷². Согласно «Евхологию Барберини» главной литургией в Константинополе была литургия Василия Великого. Во всех манускриптах она помещена перед литургией святителя Иоанна Златоуста, и содержит полный текст всех литургических молитв (молитвы

⁷¹ Прокл Константинопольский, свт. Слово о предании Божественной литургии // Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора евхаристическая молитва. – М.: «Дарь», 2007. С. 385-386.

⁷² Арранц М. Избранные сочинения по литургике. Т. 1. Таинства Византийского Евхология. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2003. С. 42.

антифонов в начале литургии святителя Иоанна пропущены)⁷³. М. Арранц считает, что в древнем Константинополе литургия святителя Василия Великого служилась каждое воскресенье, гораздо чаще, чем литургия святителя Иоанна⁷⁴.

Современные исследования показывают, что анафора Иоанна Златоуста очень близка по тексту к сирийской анафоре носящей название «Анафоры двенадцати апостолов». Роберт Тафт установил, что обе эти анафоры представляют собой независимую переработку одного и того же древнего прототипа, которым, скорее всего, была греческая «Анафора святых Апостолов», упоминаемая Леонтием Византийским около 543 года⁷⁵. Другие исследователи также считают последнюю одной из древнейших анафор.

Приведем текст «Анафоры двенадцати апостолов» полностью⁷⁶:

«Достойно и праведно Тя пети, Тя благословити, с Единородным Твоим Сыном и Святым Духом; Ты от небытия нас привел еси, и отпадшыя восставил еси паки, и не отступил еси вся творя, дондеже нас на небо возвел еси, и Царство Твое даровал еси будущее. О сих всех благодарим Тя, Тя и Единородного Твоего Сына и Святаго Духа. Тебе предстоят окрест херувимы (четыре лица имущии), и серафими шесть крил (хвалу величия немолчными устами и непрестанными гласы со всеми небесными силами), славяще и поюще и взывающее и глаголющее:

Свят, Свят еси и пресвят с Единородным Сыном и Святым Духом. Свят еси и пресвят в величии славы Твоея, Иже тако мир возлюбил еси, якоже Сына Твоего Единородного дал еси, да всяк веруяй в Него не погибнет, но имать живот вечный; Иже пришед, и все еже о нас

⁷³ Евхологий Барберини гр. 336, (23-24) / Издание, предисловие и примечания Е. Велковской, С. Паренти; Пер. с итал. С. Голованова; Редакция русского перевода Е. Велковской, М. Живовой. – Омск: Голованов, 2011. С. 87.

⁷⁴ Арранц М. Избранные сочинения по литургике. Т. 1. Таинства Византийского Евхология. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2003. С. 42.

⁷⁵ Тафт Р. Ф. Богословские построения IV века в византийской анафоре святителя Иоанна Златоуста // // Православное учение о церковных таинствах: сборник докладов, Москва, 13-16 ноября 2007 г. Т. 1. – М.: Синодальная Библейско-богословская комиссия, 2009. С. 400.

⁷⁶ Текстуальные совпадения с молитвой из литургии святителя Иоанна Златоуста выделены жирным шрифтом.

смотрение исполнив, в ночь, в нюже предаваясь, приемь хлеб во Своя руки (и воздвиг я к небеси) и благословив, освятив, преломив, даде святым Своим учеником и апостолом, рек:

Приимите, ядите (от него все вы), сие есть Тело Мое, еже за вы (и за многия) ломимое (и даваемое) во оставление грехов (и в жизнь вечную). Подобне и чашу по вечери (растворив от вина и воды, благодарив, освятив и вкусив от нея, даде учеником Своим и апостолом), рек: Пийте от нея (вы) вси, сие есть Кровь Нового Завета, яже за вы и за многия изливаемая (и даваемая) во оставление грехов (и в жизнь вечную).

(Сие творите в Мое воспоминание. Елижды бо аще ясте хлеб сей и чашу пиете, смерть Мою возвещаете и воскресение Мое исповедаете, дондеже прииду). **Поминающе убо спасительную сию заповедь и вся яже о нас бывшая: крест, тридневное (из мертвых) воскресение, на небеса восхождение и седение одесную (величества Отца) и второе славное (Твое) пришествие (егда приидеши со славою судити живым и мертвым и воздати всем человеком по делом их с человеколюбием. Церковь Твоя и стадо Твое молит чрез Тебе и с Тобою, глаголя Отцу Твоему: помилуй мя). (И мы, Господи, приемлющии милость) приносим Тебе благодарение за вся и по всему. Посему просим Тя, всемогущий Господи и Боже святых сил, простирающееся ниц пред Тобою, ниспосли Духа Твоего Святаго на предлежащая приношения. И покажи хлеб сей честное Тело Господа нашего Иисуса Христа. И чашу сию Кровь Господа нашего Иисуса Христа.**

Якоже быти всем причащающимся от них в жизнь и воскресение, и оставление грехов, и исцеление души и тела, и просвещение разума и в надежду на страшном суде Христа Твоего. И да никтоже от народа Твоего отпадет, соделай ны, Господи, достойны безмятежно послужити Тебе, да пребывая в служении Тебе вся дни живота нашего, насладимся Твоих

небесных, вечных и животворящих Таинств ради милости Твоей, Твоего милосердия и человеколюбия ныне, и присно и во веки веков»⁷⁷.

Таким образом, становится ясно, что основой для редакторского труда свт. Иоанна Златоуста послужила древняя сирийская (следует помнить, что свт. Иоанн долгие годы был антиохийским пресвитером) «Анафора двенадцати апостолов».

Святитель Иоанн расширяет текст анафоры, добавляя в нее выражения, направленные против крайних ариан, аномеев. Доказательством этому служат текстуальные совпадения с другими его трудами:

Таблица 1. Сравнение части анафоры с другими трудами свт. Иоанна Златоуста.

Анафора свт. Иоанна Златоуста	Труды свт. Иоанна Златоуста
<p>Досто́йно и пра́ведно Тя пе́ти, Тя благослови́ти, Тя хвали́ти, Тя благодари́ти, Тебе́ поклоня́тся на вся́ком ме́сте влады́чества Твоего́. Ты бо еси́ Бог неизрече́нен, недове́домь, невидимь, непостижи́мь, присно сый, та́кожде сый, Ты и Единоро́дный Твой Сын, и Дух Твой Святы́й⁷⁸</p>	<p>Призываем же самого Бога неизреченного, неуразумеваемого, невидимого, непостижимого, побеждающего силу человеческого языка <...>, познаваемого только Сыном и Святым Духом⁷⁹</p>

Как известно, осуждение арианства на I Вселенском Соборе стало началом длительного периода полемики, продолжавшейся вплоть до конца IV века. Следует также учесть, что главный идеолог аномейства – Евномий – скончался в 394 году, а 4 марта 398 г. император Аркадий издал эдикт о «сожжении всех сочинений Евномия» под угрозой смертной казни для тех, кто их скрывал⁸⁰. Одним из аспектов учения Евномия и аномеев была идея

⁷⁷ Цит. по: Успенский Н. Д. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М., 2006. С. 370-373.

⁷⁸ Служебник. С. 303.

⁷⁹ Иоанн Златоуст, свт. Против аномеев, III, 1 / Творения: В 12 т. Т. I. – Издание Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1895. С. 504.

возможности полного познания божественной сущности. Сам Евномий утверждал, что «он знает божественную сущность так же хорошо, как самого себя»⁸¹. Включение антиевномианского пассажа в текст литургической молитвы было сделано святителем Иоанном не случайно. Хотя к тому времени уже получили достаточное распространение полемические антиевномианские творения великих каппадокийцев – святителей Василия Великого, Григория Богослова и Григория Нисского – они были предназначены все же для людей, имевших философское образование. Святитель Иоанн видит свою цель еще и в том, чтобы даже простые верующие, присутствуя на литургии, слышали слова о непостижимости и непознаваемости Бога. Вероятно, что среди простых людей было довольно много сторонников евномианства, довольно популярного, как в Антиохии (откуда был родом святитель Иоанн), так и в самом Константинополе.

Кроме этого, как показал в своих работах Роберт Тафт, святитель Иоанн добавил в текст анафоры слова – «О всех, ихже вемы и ихже не вемы, явленных и не явленных благодеяниях бывших на нас»⁸². Это специфическое златоустовское выражение, которое встречается только у него. Наиболее близкий к молитве анафоры текст содержится в его гомилиях на послание к Колоссянам: «Знаю я одного святого мужа, который молился так, что прежде этого слова ничего не говорил, но прямо взывал: благодарим за все Твои благодеяния, оказанные нам недостойным с первого дня нашей жизни до настоящего, благодарим за все, что знаем и чего не знаем, за все явное и неявное, обнаруживающееся делом и словом»⁸³. Эта вставка также носит

⁸⁰ *Асмус В., прот.* Евномий / Православная энциклопедия. Т. XVII: Евангелическая церковь чешских братьев - Египет. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. С. 181, 182.

⁸¹ *Шмалий В., свящ.* Аномей / Православная энциклопедия. Т. II: Алексей, человек Божий – Анфим Анхиальский. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. С. 472.

⁸² *Тафт Р. Ф.* Богословские построения IV века в византийской анафоре святителя Иоанна Златоуста // Православное учение о церковных таинствах: сборник докладов, Москва, 13-16 ноября 2007 г. Т. 1. – М.: Синодальная Библейско-богословская комиссия, 2009. С. 407.

⁸³ *Иоанн Златоуст, свт.* Толкование на послание к Колоссянам, X, 3 / Творения: в 12 т. Т. 11. Кн. 1. – СПб., 1905. С. 404.

полемический характер – благодеяния Божии непостижимы (явная антиевномианская черта).

Еще одной особенностью евхаристической молитвы святителя Иоанна Златоуста является акцентирование внимания на «причастии Духа Святого». Впервые эта фраза появляется в самом начале анафоры, когда предстоятель обращается к собранию верующих словами приветствия из 2 Кор 13, 13-14: *«Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастие Святаго Духа буди со всеми вами!»*. Как объясняет Роберт Тафт, термин причастие («койнония») в данном контексте указывает на «наше общение или союз с Богом, наше евхаристическое общение с Богом через Христа в Евхаристии, наше церковное общение или наше единство друг с другом и с Пресвятой Троицей в Теле Христовом, которое есть Церковь, Святое Причастие в Евхаристии»⁸⁴. Дальнейшее развитие это выражение находит в эпиклезе – призывании Святого Духа на Дары и на причастников (можно провести параллель с приведенной выше интерпретацией Г. Винклер о термине «показати», как указании на святость евхаристических Хлеба и Вина, через приобщение которых является и святость причастников). По мысли святителя Иоанна, причастие Духу Святому означает причастие и Христу, и Богу Отцу: «Имеющий Духа не только принимает имя Христа, но и имеет в себе Самого Христа. Невозможно, чтобы Христос не находился там, где присутствует Дух. Где находится одно из лиц Троицы, там присутствует и вся Троица: Она Сама в Себе неразделима и теснейшим образом соединена»⁸⁵. В этих словах также можно увидеть полемику против арианства.

Можно констатировать, что в евхаристической молитве святителя Иоанна Златоуста находит свое отражение развитие триадологического

⁸⁴ Тафт Р. Ф. Богословские построения IV века в византийской анафоре святителя Иоанна Златоуста // Православное учение о церковных таинствах: сборник докладов, Москва, 13-16 ноября 2007 г. Т. 1. – М.: Синодальная Библейско-богословская комиссия, 2009. С. 412.

⁸⁵ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Римлянам, XIII, 8 / Творения: в 12 т. Т. 9. Кн. 2. – СПб., 1903. С. 650.

богословия Церкви, ставшего итогом борьбы против арианства и его крайнего проявления – учения Евномия.

Итак, если Василий Великий был составителем, автором анафоры, носящей его имя, то, как следует из сказанного выше, святитель Иоанн Златоуст был только редактором текста древней сирийской анафоры (вероятно близкой ему, как антиохийцу). Златоуст сохранил догматические истины древней анафоры и дополнил ее текст догматическими формулировками в духе богословия Никейских отцов. Он придал этому тексту блестящую литературную форму, эстетичность, плавную логическую последовательность, выразительность и, вместе с тем, лаконичность.

2.3 Текстуальные дополнения анафор Василия Великого и Иоанна Златоуста в последующие века

Хорошо известно, что во второй половине первого тысячелетия в Константинополе совершались и литургия Иоанна Златоуста, и литургия Василия Великого. Однако последняя литургия была в столице главенствующей долгое время. Известно, что при патриархе Никифоре Исповеднике (806–815) литургия Василия Великого совершалась по праздничным и воскресным дням, а литургию Иоанна Златоуста служили в понедельник, вторник, четверг и субботу. В самых ранних списках – Россанском и Синайском (конец XI, начало XII века), литургия святителя Иоанна Златоуста уже имеет нынешнее наименование: «Божественная литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста».⁸⁶ Заметим, что и в данных списках первое место еще занимает литургия Василия Великого. Начиная с XII века, литургию Иоанна Златоуста стали писать раньше литургии Василия Великого. Профессор Успенский предполагает, что к этому времени литургия Иоанна Златоуста заняла в богослужении Православного Востока первенствующее место – то самое, которое она занимает и в настоящее время. К этому времени в тексты анафор обеих

⁸⁶ Успенский Н. Д. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М., 2006. С-285.

литургий были внесены некоторые дополнения. Приведем список самых важных текстуальных изменений:

1. Тирады: «Изрядно о Пресвятей...»; «Радуйся благодатная...»; «О святем Иоанне пророце...»
2. Возглас «Твоя от твоих» и гимн «Тебе поем»
3. Молитва 3-ого часа
4. Диаконские рубрики
5. Гимны: «Достойно и праведно» и «Достойно есть»

Следует рассмотреть отдельно каждое текстуальное дополнение.

Одним из самых ранних дополнений в текст литургии является тирада «Изрядно о Пресвятей». Тирада «Изрядно» в анафоре Златоуста весьма органично согласуется непосредственно с тирадой «Еще приносим Ти словесную сию службу...». Возгласное выделение слов тирады «Изрядно» подчеркивает эту связь. В анафоре Василия Великого ощущение связности и непрерывности молитвы в данном случае теряется из-за того, что отсутствует синтаксическая связь между возгласением «Изрядно» и предыдущим текстом: «Нас же всех, от единого хлеба и чаши» причащающихся.⁸⁷ Но это не есть ошибка последующего редактора литургии, а указание на то, что тирада «Изрядно» – это, своего рода, вероисповеданная формула, которая была вписана в анафору как некий ответ на несторианскую ересь. Из-за этого фраза: «Изрядно» всегда произносилась вслух, причем даже тогда, когда она нарушала общую связность частей евхаристической молитвы.

Перед возгласом «Изрядно» в некоторых списках анафоры свт. Василия Великого есть запись – «Χαίρε κεχαρισμένη» («Радуйся, Благодатная»)⁸⁸ Эта тирада также не связана логически с предшествующим текстом анафор и так же, как и «Изрядно», является вставкой более позднего происхождения.⁸⁹ В объяснение этому приводят версию, что эта тирада тоже

⁸⁷ Успенский Н. Д. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М., 2006. С -288.

⁸⁸ Там же. С. 292.

⁸⁹ Там же. С. 293.

является ответом Церкви на ересь Нестория и на ересь Евтихия. Осуждения Евтихия произошло в 448 году на Константинопольском Соборе, поэтому эти Богородичные тирады могли быть внесены в анафоры не раньше второй половины V века или первой половины VI века. Как раз в это время устанавливаются Богородичные праздники, с этого времени гимнографы начинают прославлять Богородицу в песнопениях⁹⁰.

В литургии Василия Великого тирада «Святаго Иоанна пророка», а в литургии Златоуста – «О Святем Иоанне пророке», также являются позднейшими вставками и представляют собой остатки древних диптихов.⁹¹ Подобная тирада имеется и в литургии апостола Иакова, только с более обширным списком святых. Два списка – Порфирьевский и Севастьяновский дают нам разные диптихи по содержанию, но с одинаковым началом. Правда последний список умалчивает про эту тираду в анафоре Златоуста, она там вовсе отсутствует.

Еще одно текстуальное изменение, которое появилось в обеих анафорах – возглас «Твоя от Твоих Тебе приносяще о всех и за вся» и следующий за этим гимн «Тебе поем». Исследователи сходятся во мнении, что эти добавления были сделаны не ранее VII века, когда распространилась и утвердилась практика тайного чтения литургийных молитв. Эти дополнения были призваны заполнить паузы, неизбежно возникающие в связи с данной практикой⁹².

Следующее добавление в литургийные молитвы Василия Великого и Иоанна Златоуста – чтение тропаря 3-го часа «Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа» и стихов пятидесятого псалма «Сердце чисто» и «Не отвержи мене от лица Твоего». Эти дополнения впервые появились в XV веке в греческих молитвословах венецианской печати. Мнения разных исследователей на счет этой вставки расходятся. Епископ Порфирий (Успенский) считал, что это дополнение относится к XIV веку, а

⁹⁰ Успенский Н. Д. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М., 2006. С. 293.

⁹¹ Там же. С. 294.

⁹² Там же. С. 303.

инициатором считал Константинопольского патриарха Филофея. По мнению профессора А. Дмитриевского, чтение тропаря на литургии могло быть введено не раньше XV века. Архимандрит Киприан (Керн) считает, что введение в анафоральный текст этого тропаря было следствием споров между католиками и православными о времени пресуществления Святых Даров.⁹³ Католики считают, что Дары пресуществляются во время произнесения установительных слов Христа, а не во время призывания Духа Святого, как учат православные. Кстати сказать, эти споры стали причиной добавления в анафору Василия Великого фразы из анафоры Иоанна Златоуста: «Преложив Духом Твоим Святым»⁹⁴.

Спор о времени пресуществления Даров происходил под мощным влиянием схоластического богословия католиков. Поэтому греки, опровергавшие учение католиков о значении установительных слов, попытались согласовать те слова епиклезисов рассматриваемых анафор, при произнесении которых совершается осенение Святых Даров крестным знаменем⁹⁵. Это и привело к вставке (не ранее XIII-XIV веков)⁹⁶ в анафору Василия Великого фразы из анафоры Златоуста: «преложив Духом Твоим Святым». А эта вставка, в свою очередь, привела к синтаксической неувязке со словами Василия Великого: «Тебе молимся, и Тебе призываем, Святе святых, благоволением Твоея благости **прийти Духу Твоему Святому** на ны и на предлежащая дары сия, и благословити я, и освятити, и показати...**преложив Духом Твоим Святым**».

Следующее дополнение – диаконские рубрики, или диалоги, а именно: «Благослови, владыко, святой хлеб», «Благослови, владыко, святую чашу» и «Благослови, владыко, обоя. В древние времена, когда молитвы литургии читались гласно, на возгласы предстоятеля: «...и сотвори убо хлеб сей...», «...а еже в чаши сей...» и «...преложив Духом Твоим Святым...» народ

⁹³ Киприан (Керн) архм. Евхаристия. – М., 2006. С.214.

⁹⁴ Успенский Н. Д. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М., 2006. С. 305.

⁹⁵ Хью Уайбру. Православная литургия. Развитие Евхаристического богослужения Византийского обряда. – М., 2000. С.178.

⁹⁶ Там же. С. 306.

отвечал: «аминь». По этой причине слово «аминь» присутствует в древнейших списках анафор – Барбериновском, Порфирьевском и Севастьяновском⁹⁷.

Ну а диаконские диалоги «Благослови, владыко» внесли в обе литургии уже при патриархе Филофее для придания эпиклезису большей торжественности. При этом слово «аминь» произносилось уже не народом, а диаконом⁹⁸.

Следует также отметить гимны: «Достойно и праведно» и «Достойно есть». Последний гимн представляет собой соединение двух песнопений: «Достойно есть, яко воистинну блажити Тя, Богородицу», написанного на Афоне в 980 году, и ирмоса 9-й песни трипеснца Великой Пятницы «Честнейшую херувим»⁹⁹ (приблизительно написанного после 743года). Но гораздо позже гимн «Достойно есть» появляется в литургии. Лишь в XIV веке он впервые встречается в литургии апостола Иакова.

Гимн «Достойно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу, Троице единосущней и нераздельней» возник в Русской Церкви. Изначально существовало только начальная часть этого гимна – слова «достойно и праведно». Это был ответ молящегося народа на возгласение епископа или предстоятеля: «Благодарим Господа». В древних апостольских литургиях, а также и в греческих литургиях Василия Великого и Иоанна Златоуста, мы можем наблюдать этот древний краткий ответ народа¹⁰⁰. В русском служебнике издания 1655 года появился гимн с дополнением: «поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу, Троице единосущней и нераздельней». Это пение было введено для заполнения длительной паузы, возникавшей при тайном чтении данной части анафоры, и было сделано на основании аналогии литургии с чином крещения, где таинству предшествует

⁹⁷ Там же. С. 310.

⁹⁸ *Успенский Н. Д.* Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М., 2006. С. 310.

⁹⁹ Там же. С. 312.

¹⁰⁰ *Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора: евхаристическая молитва.* – М.: «Даръ», 2007. С. 975.

исповедание Символа веры, завершаемое словами: «Поклоняюсь Отцу и Сыну и Святому Духу, Троице единосущней и нераздельней»¹⁰¹.

Этим гимном можно закончить разбор текстуальных дополнений в последующие века. Мы можем резюмировать, что рассмотренные нами изменения анафоральных текстов происходили либо в результате догматических споров, либо из-за практической необходимости. Эти изменения были своеобразным и совершенно оправданным ответом Церкви на определенные обстоятельства тогдашней церковной жизни и на вызовы времени.

¹⁰¹ *Успенский Н. Д.* Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М., 2006. С. 313.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы были изучены основные доступные источники и получены следующие выводы:

- основой формирования анафоральных молитв, составляющих ядро чинопоследований литургии, стали повествования канонических Евангелий, а также послания святого апостола Павла к Коринфянам;
- на первоначальном этапе формирования чинопоследования литургии (I-II вв.) евхаристические молитвы не фиксировались в письменном виде и являлись свободной импровизацией, единственным условием которой была связь с евангельским повествованием о Тайной вечери и установительными словами Спасителя;
- в конце I, а также во II веках происходит постепенное формирование и усложнение евхаристических последований; свидетельства раннехристианской эпохи (мужей апостольских и апологетов) о евхаристии отличаются простотой и краткостью изложения; но, по крайней мере, в двух источниках – «Дидахе» и первой «Апологии» святого мученика Иустина Философа мы находим довольно четкие схемы совершения Евхаристии, центральное место в которых занимает принесение Даров и евхаристическая молитва предстоятеля;
- появление отдельных письменных источников, впервые зафиксировавших чинопоследования литургии, относится к концу III – началу IV вв., и в них насчитывается несколько основных вариантов местных литургий, тесно связанных между собой; большинство этих литургийных чинов носят имена апостолов, анафоры этих литургий довольно просты по смыслу и богословскому содержанию;
- во второй половине IV века появляются догматически сложные анафоры святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста.
- анафоры святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста развивались независимо друг от друга, имея в своей основе древние местные чины; как установлено исследованиями последнего времени,

святитель Василий создал свою анафору на основе древней анафоры, бытовавшей в Каппадокийской Церкви, а святитель Иоанн Златоуст редактировал древнюю сирийскую «Анафору двенадцати апостолов».

- в евхаристической молитве святителя Иоанна Златоуста отражено развитие триадологического богословия Церкви, ставшего итогом борьбы против арианства и его крайнего проявления – учения Евномия, в то время как литургия святителя Василия сохраняет более архаичную терминологию;
- современные нам чины литургий полностью формируются к VIII веку, в дальнейшем происходит усложнение отдельных частей литургии.

Если первые анафоры – литургия апостола Иакова (палестинская анафора), литургия апостола Марка (александрийская анафора), литургия апостола Фаддея (месопотамская анафора) – были довольно простыми по смыслу и богословскому содержанию, то начиная со второй половины IV века появляются догматически сложные анафоры святителей Василия Великого и Иоанна Златоуста. Хотя они и сохраняли черты древних анафор, в них появлялись новые богословские выражения, обусловленные догматическими спорами IV века. Именно в этом состоит особенность редактирования текстов анафор великими святителями Василием Великим и Иоанном Златоустом. Можно констатировать, что в их анафорах находит свое выражение развитие триадологического богословия Церкви.

В последующие века возникали свои причины для дополнения и редактирования текста Литургии, но эти дополнения не нарушают структуру евхаристического богослужения, а лишь дают возможность глубже понять смысл Божественной литургии и ответить на запросы церковной жизни того времени.

Таким образом, процесс возникновения и развития чинов Божественной литургии святителей Василия Великого Иоанна Златоуста был сложным и объемным в историческом и богословском смысле. Результат этого труда был воспринят и высоко оценен Церковью – литургии святителей

Василия и Иоанна в короткий срок вытеснили практически все существовавшие до них многочисленные чины литургий и стали господствующими и общепринятыми на православном Востоке, благодаря чему и сегодня мы имеем прочно устоявшиеся формы чинопоследований литургии.

Каждый этап и каждая особенность развития литургии имеет ценность. За каждой молитвенной формулой стоит жизнь и труд многих христиан. В более простых формах первых веков мы можем найти простоту и историческую приближенность к событию установления Евхаристии Самим Господом, в содержании более поздних чинов мы видим глубину богословской мысли и воплощение Промысла Божия о Его Церкви и человеке. Сведения разных источников, раскрывающих возникновение и развитие чинов литургии, может значительно помочь будущему пастырю в его служении и молитвенной жизни.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

ИСТОЧНИКИ

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: РБО, 2005. – 1025 с.
2. *Василий Великий, свят.* Творения: В 2 т. Том первый: Догматико-полемические творения. Экзегетические сочинения. Беседы. – М.: Сибирская благовонница, 2008. - 1136 с.
3. *Василий Великий, свят.* Творения: В 2 т. Том второй: Аскетические творения. Письма. – М.: Сибирская благовонница, 2009. – 1232 с.
4. *Григорий Богослов, свят.* Творения: В 2 т. Том первый: Слова. – М.: Сибирская благовонница, 2007. – 896 с.
5. Евхологий Барберини гр. 336 / Издание, предисловие и примечания Е. Велковской, С. Паренти; Пер. с итал. С. Голованова; Редакция русского перевода Е. Велковской, М. Живовой. – Омск: Голованов, 2011. – 512 с.
6. *Иоанн Златоуст, свят.* Творения: В 12 т. Т. 1. Кн. 2. – Издание Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1895. – 992 с.
7. *Иоанн Златоуст, свят.* Творения: в 12 т. Т. 9. Кн. 2. – СПб., 1903. – 1008 с.
8. *Иоанн Златоуст, свят.* Творения: в 12 т. Т. 11. Кн. 1. – СПб., 1905. – 1008 с.
9. *Ипполит Римский, сщмч.* Творения. // Портал Предание. [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://predanie.ru/ippolit-rimskiy-svyaschennomuchenik/book/67457-ippolit-rimskiy-tvoreniya/#toc39> (дата обращения: 22.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.
10. *Иринеи Лионский, сщмч.* Против ересей // [Электронный ресурс:] сайт. URL: <http://kazarzar.skeptik.net/books/irenaeus/ah/> (дата обращения: 30.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.
11. *Иустин Философ, мч.* Творения. – М.: Паломник, 1995. – 485 с.
12. Писания мужей апостольских. – Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. – 672 с.

13. Служебник. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004. – 592 с.
14. Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора евхаристическая молитва. – М.: «Даръ», 2007. – 1024 с.

ЛИТЕРАТУРА

15. *Арранц М.* Избранные сочинения по литургике. Т. 1. Таинства Византийского Евхология. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2003. – 616 с.
16. *Асмус В., прот.* Евномий / Православная энциклопедия. Т. XVII: Евангелическая церковь чешских братьев – Египет. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 181-183.
17. *Афанасий (Сахаров), еп.* О поминовении усопших по уставу Православной Церкви. К.: Издательство им. свт. Льва, папы Римского, 2008. – 544с.
18. Барберини Евхологий // Православная энциклопедия. Т. IV: Афанасий – Бессмертие. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2002. – С. 331-332 .
19. *Браун Р.* Введение в Новый Завет. Т. II // [Электронная книга]. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2007. – 577 с. Загл. с экрана. Яз. рус.
20. *Винклер Г.* Христология анафоры Василия Великого (в различных редакциях с некоторыми замечаниями относительно авторства). – Омск: Голованов, 2011. – 40 с.
21. *Винклер Г.* Эпиклеза и рассказ об установлении Евхаристии в анафоре святителя Василия Великого: некоторые филологические наблюдения относительно их эволюции и богословского значения // Православное учение о церковных Таинствах: сборник докладов, Москва, 13-16 ноября 2007 г. Т. 1. – М.: Синодальная Библейско-богословская комиссия, 2009. – С. 382-399.

22. *Дионисий (Шленов), иером., Литвинова Л. В., Михайлов П. Б., Турилов А. А., Э. Н. Л. Василий Великий* // Православная энциклопедия. Т. VII: Варшавская епархия – Веротерпимость. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2004. – С. 131-191.
23. Евангелие от Луки. Комментарий к греческому тексту. – М.: Центр библейско-патрологических исследований Отдела по делам молодежи Русской Православной Церкви, 2004. – 274 с.
24. *Желтов М. С. Анафора* / Православная энциклопедия. Т. II: Алексей, человек Божий – Анфим Анхиальский. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 279-289.
25. *Желтов М., диак., Михайлов П. Б., Ткаченко А. А. Евхаристия* // Православная энциклопедия. Т. XVII: Евангелическая церковь чешских братьев – Египет. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. – С. 533-615.
26. *Ианнуарий (Ивлиев), архим., Грилихес Л., прот., Николай (Сахаров), иером., Рахновский А., свящ., Юревич Д., свящ., Виноградов А. Ю., Десницкий А. С., Петров А. Е., Степанцов С. А., Ткаченко А. А. Евангелие* // Православная энциклопедия. Т. XVI: Дор – Евангелическая Церковь Союза. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2007. – С. 585-683.
27. *Карабинов И. А. Евхаристическая молитва (Анафора)* // Портал «Азбука» [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Karabinov/evharisticheskaja-molitva-anafora/ (дата обращения: 20.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.
28. *Киприан (Керн) архм. Евхаристия (из чтений в Православном Богословском институте в Париже).* – М., 2006. -336 с.
29. *Коляда Е. И., Никитин С. И., Желтов М. С., Лебедев С. Н., Ефимова Н. И. Антифон* // Православная энциклопедия. Т. II: Алексей, человек Божий – Анфим Анхиальский. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 554-560.

30. *Королев А. А.* Иринеи Лионский // Православная энциклопедия. Т. XXVI: Иосиф I Галисиот – Исаак Сирин. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2011. – С. 422-450.
31. *Матеос Х.* История литургии свт. Иоанна Златоуста. Том 1. Служение Слова в византийской литургии: Исторический очерк / Пер. с французского яз. С. Голованова. – Омск: Издатель С. Глованов, 2010. – 352 с.
32. *Никодим (Милаш), еп.* Правила святых апостолов и Вселенских соборов с толкованиями // Портал «Азбука» [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselenskih-soborov-s-tolkovanijami/ (дата обращения: 22.04.17). Загл. с экрана. Яз. рус.
33. *Тафт Р. Ф.* Богословские построения IV века в византийской анафоре святителя Иоанна Златоуста // // Православное учение о церковных Таинствах: сборник докладов, Москва, 13-16 ноября 2007 г. Т. 1. – М.: Синодальная Библейско-богословская комиссия, 2009. - С. 400-421.
34. *Ткаченко А. А.* Дидаскалия апостолов // Православная энциклопедия. Т. XIV: Даниил– Димитрий. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 663-666.
35. *Ткаченко А.А.* Дидахе // Православная энциклопедия. Т. XIV: Даниил– Димитрий. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2006. – С. 666-675.
36. *Успенский Н. Д.* Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2006. – С. 592.
37. *Успенский Н. Д.* Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии) // Богословские труды, Сб. 2. – М.: Издательство Московской Патриархии, 1961. – С. 63-76.
38. *Хью Уайбру.* Православная литургия. Развитие Евхаристического богослужения Византийского обряда. – М., 2000. – С. 215.

39. *Шмалий В., свящ.* Аномей / Православная энциклопедия. Т. II: Алексей, человек Божий – Анфим Анхиальский. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. – С. 471-472.