

Религиозная организация —
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра церковной истории

**Время в судьбе: жизнь и подвиг Патриаршего Местоблюстителя
сщмч. Петра (Полянского) митр. Крутицкого**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Студента 4 курса
Направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Православная теология»)

Диакона Фомина Ивана Дмитриевича

Научный руководитель
старший преподаватель
кандидат богословия

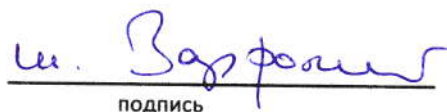

подпись, дата

протоиерей Кирилл
Краснощечков

Допущена к защите

08.06.17г
дата

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия

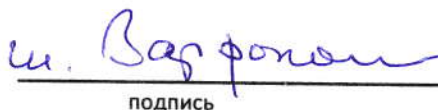

подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

Защищена с оценкой

удовлетворительно

Проректор
по учебной работе
кандидат богословия


подпись

игумен Варфоломей
(Денисов)

г. Саратов
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Священномученик Петр (Полянский) в 1862 -1925гг.....	8
Глава II. Годы Местоблюстительства.....	14
Глава III. Мученический подвиг.....	31
Заключение	37
Список использованных источников и литературы.....	43

ВЕДЕНИЕ

Приход к власти в России в 1917 г. большевистского правительства знаменовал для Православной Российской Церкви период небывалых гонений. Несмотря на декларируемую свободу совести, у новой власти была политика направленная на ликвидацию Церкви как института. При этом наряду с утверждением антицерковного законодательства, а также мощной атеистической пропагандой и репрессиями, власть в борьбе с Православной Церковью с начала 1920-х гг. активно пользовалась отделившимися от нее неканоническими объединениями, которые немедленно получали легальный статус. С помощью такой тактики власть решала сразу несколько задач: во-первых, предоставляло полное политическое подчинение себе долю духовенства, а во-вторых, вносила разделение в церковные ряды. В этих условиях невозможно было проведение Поместного Собора и избрания нового Патриарха, состояние нелегализованного высшего церковного управления во главе с Местоблюстителем Патриаршего престола митрополитом Петром (Полянским) было действительно очень тяжелым. «Вступление митрополита Петра в должность Местоблюстителя и первые месяцы его правления проходили в условиях пребывания под следствием по делу о мифической «Шпионской организации церковников»»¹ «Власть продолжала использовать легализацию (точнее, ее отсутствие) как инструмент воздействия на Местоблюстителя, а затем на его заместителей. Оберегая церковное единство, руководители Патриаршей Церкви в 1925–1926 гг., насколько могли, противодействовали интригам власти, что приводило к частым репрессиям против них. Самому митрополиту Петру довелось непосредственно управлять Церковью лишь восемь месяцев.»² Оторванный от церковной власти физически, митрополит Петр не был осужден никаким церковным судом, и

¹ Св. Александр Мазырин Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и высшее церковное управление в условиях гонений со стороны власти и борьбы за единство Церкви: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора церковной истории / свящ. А. Мазырин. Москва. 2012. [электронный ресурс] <http://kniga.seluk.ru/k-istoriya/706161-1-patriarshiy-mestoblyustitel-mitropolit-petr-polyanskiy-visshee-cerkovnoe-upravlenie-usloviyah-goneniy-storoni-vla.php> (дата обращения 12.05.17)

² См. там же.

оставался законным Первым епископом Русской Православной Церкви вплоть до своей мученической смерти. В следствие этого положение, высшего церковного управления Русской Православной Церкви в 1925–37 гг. было весьма необычным. Значительную часть этого времени Московскую Патриархию фактически возглавлял один иерарх митрополит Сергей (Страгородский), но общепризнанным Предстоятелем Русской Православной Церкви был другой - митрополит Петр (Полянский). После ареста он был лишен какой-либо информации о церковных событиях на свободе, а потом и вовсе будучи преднамеренно дезинформирован григорианами и ОГПУ, всеми силами старался не попустить возрастания нестроений в Церкви. Это и определяет проблематику данной работы.

«Служение Местоблюстителя Петра совершению святых и созиданию Тела Христова продолжалось и в заключении. Оценить должным образом подвиг священномученика Петра как Предстоятеля Русской Православной Церкви можно только через понимание того, в какой мере его позиция способствовала осуществлению возглавляемой им Поместной Церковью своего высшего призвания.»³

«За прошедшие годы Русской Православной Церковью собраны многочисленные свидетельства о христианах, пострадавших в гонениях за веру Христову в XX веке. Накоплен обширный материал, позволяющий объективно оценить ситуацию того времени, подвести ее исторический итог.

Русская Православная Церковь почитает святость новомучеников и исповедников, утверждая их особый вклад во вселенское Православие. Благодаря их жертвенному свидетельству о Христе в Православии вновь в небывалых мас-

³ Св. Александр Мазырин Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и высшее церковное управление в условиях гонений со стороны власти и борьбы за единство Церкви: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора церковной истории / свящ. А. Мазырин. Москва. 2012. [электронный ресурс] <http://kniga.seluk.ru/k-istoriya/706161-1-patriarshiy-mestoblyustitel-mitropolit-petr-polyanskiy-visshee-cerkovnoe-upravlenie-usloviyah-goneniy-storoni-vla.php> (дата обращения 12.05.17)

штабах, сопоставимых с гонениями первых веков христианства, был явлен подвиг мученичества и исповедничества, на котором возростала христианская Церковь. Духовные плоды этого подвига должны быть усвоены нашим обществом.

В то же время Церковь помнит не только прославленных ею святых, но и всех невинных жертв репрессий, призывая общество сохранить память об этих трагических страницах истории.

Русская Православная Церковь считает своим долгом неустанно напоминать, что богоборчество и ненависть, в том числе социальная, являлись движущей силой репрессий, совершенных в годы революции, гражданской войны и всего трагического XX века в разных странах, входящих в каноническую территорию Московского Патриархата.

Подвиг новомучеников и исповедников свидетельствует об их противостоянии богоборчеству, а не государству как таковому. Опираясь на опыт своих святых, Церковь убеждена, что в годы гонений верующие подвергались репрессиям, прежде всего за исповедание веры, верность Господу Иисусу Христу и Его Церкви, а также каноническому строю Православия.»⁴

Труды многих исследователей раскрывают подвиги новомучеников, восстанавливают их жизнеописания, основываясь на документах эпохи (многие из которых были долгое время под запретом). Данное обстоятельство определяет актуальность избранной нами темы выпускной квалификационной работы.

Имя священномученика Петра (Полянского) – митрополита Крутицкого – находится в славном ряду новомучеников и исповедников российских. Изучением его жизни, обстоятельств и смысла его подвига в настоящее время проводится силами таких исследователей, как М.Е. Губонин, З.П. Губонина, протоиерей В. Воробьев, игумен Дамаскин (Орловский). Наибольшую значимость

⁴ Документы Архиерейского Собора РПЦ, 2011 год [электронный ресурс] <http://www.patriarchia.ru/db/text/1400907.html> (дата обращения 13.05.17)

имеет исследование Михаила Ефимовича Губонина, который восстанавливает биографию митрополита Петра Крутицкого, опираясь на материалы архивов КГБ по Архангельской, Челябинской, Брянской, Тюменской областей, центрального архива КГБ СССР. Впервые становятся известны многие факты из жизни владыки, которые раскрывают его мученический подвиг. Использование указанных архивных материалов составляет особенность трудов М.Е. Губонина, публикующего протоколы допросов, фрагменты писем и воспоминаний, фотографии мест заключения священномученика Петра.

Основными источниками жизнеописания священномученика Петра (Полянского) является книга «Кифа – Патриарший Местоблюститель священномученик Петр, митрополит Крутицкий» под редакцией протоиерея Владимира Воробьева и монография о новомучениках⁵ и исповедниках российских «Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия» иеромонаха Дамаскина (Орловского). Второе значимое исследование жизни и подвига митрополита Петра Крутицкого называется «Подвиг первосвятительского служения Патриаршего Местоблюстителя священномученика Петра, митрополита Крутицкого» внимание автора сосредоточивается на годах гонения во время служения.

В настоящее время, помимо изданий жизнеописания владыки «Кифа – Патриарший Местоблюститель священномученик Петр, митрополит Крутицкий», «Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия», издаются его послания, Указы, черновики писем и переписки.⁶

⁵ Новомученики - это общее название духовенства и мирян, репрессированных в годы советской власти. См. об этом: Панихина М. И., Копцева Н. П. Новомученики и исповедники русской православной церкви XX века в Сибири [Электронный ресурс] // <https://science-education.ru> (Дата обращения: 28.03.2017)

⁶ Кифа - Патриарший Местоблюститель священномученик Петр, митрополит Крутицкий (1862-1937). – под редакцией прот.В. Воробьева: ПСТГУ, 2012. - с.717 - 834

Важное значение в изучении подвига митрополита Петра Крутицкого имеет публикация воспоминаний современников русских зарубежных деятелей. Можно назвать здесь, например, имена митрополитов Евлогия (Георгиевского) и Вениамина (Федченкова)⁷. Воспоминания первого из них ценны в силу его личных отношений с митрополитом Петром.⁸

Таким образом, интерес к жизни Патриаршего Местоблюстителя священномученика Петра, митрополита Крутицкого подтверждает актуальность нашего исследования.

Объект исследования – высшее управление Русской Православной Церкви в условиях гонений.

Предмет исследования – служение митрополита Петра как Патриаршего Местоблюстителя.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить и систематизировать источники и литературу о жизни и подвиге Патриаршего Местоблюстителя священномученика Петра, митрополита Крутицкого .

Основные задачи:

1. Подобрать и изучить круг источников и литературы по данной проблеме.
2. Выяснить обстоятельства подвига священномученика Петра, митрополита Крутицкого.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

⁷ Мазырин А., диак. К вопросу о полномочиях Заместителя Патриаршего Местоблюстителя: Взгляд историка церковной святости священника Сергия Мансурова // XV Ежегодная Богословская конференция ПСТГУ: В 2 т. М.: Изд-во ПСТГУ, 2005. Т. 1. С. 272– 280. (0,7 а. л.)

⁸ Мазырин А., диак. Митрополит Ярославский Агафангел и спор о местоблюстительстве в 1926 году // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2005. Вып. 1. С. 62–104. (2,7 а. л.)

Практическая значимость. Материалы ВКР могут быть использованы в процессе подготовки к занятиям по дисциплинам богословия, Истории Русской Церкви.

Глава I. СВЯЩЕННОМУЧЕНИК ПЕТР (ПОЛЯНСКИЙ) 1862-1925гг.

С первых времен в христианской Церкви существуют повествования о жизни и деяниях святых подвижников и исповедников.⁹ Начало этому было положено евангелистом Лукой. В Деяниях Святых Апостолов он описывает подвиги и страдания первоверховных учеников Спасителя и других Его последователей. Святой апостол Павел в одном из своих посланий дал христианам заповедь: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вам слово Божие, иже взирающе на скончание жительства, подражайте вере их» (Евр.13,7). Соблюдая эту заповедь первоверховного апостола, христиане всегда тщательно сохраняли сведения о жизни и деяниях святых.

Наши предки исстари поучались и находили немалое утешение в чтении Житий христианских святых и подвижников. Они находили там образец для подражания, а также небесных заступников, к которым обращались с молитвой о помощи и укреплении. Кроме того, знание и почитание своих святых всегда было естественной обязанностью каждого христианина. Через молитву к святым осуществляется связь Церкви земной и Небесной.

Участие святых и в нашей повседневной жизни трудно переоценить. Они для нас не только образец, а живые и действенные помощники наши. Сегодня все мы без исключения нуждаемся не только в интеллектуальной пище, но более всего - в душевной и духовной. Подвиг наших предков, собиравших все драгоценные подробности жизни отечественных подвижников, должен быть продолжен. Мы должны стремиться к тому, чтобы стали известными те подвижники благочестия и мученики, имена и жития которых доселе покрыты мраком неизвестности.

Особенным почитанием окружались имена мучеников и исповедников за Христа. Мучениками называются святые, убитые за исповедание христианской

⁹ Исповедник - это Святой, при жизни подвергшийся преследованиям за проповедь христианства, но умерший не мученической смертью (в христианстве). См. об этом: Панихина М. И., Копцева Н. П. Новомученики и исповедники русской православной церкви XX века в Сибири [Электронный ресурс] // <https://science-education.ru> (дата обращения: 03.04.2017)

веры. К ним относится имя местоблюстителя Патриаршего Престола митрополита Петра Крутицкого.

Местоблюститель Патриаршего Престола митрополит Крутицкий Петр (в миру Петр Федорович Полянский) родился 28 июня 1862 года в селе Сторожевом Коротоякского уезда Воронежской губернии в семье священника.

В 1879 году поступает в Воронежскую Духовную семинарию, которую успешно заканчивает. После выпуска служит псаломщиком в сельском храме Воронежской губернии.

В 1885—1887 годы — псаломщик при церкви села Девицы в Коротоякском уезде Воронежской епархии.

В 1888 году поступает в Московскую Духовную академию.

С 1892 года — преподавал Закон Божий в частном женском училище Сергиева Посада, был секретарём Общества спасения на водах.

В 1892 году Петр Полянский назначен смотрителем духовного училища в Жировицах.¹⁰ Петр Федорович Полянский надлежащим образом поставил в Жировицах учебное дело как в воспитательном, так и в хозяйственном отношении. Училищный комитет при Священном Синоде считал Жировицкое духовное училище образцовым и неоднократно отмечал плодотворную деятельность смотрителя Петра Полянского.

Участвовал в первой всероссийской переписи населения, исполнял обязанности члена-соревнователя Попечительства о народной трезвости, почётного мирового судьи Слонимского округа. За время службы был награждён орденами св. Станислава 3-й и 2-й степеней.

В жировицкий период произошло знакомство архимандрита Яблочского монастыря, а позднее епископа Люблинского Тихона (Беллавина). На примере

¹⁰ В некоторых источниках указывается, что смотрителем духовного училища в Жировицах будущий митрополит Крутицкий Петр стал в 1896 г. См. об этом: Непокоримый камень Православной Церкви. Митрополит Петр Крутицкий [Электронный ресурс] // <http://tverdyi-znak.livejournal.com/232936.html> (дата обращения 15.03.2017).

постановки дела в Жировицком духовном училище епископ Тихон оценил способности, возможности и настрой Петра Федоровича.

В 1895 году был церковным старостой у себя на родине, в селе Сторожевом Воронежской епархии. За особое усердие в благоуукрашении приходского храма Богоявления он был удостоен архипастырской признательности.

В 1896 году в течение недолгого времени преподавал греческий язык в Звенигородском духовном училище.

В 1897 году ему присуждена степень магистра богословия за диссертацию на тему «Первое послание св. Апостола Павла к Тимофею».

В 1900 г. он совместно с протоиереем Иоанном Корчинским по поручению Гроднеского Епархиального Училищного Совета занимался устройством летних курсов для повышения квалификации учителей духовных школ епархии. Одновременно Петр Федорович исполнял обязанности члена попечительского совета общества трезвости и почетного мирового судьи Слонимского уезда. За усердные труды по церковно-школьному делу в 1902г. П.Ф. Полянский получил архипастырское благословение, с выдачей похвального листа и со внесением в формулярный список в деле.¹¹

С 1906 года Петр Полянский младший помощник правителя дел Учебного Комитета при Святейшем Синоде в Санкт-Петербурге. Впоследствии стал членом Учебного Комитета (сверхштатным, затем постоянно присутствующим), исполняя главным образом обязанности ревизора духовных учебных заведений. За время служения в Учебном Комитете обследовал состояние духовных семинарий, епархиальных женских училищ в Курской, Новгородской, Вологодской, Костромской, Минской и в ряде других епархий, побывал в Сибири, на Урале, в Закавказье. После каждой такой поездки им собственноручно составлялся подробный, обстоятельный отчет, в котором предлагались умест-

¹¹ База данных о новомучениках ПСТГУ. [Электронный ресурс] // http://martyrs.pstbi.ru/bin/db.exe/no_dbpath/ans/newmr/_(дата обращения 01.04.2017).

ные меры по улучшению состояния обследованной школы. С 1916 года — действительный статский советник. Был награждён орденом св. Владимира.

В 1918 году большевики закрывают все духовные учебные заведения, упразднен и Учебный комитет; Петр Федорович переехал в Москву и здесь принял участие в Поместном Соборе 1917/18 годов.

Работал главным бухгалтером в кооперативной артели «Богатырь». Жил в Москве, в доме своего брата, священника церкви Николы-на-Столпах Василия Полянского.

Патриарх Тихон предложил ему принять постриг, священство и епископство и стать его помощником в делах церковного управления в условиях репрессий большевиков против церкви.

Петр Федорович принял предложение Патриарха. Ему было уже пятьдесят восемь лет. Оставаясь человеком светским, не связанным ни монашескими обетами, ни священным саном, имел он еще возможность умереть своей смертью, но если принимал предложение Патриарха, то такой возможности почти наверняка лишался. Петр Федорович жил в то время в Армянском переулке в Москве, в доме своего брата, священника Василия. Придя домой, Петр Федорович рассказал родственникам о предложении Патриарха и прибавил: « – Я не могу отказаться. Если я откажусь, то я буду предателем Церкви, но когда соглашусь — я знаю, я подпишу тем себе смертный приговор».¹²

После рукоположения во епископа Подольского, викария Московской епархии, он был арестован и сослан в Великий Устюг.

Возвратившись в Москву, стал ближайшим помощником Патриарха, был возведен в сан архиепископа (1923 год) потом митрополита (1924 год) Крутицкого и включен в состав Временного Патриаршего Синода. На совещании епископов, состоявшемся в Свято-Даниловом монастыре в конце сентября 1923 года высказывался против компромисса с обновленцами.

¹² Цит. по: Священномученик Петр (Полянский), Митрополит Крутицкий. [Электронный ресурс] // <http://www.fond.ru/userfiles/person/954/1285354351.pdf> (Дата обращения 01.03.2017).

Изучив факты из биографии Петра (Полянского) Митрополита Крутицкого, правомерно сделать вывод о том, что его путь к вере Христовой был сначала его жизни и до самого конца. Митрополиту Петру были свойственны кротость и смирение, которые достигаются современными людьми с огромным трудом. Он был доволен тем, что имел, был верным, добрым другом, жизнерадостным, простым, общительным, не способным на предательство. Именно эти качества помогли ему стать человеком, на которого смог положиться Патриарх Тихон, возлагая на Петра (Полянского) такую тяжелую ношу.

Глава II. ГОДЫ МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЬСТВА

В 1920 году Патриарх Тихон предложил Петру Феодоровичу Полянскому принять монашество, священство, епископство и стать его помощником по управлению Православной Церковью. Предложение Патриарха было сделано тогда, когда уже широко разливалось гонение на Православную Церковь. Некоторые епископы были убиты - имена мучеников входили в летопись Поместного Собора. Убивали и тех, кого Собор посылал для выяснения обстоятельств убийств архиереев. Были зверски убиты митрополит Киевский Владимир, архиепископ Пермский Андроник, епископ Тобольский Гермоген, архиепископ Черниговский Василий и с ними многие священнослужители и миряне. Не почет и комфорт сулило в то время архиерейство, а многие страдания, а часто и мученическую кончину.

Петр Федорович принял предложение Патриарха как волю Божию, как прозвучавший через Патриарха Божий призыв — послужить Богу и Церкви. После рукоположения во епископа Подольского, викария Московской епархии, он был арестован и сослан. Ссылку владыка Петр отбывал в Великом Устюге; сначала жил у знакомого священника, а потом в сторожке при соборе. Власти в ссылке не стесняли его, и он часто служил вместе с великоустюжским духовенством. Вернувшись из ссылки в 1923 году, он был возведен Патриархом Тихоном в сан архиепископа, а через год — митрополита и назначен митрополитом Крутицким.¹³

На Благовещение 1925 года скончался Патриарх Тихон. 7 января 1925 года Патриархом было составлено завещание: «В случае нашей кончины, наши Патриаршие права и обязанности, до законного выбора нового Патриарха, представляем временно Высокопреосвященнейшему Митрополиту Кириллу. В

¹³ Иеромонах Дамаскин (Орловский) Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Книга 2. - Тверь: "Булат" , 1996 год, стр. 341-369

случае невозможности по каким-либо обстоятельствам вступить в отправление означенных прав и обязанностей, таковые переходят к Высокопреосвященнейшему Митрополиту Агафангелу. Если же и сему Митрополиту не представится возможности осуществить это, то наши Патриаршие права и обязанности переходят к Высокопреосвященнейшему Петру, Митрополиту Крутицкому».

«По завещанию Святейшего Патриарха Тихона от 7 января 1925г., митрополит Петр — третий кандидат на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола. Собором 45 епископов избран Патриаршим Местоблюстителем в день похорон Святейшего Патриарха Тихона (12 апреля 1925г.). С этого дня митрополит Петр вступил в обязанности Патриаршего Местоблюстителя. Восприняв этот пост, Владыка Петр принял на себя всю тяжесть креста Первосвященителя Русской Церкви. Он не был ни политиком, ни дипломатом, единственная ясная цель виделась им: быть со Христом и народом Божиим. И потому он уже тогда твердо решил: не обращаться ни по каким вопросам к представителям ГПУ, ни о чем их не просить и в переговоры с ними не вступать. Он, как мог, старался помочь находящемуся в заключении духовенству, сам собирал и передавал для них деньги и благословил причты храмов жертвовать в их пользу.»¹⁴

Одной из проблем, стоявших тогда перед Русской Православной Церковью, было разрушительное обновленчество.¹⁵ Обновленцы готовились к

¹⁴ База данных о новомучениках ПСТГУ [Электронный ресурс] [//http://martyrs.pstbi.ru/bin/db.exe/no_dbpath/ans/newmr/](http://martyrs.pstbi.ru/bin/db.exe/no_dbpath/ans/newmr/) (Дата обращения: 05.03.2017)

¹⁵ Обновленчество - - оппозиционное движение внутри русского православия на почве недовольства верующих и части духовенства контрреволюционной политикой патриарха Тихона. Начало движения относится к маю 1922, в 1946 перестали существовать последние его очаги. С самого начала Обновленчество было неоднородным, разделилось на «Живую церковь», «Церковь возрождение», «Союз общин древнеапостольской церкви» и др. мелкие образования. В период наивысшего подъема (середина 20-х гг.) оно пользовалось поддержкой почти половины православных приходов и половины (37 из 73) «правлящих» архиереев. Осудив контрреволюционность тихоновщины, обновленцы заявили о политической поддержке нового, социалистического общества, демократизировали церковное Управление, потребовали пересмотра догматики, этики, литургии и др. других сторон религиозно – церковной жизни. Новая политическая ориентация обновленческого движения отражала требования времени и была с одобрением воспринята верующими и той частью духовенства, особенно приходского, которая приходского, которая приняла социалистическую революцию. Национальная фи-

своему второму собору, усиленно предлагая православным помириться и принять в нем участие. Некоторым предложение показалось приемлемым, и они начали с обновленцами переговоры о примирении.

28 июля 1925г. Патриарший Местоблюститель обратился со своим историческим посланием к архипастырям, пастырям и всем чадам Православной Российской Церкви, укрепляя всех колеблющихся и малодушных и нанося сокрушительный удар разорителям Церкви. Значение этого воззвания оказалось огромным и ни власти, ни обновленцы не могли простить этого митрополиту Петру. Его тотчас же начали обвинять в контрреволюционной деятельности, а главарь обновленцев Введенский на своем «соборе» зачитал даже фальшивый документ, в котором Местоблюститель обвинялся в связях с заграницей. В ноябре 1925г. в Москве были арестованы все сколь-нибудь выдающиеся архиереи. Митрополит Петр видел что и его арест близок и не минуем. Он составляет свое завещание о передаче высшей церковной власти и пишет к своей пастве: «Меня ожидают труды, суд людской, скорый, но не всегда милостивый. Не боюсь труда — его я любил и люблю, не страшусь и суда человеческого — неблагосклонность его испытали не в пример лучшие и достойнейшие меня личности. Опасаюсь одного: ошибок, опущений и невольных несправедливостей...Если отличительным признаком учеников Христовы, по слову Евангелия, является любовь, то ею должна проникать и вся деятельность служителя алтаря Господня, служителя Бога мира и любви. И да поможет мне в этом Господь! Вас же прошу исполнять с любовью, как послушных детей, все правила, постановления и распоряжения Церкви...Буду молиться, недостойный Пастырь, чтобы мир Божий обитал в сердцах наших во все время жизни нашей»¹⁶

Обновленцы писали о нем: «...воззвание митрополита Петра определило всю линию поведения староцерковников... Тон, данный «Крутицами», уже

лософская энциклопедия. См. об этом: Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] // <http://terme.ru/termin/obnovlenchestvo.html> (Дата обращения: 05.03.2017)

¹⁶ База данных о новомучениках ПСТГУ [Электронный ресурс] // <http://martyrs.pstbi.ru> (Дата обращения 08.03.2017)

заранее определил позицию староцерковников по всему фронту, и в дальнейшем возможны были только варианты одной и той же политики. При этом по местам легко было уже просто ссылаться на центр, что мы и видим на самом деле...» Так, например, в Ленинградской епархии «среди духовенства появилась «левая группа» тихоновцев, которая склонна была идти навстречу примирительной политике Св. Синода (обновленческого. — И. Д.).

После послания Местоблюстителя советские газеты начали печатать статьи, обвиняющие его в контрреволюционной деятельности. На обновленческом соборе священник Александр Введенский прочел фальшивый документ, в котором Местоблюститель обвинялся в связях с заграницей.

9 декабря 1925 года состоялось заседание комиссии по проведению декрета об отделении церкви от государства при ЦК ВКП(б). Прослушали информацию ОГПУ о внутрицерковных группах: как расколоть Церковь, кому помогать, кого уничтожать. Личность митрополита Петра, его благородство, глубокая образованность, ум, выдержка и неизменная доброжелательность к представителям ОГПУ, но без всякой угодливости перед ними, вызывали у них, и, в частности, у Тучкова, раздражение и неприязнь. Представители ОГПУ сообщили, что митрополит, вероятно, откажется от сотрудничества с ОГПУ, направленного в конечном счете на разрушение Церкви. А посему постановили: «Ввиду проводимой им (Местоблюстителем. — И. Д.) явно враждебной Соввласти церковной политики и имеющихся о нем конкретных обвинительных материалов, признать намеченную ОГПУ линию по вопросу о внутрицерковных группировках правильной». (То есть митрополита Петра — арестовать, архиепископа Григория — поддержать.) В тот же день Местоблюститель был арестован. ¹⁷

¹⁷ Иеромонах Дамаскин (Орловский) Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Книга 2. - Тверь: "Булат" , 1996 год, стр. 341-369 точная стр!!!

14 декабря 1925 года митрополит Сергей (Страгородский) послал на имя епископа, управляющего Московской епархией, уведомление о том, что в соответствии с распоряжением Патриаршего Местоблюстителя он приступает к исполнению обязанностей Местоблюстителя.

22 декабря группа из девяти епископов во главе с архиепископом Екатеринбургским Григорием (Яцковским) собралась в Москве. Они заявили, что поскольку деятельность Местоблюстителя Петра контрреволюционна и с арестом его Церковь лишилась управления, то они организовали Высший Временный Церковный Совет.

7 января 1926 года в газете «Известия» было опубликовано сообщение об организации ВВЦС. 14 января митрополит Сергей послал архиепископу Григорию письмо, потребовав ответа о произведенном самочинии. Ответ архиепископа Григория о канонических основаниях ВВЦС был неудовлетворителен, и митрополит Сергей 29 января уведомил его, что он запрещает его и единомышленников с ним архиереев в священнослужении, так что все служебные действия вышеназванных архиереев (рукоположения, назначения, награды и всякие по службе распоряжения), начиная с 22 декабря 1925 года и далее, считать недействительными. С заявлением митрополита Сергея, как заместителя Местоблюстителя, действия по организации Высшего Временного Церковного Совета лишались канонической основы.

22 мая митрополит Сергей испросил у Тучкова разрешения обменяться письмами с митрополитом Петром и сообщил Местоблюстителю, что митрополит Агафангел получил свободу, претендует на пост Патриаршего Местоблюстителя, и предупредил владыку, чтобы тот был осторожен и воздержался от передачи местоблюстительства.

5 ноября 1926 года Патриарший Местоблюститель был приговорен к трем годам ссылки. В декабре митрополита этапом отправили через пересыльные тюрьмы в Тобольск. Только теперь, освобожденный из одиночки, он узнал о положении церковных дел в России и 1 января в Пермской тюрьме составил воззвание, в котором окончательно упразднил коллегия, подтвердил запреща-

ние в священнослужении архиепископа Григория и единомышленных с ним архиереев и сообщил о решении митрополита Агафангела отказаться от принятия на себя обязанностей Местоблюстителя Патриаршего Престола.

21 января 1927 года на свидание к Местоблюстителю в Екатеринбургскую тюрьму явился архиепископ Григорий, и митрополит Петр подтвердил, что архиепископ стоит вне молитвенно-канонического общения с ним, и предупредил, что производимая им и его сторонниками смута не может быть терпима в Православной Церкви. Тогда же Местоблюстителю удалось передать свое обращение на волю, и оно стало широко известно.

Именно на 20-30-е гг истории Русской Православной Церкви, вероятно, становятся самым тяжелым в истории Церкви. С одной стороны, это время самых яростных гонений на нее извне, по своей ожесточенности ничуть не уступающих гонениям первых веков христианства. С другой, — это период величайших нестроений внутри Русской Церкви. Такого множества расколов и разделений, как в те годы, она не знала никогда. Количество разного рода автокефалий, новообразованных церковных управлений, просто церковных групп, отказывавшихся кому-либо подчиняться, исчислялось десятками. Причина указанного явления коренилась в политике государства, намеренно провоцировавшего церковные расколы. Большевистское руководство не скрывало, что ставит своей целью формирование безбожного общества, в котором не будет места религии. Поэтому борьба с Церковью была одной из приоритетных задач советской власти с первых месяцев ее существования. По окончании гражданской войны руководство РКП(б) смогло убедиться, что уничтожить Русскую Церковь сразу и всю целиком не удастся. В результате с начала 1920-х и до середины 1930-х годов на вооружение была взята тактика ее уничтожения по частям.¹⁸

¹⁸ Мазырин А., свящ. Высшие иерархи о преемстве власти в Русской Православной Церкви в 1920–1930-х годах / Науч. ред. прот. В. Воробьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. 442 с.

Начало XX века. В условиях смуты, отречения Государя, голода, был созван Поместный собор Русской Церкви. На повестке стоял вопрос о восстановлении Патриаршества. По количественному составу участники Собора распределились следующим образом: 80 архиереев, 129 пресвитеров, 11 диаконов, 26 псаломщиков, 20 монашествующих (архимандритов, игуменов и иеромонахов) и 299 мирян. Всего 564 человека. Интересно, что вопрос о Патриаршестве в отделе Высшего Церковного Управления впервые был поставлен мирянами. Даже не все епископы поначалу сочувствовали Патриаршеству.

Большинством голосов 28 октября было принято следующее постановление:

«1. В Православной Российской Церкви высшая власть - законодательная, административная, судебная и контролирующая - принадлежит Поместному Собору, периодически, в определенные сроки созываемому, в составе епископов, клириков и мирян.

2. Восстанавливается Патриаршество, и управление церковное возглавляется Патриархом.

3. Патриарх является первым между равными ему епископами.

4. Патриарх вместе с органами церковного управления подотчетен Собору».

Немедленно приступили к выборам Патриарха: было опасение, что большевики могут разогнать Собор. По решению Собора избрание Патриарха из трех кандидатов должно было совершиться по апостольскому способу (Деян. 1:23-26) - путем жребия, чтобы воля Божия указала, кому из них принять великое служение Патриарха.»¹⁹

¹⁹ А.Погасий Церковные расколы в российском православии XIV – начала XX веков. – Казань, 2009. – с. 90 [Электронный ресурс] // <http://www.stepantsov.info/wp/wp-content/uploads/2013/11/Церковные-расколы.pdf> (Дата обращения: 13.04.2017)

Как только большевики приходят к власти их первостепенной задачей становится развал Церкви. Методы борьбы с Церковью в процессе междоусобной войны не работают, тогда власть решает идти другим путем.

В архивных документах предельно ясно изложены действия большевиков в данном направлении.

Во-первых, поручить работу по развалу Церкви ВЧК-ОГПУ.

Во-вторых, использовать для этой цели все возможные поводы. В «Проекте об изъятии церковных ценностей» сказано: «Внести раскол в духовенство, проявляя в этом отношении решительную инициативу», взяв священников, выступающих в поддержку мероприятий советской власти, «под защиту государственной власти» (пункт б); «агитация и агитация лояльных священников ни в коем случае не должны сливаться», но коммунисты должны ссылаться на «значительную часть духовенства», которая выступает против бесчеловечия и жадности «князей церкви» (п.7) и т.п.

В-третьих, активизировать работу по подбору «лояльного духовенства» и проведению своеобразного “переворота” в церковном руководстве с целью внедрения туда этих лиц.

«Лояльное духовенство» выросло не на пустом месте. Ещё в 1905 году возникает «Союз церковного обновления» возникает против концепции архиепископа Антония (Храповицкого), выступавшего за строго централизованную Церковь во главе с Патриархом, наделенным полномочными правами, против участия белого духовенства и мирян в поместных соборах, или, во всяком случае, против предоставления им права решающего голоса.

Идеи этого неформального «Союза церковного обновления» сводились к отделению Церкви от государства, созыву предельно представительного всеобщего поместного собора, отказу от учреждения Патриаршества, децентрализации Церкви, ее активному участию в общественной и государственной жизни, замене церковнославянского языка на живой русский язык. Однако самым ключевым пунктом был протест против монашеской монополии в Церкви, против монашеского епископата. В 1905 году мысли «Союза церковного об-

новления» никого не шокировали, отличаясь от остальных реформистских настроений лишь решительным отвержением монашеского епископата. Отсюда возникает обновленчество.²⁰

В этих сложных для Церкви условиях, когда нажим обновленцев с одной стороны и властей – с другой породил колебания и неуверенность в ряде местностей России и только отдельные иерархи смогли смело возвысить свой голос в защиту чистоты Православия – церковный народ ожидал слова своего Первоиерарха, долженствующего развеять сомнения.

28 июля 1925 года Патриарший Местоблюститель митрополит Петр в послании к Русской Церкви заявил о своем отношении к обновленчеству: «... К глубокому прискорбию, попущением Божиим, произошло разделение и внутри самой Православной Церкви...

Мы разумеем так называемых живоцерковников, обновленцев, возрожденцев, самосвяттов и т. п. Все они своей самочинной иерархией и самочинным устройением церковной жизни как в исконной России, так и на Украине и в других местах, отделяются от единого Тела Христова, т.е. от Святой Его Православной Церкви и тем смущают православный народ.... В настоящее время так называемые обновленцы все более и более говорят о соединении с нами. По городам и уездам они собирают собрания, приглашают на них православных клириков и мирян для совместного обсуждения вопроса о соединении с нами и для приготовления к созываемому ими осенью текущего года своему новому лжесобору. Но нужно твердо помнить, что по каноническим правилам Вселенской Церкви все такие самочинно устраиваемые собрания, как и бывшее в 1923 году живоцерковное собрание, канонические правила воспрещают.... Не о соединении с Православной Церковью должны

²⁰ А.Погасий Церковные расколы в российском православии XIV – начала XX веков. – Казань, 2009. – с. 102-104[Электронный ресурс] // <http://www.stepantsov.info/wp/wp-content/uploads/2013/11/Церковные-расколы.pdf> (Дата обращения: 15.04.2017)

говорить так называемые обновленцы, а должны принести искреннее раскаяние в своих заблуждениях...». ²¹

Во главе Русской Православной Церкви 1920–1930-х гг большую часть этого времени во главе ее стоял один общепризнанный Первоиерарх – Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский), а реально управлял ею другой – его заместитель митрополит Сергей (Страгородский). Ненормальность ситуации объяснялась репрессивной политикой государства: первый оказался для богоборческой власти менее удобным, чем второй. В результате митрополит Петр из двенадцати с половиной лет своего местоблюстительства почти двенадцать провел в заключении и окончил жизнь мученически на Уральской земле. ²²

Уже спустя месяц после смерти Патриарха Тихона ГПУ начало создавать новый раскол в Церкви. Представитель ГПУ Полянский встретился с Московским викарным епископом Борисом (Рукиным) и предложил ему создать инициативную группу «Защита православия» и подать от ее имени соответствующее ходатайство во ВЦИК. Представитель ГПУ уверял, что Православная Церковь после этого будет немедленно легализована, причем Церковь решительно отмежуеться от всех новшеств, включая обновленчество. Епископ Борис согласился, но заявил, что один он ничего сделать не может, и отправил представителя ГПУ к Местоблюстителю, рекомендуя тому принять предложение ГПУ. Местоблюститель решительно отверг все его предложения как прово-

²¹ А.Погасий Церковные расколы в российском православии XIV – начала XX веков. – Казань, 2009. – с. 179 [Электронный ресурс] // <http://www.stepantsov.info/wp/wp-content/uploads/2013/11/Церковные-расколы.pdf> (Дата обращения: 15.04.2017)

²² А.Мазырин Уральский узник Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и его московский заместитель митрополит Сергей (Страгородский): две судьбы и два взгляда на отношения Церкви и власти в период гонений [Электронный ресурс] // <http://www.bogoslov.ru/text/4456170.html> (Дата обращения: 12.04.2017)

кационные. «Власти несомненно не допустят никакого свободного собрания православных архиереев, не говоря уже о Поместном соборе», — сказал он.

Условия легализации, предложенные Местоблюстителю представителями ГПУ, были:

- 1) издание декларации, призывающей верующих к лояльности относительно советской власти;
- 2) устранение неугодных власти архиереев;
- 3) осуждение заграничных епископов и
- 4) контакт в деятельности с правительством в лице представителя ГПУ.

Осенью 1925 года Местоблюститель все же решил составить и подать декларацию советскому правительству, показать, какими он видит отношения между Русской Православной Церковью и советским государством. Митрополит Петр набросал черновой вариант и отдельные пункты проекта декларации и передал его епископу Иоасафу (Удалову), прося написать текст. Владыка Иоасаф составил черновой текст, прочел его некоторым архиереям, жившим тогда в Даниловом монастыре, — епископам Пахомию (Кедрову), Парфению (Брянских) и Амвросию (Полянскому) — и после их замечаний внес в текст поправки и передал Местоблюстителю.

В конце ноября 1925 года были арестованы почти все сколько-нибудь выдающиеся архиереи, жившие в то время в Москве. Местоблюститель видел, что неминуем и близок арест. И надо было позаботиться о церковной власти, о судьбе церковного управления.

Местоблюститель понимал, что арест неминуем и необходимо позаботиться о судьбе церковного управления. 5 и 6 декабря 1925 года он пишет два распоряжения — одно на случай своей смерти, другой — на случай ареста: «В случае Нашей кончины, наши права и обязанности как Патриаршего Местоблюстителя до законного выбора нового Патриарха предоставляем временно согласно в Бозе почившего Святейшего Патриарха Тихона, Высокопреосвященнейшим митрополитам Казанскому Кириллу (Смирнову) и Ярославскому Агафангелу (Преображенскому). В случае невозможности по каким-либо

обстоятельствам тому и другому митрополиту вступить в отправление означенных прав и обязанностей, таковые передать Высокопреосвященнейшему митрополиту Новгородскому Арсению (Стадницкому). Если же и сему митрополиту не представится возможным осуществить это, то права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя переходят к Высокопреосвященнейшему митрополиту Нижегородскому Сергию». Этим завещанием митрополит Петр назвал своими преемниками тех двух иерархов Церкви, которых указывал в своем распоряжении еще Патриарх Тихон. Третьим значился один из кандидатов на Патриарший Престол по избрании Поместного Собора. И, наконец, четвертым – архиерей, пользовавшийся высоким авторитетом в Церкви – митрополит Сергей. На следующий день Патриарший Местоблюститель издал распоряжение о временных заместителях Местоблюстителя на случай своего ареста: «В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам отправлять Мне обязанности Патриаршего Местоблюстителя временно поручаю исполнение таковых обязанностей Высокопреосвященнейшему Сергию (Страгородскому), митрополиту Нижегородскому. Если же и сему митрополиту не представится возможным осуществить это, то во временное исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя вступит Высокопреосвященнейший Михаил (Ермаков), Экзарх Украины или Высокопреосвященнейший Иосиф (Петровых), архиепископ Ростовский, если митрополит Михаил лишен будет возможности выполнить это мое распоряжение. Возношение за богослужением Моего имени, как Патриаршего Местоблюстителя, остается обязательным. Временное управление Московской епархией поручаю Совету Преосвященных московских викариев, а именно: под председательством епископа Дмитровского Серафима (Звездинского), епископу Серпуховскому Алексию (Готовцеву), епископу Клинскому Гавриилу (Красновскому) и епископу Бронницкому Иоанну (Василевскому)».²³ Как и в случае с завещанием Патриарха Тихона,

²³ Одинцов М.И. «Временно поручаю исполнение обязанностей местоблюстителя...»[Электронный ресурс] // <https://religion.wikireading.ru/51611> (Дата обращения 14.04.2017)

назначение митрополитом Петром преемников на случай своей смерти или ареста, не было предусмотрено церковными канонами. Однако в тех небывало жестоких условиях, при полной невозможности созвать представительный Собор, преемство власти по завещанию оставалось единственным средством сохранения церковного управления.²⁴

Шаг этот был продиктован благочестивой ревностью о судьбе управления Церковью, желанием оградить Российскую Православную Церковь от анархии и расколов в убеждении того, что два других кандидата в местоблюстители, назначенные Патриархом Тихоном, митрополит Казанский Кирилл и митрополит Ярославский Агафангел, как находящиеся в ссылке, не имеют возможности принять церковное управление. Кроме того, после подтверждения избрания Местоблюстителем митрополита Петра собором архиереев права двух названных кандидатов на местоблюстительство переставали быть безусловными и не могли рассматриваться механически в силу лишь завещания Патриарха Тихона, но только при востребовании прав самими кандидатами и при одобрении архиерейским собором. Патриарший Местоблюститель знал, что полезной будет только законная передача церковной власти при благословении первоиерарха, что безвластие поведет Церковь к анархии и захвату церковного управления группами, имеющими корыстные цели, что поведет, в свою очередь, к разрыву с канонами и традициями Православной Церкви.

В ГПУ предложили архиепископу Григорию, недовольному действиями митрополита Сергия, устроить свидание с Патриаршим Местоблюстителем митрополитом Петром и от него добиться согласия на учреждение ВВЦС. Проговорив причины для благословения работы ВВЦС (митрополит Сергей проживает не в Москве, а в Нижнем Новгороде, и выехать для управления церковными делами не может; митрополит Михаил отклонил от себя поручение

²⁴ А.Погасий Церковные расколы в российском православии XIV – начала XX веков. – Казань, 2009. – с.183-184 [Электронный ресурс] // <http://www.stepantsov.info/wp/wp-content/uploads/2013/11/Церковные-расколы.pdf> (Дата обращения: 15.04.2017)

по исполнению обязанностей Патриаршего Местоблюстителя; архиепископ Иосиф не может принять его, так как он совершенно не известен), архиепископ Григорий предложил своих кандидатов на исполнение обязанностей высшей церковной власти — себя и трех единомышленников с ним архиереев. Местоблюститель, стремясь сохранить единство Церкви, поручил исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя коллегии, в которую включил архиепископа Владимирского Николая (Добронравова) и архиепископа Томского Дмитрия (Беликова), известных ему своей твердостью и преданностью Церкви. Однако на тот момент архиепископ Николай был заключен в тюрьму, а в прибытии архиепископа Дмитрия Владыку «уведомили» фальшивой телеграммой. О вызове митрополита Арсения (Стадницкого)— пообещали похлопотать, но даже телеграмму Владыки не послали.

Тем временем митрополиту Агафангелу, кандидату на пост Патриаршего Местоблюстителя, власти разрешили выехать из ссылки и вернуться в Ярославль. Но в Пермской тюрьме он был задержан для встречи с Тучковым. Тучков обрисовал ему тяжелое положение Православной Церкви, которое все более ухудшается борьбой за власть между архиепископом Григорием, возглавляющим ВВЦС, и митрополитом Сергием Нижегородским, претендующим на главенство. Ему было предложено вступить в права Патриаршего Местоблюстителя. Митрополит Агафангел поверил и, не выясняя дальнейшего, не войдя в переговоры по столь важному вопросу с митрополитом Петром, 18 апреля 1926 года составил в Перми послание о своем вступлении в права Патриаршего Местоблюстителя, которое 26 апреля вместе с сопроводительным письмом послал митрополиту Сергию, и не только ему, но и многим епархиальным архиереям, как архиерей уже восприявший пост Местоблюстителя. Еще владыка Агафангел был в Перми, а его воззвание потекло по России, раскалывая Церковь.

Через шесть дней после подписания митрополитом Агафангелом послания и рассылки его по России состоялось заседание комиссии по проведению декрета об отделении церкви от государства. Представитель ОГПУ доложил об

успехах на поприще церковных расколов. Постановили: «Проводимую ОГПУ линию по разложению тихоновской части церковников признать правильной и целесообразной. Вести линию на раскол между митрополитом Сергием (назначенным Петром временным Местоблюстителем) и митрополитом Агафангелом, претендующим на Патриаршее Местоблюстительство, укрепляя одновременно третью тихоновскую иерархию — Временный Высший Церковный Совет во главе с архиепископом Григорием как самостоятельную единицу. Выступление Агафангела с воззванием к верующим о принятии на себя обязанностей Местоблюстителя признать своевременным и целесообразным». Дело о митрополите Петре «выделить и продолжать дальнейшее следствие в течение 1-2-х месяцев. Поручить ОГПУ этим временем окончательно выяснить положение о взаимоотношении местоблюстителей Сергия и Агафангела, после чего и решить вопрос о дальнейшем содержании Петра».

Владыка не сомневался, как нужно поступать в случае предложения ГПУ о сотрудничестве. Он в одном из своих тюремных писем писал: «Мы по слабости нашей более или менее отступаем от того идеала, той истины, которая заповедана христианам. Но важно то, чтобы не быть озабоченным только этим земным и ради этого не убивать яростно истину и не сходить с ее пути. Тогда лучше вовсе отречься от Бога... А между тем, если говорить по совести, то дело, которое послужило причиной такой репрессии, нравственно недопустимо не только для предстоятеля Церкви, но и вообще для всякого христианина, в котором господствует идея греха и искупления. В этом деле пришлось бы столкнуться с двумя совершенно противоположными принципами: принципом христианским и принципом революционным. Основой первого принципа служит любовь к ближнему, всепрощение, братство, смирение; а основой второго принципа является: цель оправдывает средства — классовая борьба, разгром и т.п. Становясь на точку зрения этого второго принципа, становишься на революционный путь, напрашиваешься на борьбу и таким образом отрекаешься не только от истинного символа христианской веры и уничтожаешь ее основы — идеи любви и другие, но и принципы исповедания веры. Нет нужды гово-

ритель, как должна быть разрешена эта дилемма — любовь к ближнему и классовая борьба — серьезно верующим человеком, и, в частности, не наемником, а настоящим пастырем Церкви. Едва ли бы последний знал покой во всю свою жизнь, если бы подвергся искушению со стороны указанных противоречий».

Митрополит Петр, находясь в приполярной глуши, не сразу смог получить достаточную информацию, чтобы определить свое отношение к новой политике своего заместителя. Лишь в 1929 г., благодаря самоотверженности епископа Дамаскина (Цедрика) и его помощников, доставивших в Хэ необходимые документы, Местоблюститель обрел возможность вполне сформулировать свою позицию. Сделал он это в письме митрополиту Сергию в декабре 1929 г. «Мне тяжело перечислять, – писал Местоблюститель заместителю, – все подробности отрицательного отношения к Вашему управлению, о чем раздаются протесты и вопли со стороны верующих, от иерархов до мирян. Картина церк[овного] разорения изображается потрясающая. Долг и совесть не позволяют мне оставаться безучастным к такому прискорбному явлению. Побуждаюсь обратиться к Вашему В[ысокопреосвященст]ву с убедительнейшей просьбой исправить допущенную ошибку, поставившую Ц[ерко]вь в унижительное положение, вызвавшую в ней раздоры и разделения, и омрачившую репутацию ее предстоятелей; равным образом прошу устранить и прочие мероприятия, превысившие Ваши полномочия». Митрополит Петр не указывал на какое-то конкретное действие митрополита Сергия, которое поставило Церковь в унижительное положение и вызвало в ней раздоры и разделения. Очевидно, имелся в виду весь комплекс мероприятий заместителя, проводимых им с 1927 г., на которые он никем не был уполномочен. Сосланный Местоблюститель оценивал политику заместителя как ошибку и убедительнейше просил ее исправить. Однако свое обращение он не облакал в дирек-

тивную форму, пытаясь воздействовать на заместителя не административно, а нравственно.²⁵

Правомерно сделать вывод о том, что в качестве местоблюстителя находясь в заключении Митрополит Петр Крутицкий помогал многим заключенным и сосланным. Решительно выступил против любых договорённостей с обновленцами. Отказался пойти на условия карательных органов (ГПУ), на которых те обещали нормализовать юридическое положение Церкви. Условия включали в себя издание декларации, призывающей верующих к лояльности относительно советской власти, устранение неугодных власти архиереев, осуждение заграничных епископов и контакт в деятельности с правительством в лице представителя ГПУ.

²⁵ А.Мазырин Уральский узник Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и его московский заместитель митрополит Сергей (Страгородский): две судьбы и два взгляда на отношения Церкви и власти в период гонений[Электронный ресурс] // <http://www.bogoslov.ru/text/4456170.html>(Дата обращения: 17.04.2017)

Глава III. МУЧЕНИЧЕСКИЙ ПОДВИГ

В феврале 1927 года митрополит Петр прибыл в село Абалак. Власти велели ему поселиться на территории упраздненного Абалакского монастыря. Пока ремонтировали отведенную ему комнату в доме рядом с сельсоветом, владыка жил в поселке. Прожил он здесь недолго. Пермское воззвание сильно напугало власти, напугал сам факт обращения Местоблюстителя к православной пастве. В начале апреля 1927 года митрополит Петр был арестован и доставлен в Тобольскую тюрьму. 9 июля ВЦИК принял решение о судьбе Патриаршего Местоблюстителя: он был сослан за полярный круг на берег Обской губы в поселок Хэ.

В конце 1928 года кончалась трехлетняя ссылка Местоблюстителя, но 11 мая 1928 года постановлением Особого Сопещения ОГПУ срок был продлен еще на два года. Здоровье владыки становилось все хуже, он с трудом переносил климат, особенно в зимние месяцы. 15 июля 1928 года он направил заявление в ОСО ОГПУ и во ВЦИК: «...оставление меня в селе Хэ Обдорского района, далеко за полярным кругом, среди суровой обстановки слишком пагубно отражается на моем здоровье, которое после моего годичного проживания здесь пришло в окончательный упадок... Дальнейшее оставление меня в настоящем, трудно переносимом климате, при моих сильно развивающихся болезнях (эмфизема, миокардит, хронический ларингит и др.) и при отсутствии средств для ослабления их, равносильно обречению на смерть»²⁶. Заявление было оставлено властями без последствий.

29 марта 1929 года ГПУ провело у владыки обыск. Искали переписку, но ничего не нашли. Хорошо зная мелочную придирчивость ГПУ, митрополит из переписки ничего не хранил.

²⁶ Петр (Полянский) Древо Открытая православная энциклопедия // [Электронный ресурс] <http://drevo-info.ru/articles/3885.html> (Дата обращения: 10.04.2017)

16/29 июля 1927 года митрополит Сергей опубликовал декларацию о лояльности. Летом 1929 года епископ Дамаскин (Цедрик) организовал посылку гонца к митрополиту Петру.

Патриарший Местоблюститель видел, что церковный мир нарушается, что некоторые архиереи уходят из административного подчинения митрополиту Сергию, а это чревато расколом. В декабре 1929 года Местоблюститель отослал митрополиту письмо.

Не получив ответа, Местоблюститель в феврале 1930 года послал второе письмо. Но и на это письмо он ответа не получил и тогда летом передал копию декабрьского письма с оказией, одновременно предав его огласке. Это письмо, как и возможность обращения Патриаршего Местоблюстителя к своему заместителю, переполошила власти.

17 августа 1930 года ГПУ арестовало владыку. При аресте ему не было сказано, что его ожидает, а между тем срок ссылки заканчивался через четыре месяца, и митрополит почти все свои вещи роздал нищим. После трехмесячного пребывания в Тобольской тюрьме он был переведен в тюрьму Екатеринбурга, где его посетил уполномоченный ОГПУ и предложил снять с себя сан Местоблюстителя. Иначе, угрожал он, митрополита ждет новое заключение. Митрополит отказался.

С отказом от местоблюстительства митрополита Петра сразу упали бы и права митрополита Сергия, и Поместная Церковь осталась бы без канонически законного предводителя, что могло только усилить и утвердить все начинающиеся расколы. В ноябре 1930 года ГПУ открыло против Местоблюстителя новое дело, обвинив его в том, что, находясь в ссылке, вел он «среди окружающего населения пораженческую агитацию, говоря о близкой войне и падении сов-власти и необходимости борьбы с последней, а также пытался использовать церковь для постановки борьбы с соввластью».

30 ноября Местоблюститель был вызван на допрос; он отвечал: «Находясь в ссылке на тобольском севере, в дела управления Церковью я не вмешивался, был только один случай, я написал митрополиту Сергию письмо, в

котором сообщил о дошедших до меня слухах о том, что в Церкви происходят раздоры и разделения в связи с переходом им границ доверенной ему церковной власти, и просил его все это устранить... Далее, находясь в Абалаке, ссыльный священник обратился ко мне. с предложением, очевидно, идущим из Тобольска, о награждении некоторых духовных лиц. Я ему ответил, чтобы местный архиерей написал мне по этому поводу. Со своей стороны я имел в виду представить это митрополиту Сергию со своим мнением».

12 декабря митрополит Петр был вызван к следователю Костину, который прочитал ему обвинительное заключение и предложил ответить на некоторые вопросы. Понимая всю важность ответов и что ОГПУ будет придирается к каждому слову, владыка писал показания собственноручно: «В предъявленном обвинении виновным себя не признаю. Пораженческой агитацией в ссылке не занимался... Вообще я противником советской власти никогда не был. Советскую власть я признаю, ее распоряжениям подчиняюсь. Повторяю, что против советской власти каких бы то ни было ни с кем разговоров не вел, и это было бы безумием с моей стороны».

14 января следователь объявил владыке об окончании следствия и спросил, желает ли он дополнить свои показания. Митрополит написал: «Я решительно заявляю о своей непричастности к тем действиям, в которых хотят меня обвинить... действиям нелепым и детски наивным... Я знаю, что совесть моя чиста, и это побуждает меня просить о проявлении ко мне советской справедливости, учитывая при этом мою старость, обремененную болезнями, и продолжительную ссылку... Нельзя не принять во внимание и того, что контрреволюционной деятельности отводится время четыре года тому назад, никто из властей ни одним словом до последнего времени не упрекнул меня в том».

Одинокое заключение. Митрополиту Петру было шестьдесят девять лет. Словно надеясь на его скорую смерть, митрополита ставили в невыносимые условия; так прошел почти год одиночного екатеринбургского заключения — без передач, без свиданий с кем бы то ни было, кроме уполномоченных ГПУ и тюремных надзирателей, почти без прогулок. В тюрьме сломались зубные ко-

ронки, он обратился к властям, чтобы те вызвали зубного техника, но власти оставили просьбу без внимания. Отсутствие коронок и невозможность хорошо пережевывать пищу привели к тому, что после каждого приема еды у него случались сильные боли в желудке и в конце концов развился катар. Ночами все чаще стали случаться приступы астмы. Он с тревогой ложился ночью на тюремную койку, с сомнением — встанет ли завтра. Приступы астмы бывали чаще всего после полуночи, сопровождаясь нестерпимыми страданиями. Во время обмороков он падал и подолгу лежал на тюремном полу. Иногда это продолжалось так долго, что входил надзиратель и переносил старца-митрополита на койку.

Весной 1931 года в тюрьму прибыл Тучков и предложил Местоблюстителю стать осведомителем ОГПУ, угрожая в случае отказа новым сроком заключения. Владыка сказал нечто неопределенное и тут же спохватился. Он почувствовал, что его душе угрожает большая опасность. И потеряв обычную свою выдержку и благожелательность, которую он неизменно сохранял к своим мучителям, ответил Тучкову резко. Все годы тяжелого одиночного заключения он отгонял от себя худые мысли и чувства. Благодатию Божией он не то что поступком, а и словом не проявил ни к кому неприязни или нерасположения. И потому разговор в повышенном тоне был ему неприятен.

23 июля 1931 года Особое Совецание ОГПУ выслушало «дело» митрополита. «Дело» рассматривали в порядке постановления президиума ВЦИК СССР от 9.06.27 года. Постановили: Полянского-Крутицкого Петра Федоровича заключить в концлагерь сроком на пять лет. Считая срок с момента вынесения настоящего постановления». То есть без зачета года, проведенного в одиночке.

19 августа уполномоченные ОГПУ Агранов и Тучков отправили администрации Екатеринбургской тюрьмы служебную записку с рекомендацией, как следует содержать митрополита: «...Полянского (Крутицкого) Петра Федоровича, осужденного к заключению в концлагерь... просьба содержать под стражей во внутреннем изоляторе...» .

В Верхнеуральской тюрьме митрополит Петр пробыл до окончания срока, 23 июля 1936 года. День прошел, но его не освободили. Еще 9 июля 1936 года состоялось заседание Особого Совещания при НКВД СССР (за секретаря — Тучков), на котором было решено продлить срок заключения митрополита Петра еще на три года; было послано ходатайство об утверждении срока во ВЦИК СССР. Состоявшееся 25 августа заседание президиума ВЦИК постановило ходатайство Особого Совещания НКВД о продлении срока тюремного заключения еще на три года удовлетворить. 1 сентября 1936 года Патриаршему Местоблюстителю объявили о продлении срока. Митрополиту Петру было уже семьдесят четыре года, и срок этот можно было считать пожизненным.

Во всяком случае власти решили считать святителя умершим, о чем и сообщили митрополиту Сергию. В декабре 1936 года митрополиту Сергию был присвоен титул Патриаршего Местоблюстителя. А Местоблюститель был еще жив. И так прошел еще год заключения.

В июле 1937 года по распоряжению Сталина был разработан оперативный приказ о расстреле в течение четырех месяцев всех находящихся в тюрьмах и лагерях исповедников. В соответствии с этим приказом администрация Верхнеуральской тюрьмы составила против митрополита Петра обвинение: «Отбывая заключение в Верхнеуральской тюрьме, проявляет себя непримиримым врагом советского государства, клеветает на существующий государственный строй... обвиняя в «гонении на Церковь», «ее деятелей». Клеветнически обвиняет органы НКВД в пристрастном к нему отношении, в результате чего якобы явилось его заключение, так как он не принял к исполнению требование НКВД отказаться от сана Местоблюстителя Патриаршего престола».

2 октября 1937 года Тройка НКВД по Челябинской области приговорила Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра к расстрелу. Он был расстрелян через несколько дней, 10 октября в четыре часа дня, увенчав

свой исповеднический подвиг пролитием мученической крови за Христа и Церковь. Место погребения священномученика Петра остается неизвестным.²⁷

Таким образом, возглавляя более десяти лет гонимую Русскую Церковь, святитель Петр продолжил ее возглавление и в лике мученическом. Церковь в России была спасена подвигом новомучеников. И величайшая заслуга в этом принадлежит Предстоятелю – священномученику Петру, который в течение долгих лет являл собой пример стойкости и верности Православной вере, объединяя и вдохновляя тысячи исповедников Русской Церкви на крестный подвиг. В период его недолгого фактического управления Церковью, во время следствия по делу, и когда власть придумывала все новые способы разделить Церковь изнутри и подчинить ее себе – много раз Патриаршего Местоблюстителя искушали предложением сойти с исповеднического пути. Но священномученик Петр предпочел не думать о том, что будет с ним самим дальше, и всякий раз отвергал эти предложения, не считая возможным поставить собственные интересы выше интересов Церкви.

²⁷ Иеромонах Дамаскин (Орловский) Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Книга 2. - Тверь: "Булат" , 1996 год, стр. 341-369

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Своим твердым стоянием за единство Православной Церкви митрополит Петр заплатил жизнью. Даже многочисленные страдания – условия в приполярном круге, одиночная камера, приобретенные болезни – не смогли повлиять на его решение о сохранении за собой чина Местоблюстителя. Многие видели, что митрополит Петр – человек твердый и вряд ли пойдет на губительные для Церкви компромиссы. Так и получилось: он держался с представителями ГПУ свободно и независимо, «не оставляя ни малейшей возможности для запутывания и запугивания»²⁸

После кончины Святого Патриарха Тихона на плечи митрополита Петра по воле Божией легла высшая ответственность за Русскую Церковь. Менее года он оставался у кормила церковной власти, а потом более десяти лет носил звание Местоблюстителя, пребывая в изгнании, в тюрьме, подвергаясь изощренным мучениям – и все это для того, чтобы заставить его отказаться от местоблюстительства.

Он знал, какие пагубные для Церкви последствия может иметь его отречение от звания Местоблюстителя. Объясняя свою позицию в заявлении властям, митрополит Петр писал: «В сущности местоблюстительство лично для меня не представляет интерес, наоборот, оно все время держит меня в оковах гнета... Но я должен считаться с тем обстоятельством, что решение данного вопроса не зависит от моей инициативы и не может быть актом моей единоличной воли. Своим званием я неразрывно связан с духовными интересами и волей всей Поместной Церкви. Таким образом, вопрос о распоряжении местоблюстительством, как не являющийся личным вопросом, не подлежит и личному усмотрению, в противном случае я оказался бы изменником святой

²⁸ А.Погасий Церковные расколы в российском православии XIV – начала XX веков. – Казань, 2009. – с. 181 [Электронный ресурс] // <http://www.stepantsov.info/wp/wp-content/uploads/2013/11/Церковные-расколы.pdf>(Дата обращения: 12.04.2017)

Церкви. Между прочим, и в акте о моем вступлении имеется напоминание, что я обязан не уклоняться от исполнения воли Патриарха Тихона, а следовательно, и воли подписавших акт архиереев... равно как и воли клира и верующих, девятый год состоящих со мной в молитвенном общении». Сохраняя за собой звание Местоблюстителя ради блага Церкви, ценою тяжких мучительных страданий, митрополит Петр совершал подвиг исповедничества, венцом которого стало пролитие крови за Христа Спасителя.

«Руководству Патриаршей Церкви власть, начиная со второй половины 1923 г., также предлагала легализацию при условии установления над ним негласного, но весьма ощутимого контроля советских органов госбезопасности, что вело бы к отделению от священноначалия значительных церковных масс (от иерархов до рядовых верующих), не приемлющих такую легализацию. Отказ же от принятия условий власти грозил обернуться новыми репрессиями и дезорганизацией церковного управления. Ситуация для Православной Церкви дополнительно осложнилась в 1925 г. после кончины Патриарха Тихона. Наряду с практически несовместимыми задачами – нормализовать взаимоотношения с властью и при этом соблюсти внутрицерковное единство – необходимо было еще и сохранить каноническое преемство, то есть не допустить самочиния в организации высшего управления Церкви.»²⁹

«Всего же за два года со времени кончины Патриарха Тихона высшая церковная власть не менее пяти раз переходила от одного иерарха к другому. В 1927 г., после принятия Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским) условий легализации, выдвигаемых властью, ситуация изменилась: положение Московской Патриархии на некоторое

²⁹ Св. Александр Мазырин Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и высшее церковное управление в условиях гонений со стороны власти и борьбы за единство Церкви: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора церковной истории / свящ. А. Мазырин. Москва. 2012. [электронный ресурс] <http://kniga.seluk.ru/k-istoriya/706161-1-patriarshiy-mestoblyustitel-mitropolit-petr-polyanskiy-visshee-cerkovnoe-upravlenie-usloviyah-goneniy-storoni-vla.php> (дата обращения 12.05.17)

время стабилизировалось, но в Русской Церкви в целом начались серьезные нестроения, вызванные различным отношением к новому курсу церковной политики. Возникла весьма сильная «правая» церковная оппозиция Заместителю. В результате, сохранив в какой-то степени каноническое преемство и получив подобие легальности, Московская Патриархия, возглавляемая митрополитом Сергием, не смогла уберечь Патриаршую Церковь от внутренних разделений. Важным обстоятельством при этом, однако, было то, что полноправным Первоиерархом митрополит Сергей не являлся, будучи в течение одиннадцати лет лишь Заместителем Местоблюстителя.»³⁰

«Главной причиной такой многолетней раздвоенности была антицерковная политика государственной власти. Наличное церковное управление во главе с митрополитом Сергием пыталось приспособиться к условиям гонений, чтобы сохранить хотя бы часть церковной организации.»³¹

Можно задаться вопросом, кто из двух Предстоятелей внес большой вклад в сохранение Русской Церкви в условиях гонений: митрополит Сергей своей политикой компромиссов или митрополит Петр, производивший на власть «впечатление непримиримого врага существующего строя». На первый взгляд ответ кажется очевидным. Митрополит Сергей, пусть и ценой немалых репутационных потерь, смог найти своего рода *modus vivendi* во взаимоотношениях с атеистической властью и тем самым обеспечил выживаемость Церкви, а сам заслуженно увенчался саном Патриарха. Однако, как видно из событий 1937–1938 гг., безоговорочная лояльность на грани угодничества не спасала духовенство от террора (особенно показательна в этом плане судьба «красных» обновленцев, которые в массе своей также были подвергнуты тогда

³⁰ Св. Александр Мазырин Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и высшее церковное управление в условиях гонений со стороны власти и борьбы за единство Церкви: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора церковной истории / свящ. А. Мазырин. Москва. 2012. [электронный ресурс] <http://kniga.seluk.ru/k-istoriya/706161-1-patriarshiy-mestoblyustitel-mitropolit-petr-polyanskiy-visshee-cerkovnoe-upravlenie-usloviyah-goneniy-storoni-vla.php> (дата обращения 12.05.17)

³¹ См. там же

жестоким репрессиям). Механизм сохранения Церкви через приспособление к власти не работал.

Зато проявил себя другой механизм. Несмотря на все усилия богоборцев, как показала Всесоюзная перепись населения, проведенная в январе 1937 г., Россия вовсе не стала атеистической страной. По инициативе Сталина в вопросы переписи был внесен вопрос об отношении к религии. Несмотря на слухи о том, что «всех, кто записался верующим, должны забрать», неверующими себя поименовали лишь 42% от общего числа опрошенных. Примерно столько же назвали себя православными. Остальные 16% пришлось на другие конфессии и сумели уклониться от ответа. Реальный же процент верующих, несомненно, был ощутимо выше, чем показала перепись, поскольку далеко не все отваживались открыто исповедовать свою веру. В такой ситуации полная ликвидация легально действовавших церковных структур толкнула бы миллионы верующих советских граждан в церковное подполье, контролировать которое власти было куда сложнее, чем оставшиеся приходы Московской Патриархии. Церковь как организация, таким образом, выживала не благодаря какому-то расположению власти к ее руководству в лице митрополита Сергия: в глазах коммунистов он тоже был врагом. Но власть должна была считаться с массовой религиозностью населения и в силу этого была вынуждена идти на дальнейшее сохранение Патриархии.

Но почему же народ в России оставался к концу 1930-х гг. в большинстве своем верующим? Неправильно было бы объяснять это лишь инерцией прежних многовековых традиций. Перед глазами простых верующих людей тогда стоял многотысячный сонм духовно несломленных мучеников и исповедников, который вдохновлял и миллионы других на сохранение верности Православию. И во главе этого сонма вместе со своим великим предшественником святым Патриархом Тихоном стоял Патриарший Местоблюститель священномученик

митрополит Петр, значение которого в сохранении Русской Церкви от уничтожения, таким образом, невозможно переоценить.³²

Высокопреосвященный митрополит Петр воистину оказался тем спасительным и незыблемым камнем, на котором зиждилась Церковь Русская в страшный период, последовавший за кончиною Святейшего Патриарха Тихона; последующие времена со всей очевидностью показали, сколь свят и славен был прямой путь нашего «Кифы» и как губителен оказался для Церкви иной, новый путь, малодушно избранный его незадачливыми, «мудрыми» (как нам старается внушить церковная печать) преемниками, вполне подтверждая слова пророка: «Посрамились мудрецы и запутались в сеть» (Иеремия 8, 9)...³³

«Невозможно переоценить значение подвига Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра. Делу, ради которого, по Апостолу Павлу, существует Церковь, – совершению святых, созиданию Тела Христова (Еф. 4, 12) – священномученик Петр послужил всецело и без остатка, послужил так, как мало кто другой. Множество раз – и в период его недолгого фактического управления Церковью, и во время следствия по его делу, когда власть придумывала все новые способы разделить Церковь изнутри и подчинить ее себе, и тогда, когда власть добила своего от его заместителя, но это не было ее полной победой, поскольку Заместитель – еще не глава Церкви, и это все понимали, – множество раз Патриаршему Местоблюстителю предоставлялась возможность сойти с исповеднического пути, устроиться благополучнее самому, уступить давлению и не думать о том, что будет с Церковью дальше. Но священномученик Петр предпочитал не думать о том, что будет дальше с ним самим. И хотя он неоднократно просил власть о смягчении своей участи, всякий раз, когда ему пред-

³² А.Мазырин. Уральский узник Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и его московский заместитель митрополит Сергей (Страгородский): две судьбы и два взгляда на отношения Церкви и власти в период гонений [Электронный ресурс] // <http://www.bogoslov.ru/text/4456170.html> (Дата обращения: 15.04.2017)

³³ Михаил Ефимович Губонин «Кифа» Очерк жизни и деятельности Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра(Полянского) с.16

лагали конкретные условия, он их отвергал, не считая возможным поставить собственные интересы выше интересов Церкви. И так – до последнего, пока власть окончательно не убедилась, что не добьется от него ничего, что могло бы Церкви повредить. Все что могла в такой ситуации делать богоборческая власть – это умножать изливаемые ею потоки зла, пока они не переполнили всякую меру в годы «Большого террора». Но в итоге святость мучеников победила злобу гонителей. Безбожная большевистская власть пала, а Православная Церковь Русская, украсившись небывалым сонмом новых святых, выстояла и утвердилась. И во главе этого сонма святых победителей вместе со своим великим предшественником Патриархом Тихоном стоит священномученик митрополит Петр.»³⁴

³⁴ Св. Александр Мазырин Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и высшее церковное управление в условиях гонений со стороны власти и борьбы за единство Церкви: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора церковной истории / свящ. А. Мазырин. Москва. 2012. [электронный ресурс] <http://kniga.seluk.ru/k-istoriya/706161-1-patriarshiy-mestoblyustitel-mitropolit-petr-polyanskiy-visshee-cerkovnoe-upravlenie-usloviyah-goneniy-storoni-vla.php> (дата обращения 12.05.17)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Иеромонах Дамаскин (Орловский) Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Книга 2. - Тверь: "Булат" , 1996 год, стр. 528
2. Современники о патриархе Тихоне: ил. - (Материалы по новейшей истории РПЦ): [сб.] в 2 ч. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2007 - Т.1. - 719 с.
3. Священномученик Петр (Полянский) Письма [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Polyanskij/pisma/ (дата обращения: 15.04.2017)
4. База данных о новомучениках ПСТГУ [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа:
http://martyrs.pstbi.ru/bin/db.exe/no_dbpath/ans/newmr/?NYZ9EJxGHoxITYZCF2JMTdG6XbuDdS9U60WDfejfs4ee8YUXuLWs00IdOGis8uWeCQd** (дата обращения 27.03.2017)

Литература

1. Кифа - Патриарший Местоблюститель священномученик Петр, митрополит Крутицкий (1862-1937). - М.: ПСТГУ, 2012. - 952 с.
2. Мазырин А., свящ. Высшие иерархи о преемстве власти в Русской Православной Церкви в 1920–1930-х годах / Науч. ред. прот. В. Воробьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. 442 с.
3. Церковь. Богословие. История: Материалы III Международной научно-богословской конференции (Екатеринбург, 6–7 февраля 2015 г.). Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2015. С. 342–361.

4. Мазырин А., диак. Митрополит Ярославский Агафангел и спор о местоблюстителстве в 1926 году // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2005. Вып. 1. С. 62–104. (2,7 а. л.)
5. Асмус Валентин, протоиерей. Патрология. Курс лекций, прочитанных в ПСТБИ в 1995 – 1996 уч. г. М.: ПСТБИ. 1996.
6. Дворкин А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви.-Нижний Новгород, 2005
7. Христианство: век за веком : очерки по истории христиан. Церкви. - М. : Даръ, 2011. - 638 с.
8. Ради мира церковного: жизненный путь и архипастырское служение свт. Агафангела, митр. Ярославского, исповедника: в 2 кн. - М. : ПСТГУ Кн.2. - 2006. - 567 с. : ил. + [14] л. ил. - (Материалы по новейшей истории РПЦ)
9. Тихонов В. Сущность и историографическая оценка "Декларации" 1927 года митрополита Сергия (Страгородского) : диплом. работа / Тихонов, В. - Саратов : Б.и., 2009. - 90 с.
10. Регельсон, Л. Трагедия Русской Церкви: 1917 - 1945 / ил. - (Материалы по истории Церкви; кн.15) / Лев Регельсон. - 3-е изд. - М. : Крутицкое Подворье, 2007. - 640 с.
11. Собор Московских святых: сборник житий. - М. : Сибирская Благовонница, 2006. - 413 с.
12. Цыпин, В. (протоиер.) История Русской Православной Церкви: 1917-1990 / Протоиер В. Цыпин. - М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. - 832 с.
13. Св. Александр Мазырин Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и высшее церковное управление в условиях гонений со стороны власти и борьбы за единство Церкви: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора церковной истории / свящ. А. Мазырин. Москва. 2012. 54 с.
14. А. Мазырин Уральский узник Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский) и его московский заместитель митрополит Сергей (Страгородский): две судьбы и два взгляда на отношения Церкви и власти в период гоне-

- ний [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: <http://www.bogoslov.ru/text/4456170.html> (дата обращения: 12.04.2017)
15. Протоиерей Владислав Цыпин История Русской Церкви (1917-1997) [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsy-pin/istorija-russkoj-tserkvi-1917-1997/4 (дата обращения: 10.04.2017)
16. А. Погасий Церковные расколы в российском православии XIV – начала XX веков. – [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: <http://www.stepantsov.info/wp/wp-content/uploads/2013/11/Церковные-расколы.pdf> (дата обращения: 15.04.2017)
17. О. Косик Голоса из России. Очерки истории сбора и передачи за границу информации о положении Церкви в СССР. 1920-е – н. 1930-х гг [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: <https://profilib.com/chtenie/35313/olga-kosik-golosa-iz-rossii-ocherki-istorii-sbora-i-peredachi-za-granitsu-informatsii-o-15.php#t1> (дата обращения: 04.04.2017)
18. Национальная историческая энциклопедия [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: <http://interpretive.ru/termin/zhitija-svjatyh.html> (дата обращения 28. 03.2017)
19. Панихина М. И., Копцева Н. П. Новомученики и исповедники русской православной церкви XX века в Сибири [Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: <https://science-education.ru> (дата обращения: 03.04.2017)
20. Священномученик Петр (Полянский), Митрополит Крутицкий. [Электронный ресурс] – Электрон. ст. — Режим доступа: // <http://www.fond.ru/userfiles/person/954/1285354351.pdf> (дата обращения 01.03.2017).
21. Непоколебимый камень Православной Церкви. Митрополит Петр Крутицкий [Электронный ресурс] /– Электрон. ст. — Режим доступа: <http://tverdyi-znak.livejournal.com/232936.html> (дата обращения 15.03.2017).

- 22.Одинцов М.И. «Временно поручаю исполнение обязанностей местоблюстителя...»[Электронный ресурс] / Электрон. ст. — Режим доступа: <https://religion.wikireading.ru/51611> (Дата обращения 14.04.2017)
- 23.Петр (Полянский) Древо Открытая православная энциклопедия // [Электронный ресурс] - Электрон. ст. — Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/3885.html> (Дата обращения: 10.04.2017)